

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	RUS251
År	2019 (vår)
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Kåre Johan Mjør
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	På bakgrunn av eksamen og obligatoriske aktivitetar har emnet denne våren lukkast i å gje dei uteksaminerte studentane gode kunnskarar om russisk litteratur frå Pusjkin til Pelevin, og eksamensresultata vitnar om at dei fleste har evna å tilnærma seg stoffet på sjølvstendig vis. Dessverre fall to studentar frå undervegs. Emneansvarleg var i aktiv kontakt med vedkommande undervegs, men utan å lukkast i å trekka dei inn i studiet igjen.
Emne: Er emnet student- evaluert? Hva kom i så fall fram der? Program: Funn i eventuelle programsensorrapporter sist år.	Ja, emnet er studentevaluert. 3 av 5 studentar som har gjennomført emnet har svart. 2 av 3 er svært positive (om enn knappe i kommentarane); den tredje synest pensumet var for omfattande og at kunnskapstesten var irrelevant som obligatorisk aktivitet.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/ programmet? Hvilke?	Tre lærarar har vore inne, noko som kan vera ei kjelde til kommunikasjonsproblem. Vi har ikkje fått tilbakemeldingar frå studentar på at opplegget ikkje har fungert, men eg kjenner til at «tekstlesing» har vore gjennomført på ulike måtar, og nok berre delvis etter intensjonen.
Andre kommentarer eller innspill	Eg meiner, trass i kritisk tilbakemelding frå ein student, at omfanget på pensum er passe og ikkje bør reduserast.