

Evaluering TVP102 V18

Dette var første gang emnet TVP102 (Det visuelle språket) ble gjennomført.

Kurset hadde følgende innholdselementer:

1. Et frivillig gjenoppfriskningskurs.
2. Tre obligatoriske arbeidskrav (øvingsoppgaver i henholdsvis foto/lys, klipp og lyd.
3. Manusgjennomgang/manusveiledning – studentene ble inndelt i 6 grupper, som fikk utlevert hvert sitt manus skrevet av studenter på masterprogrammet i manusutvikling. Manusene ble gjennomgått i plenum, med masterstudentene til stede. Gruppene fikk så anledning til å bearbeide manus, og fikk så tilbakemelding på endringene + en egen gjennomgang av manusene med tanke på lyd.
4. Produksjon av 6 kortfilmer basert på disse manusene. Produksjonene ble karactersatt (60% av samlet karakter). Ved semesterslutt ble det arrangert en fellesvisning av alle produksjonene, der studentene fikk tilbakemelding på arbeidet. Hver gruppe fikk i tillegg en skriftlig vurdering.
5. En analyseoppgave som fokuserer på filmatiske virkemidler, enten skriftlig innlevering eller videoessay. Her hadde studentene tilbud om veiledning i to trinn: problemstilling/disposisjon + førsteutkast. Analyseoppgaven ble karactersatt (40% av samlet karakter).

På fellesvisningen av alle produksjonene ble det utlevert evalueringsskjema, der studentene ble bedt om å skrive med egne ord hvordan de opplevde at hvert av innholdselementene fungerte, samt kommentere pensum, koblingen mellom teori og praksis og hvordan informasjonen på kurset hadde vært. Det kom inn 18 svar, av 26 aktive studenter på kurset (enkelte hadde ikke anledning til å delta på visningen). Dette er likevel en god svarprosent, som burde gi et godt bilde av hvordan studentene opplevde semesteret.

På evalueringsskjemaet ble studentene bedt om å kommentere 7 punkter (kun fritekstsvar):

1. De frivillige oppfriskningskursene.
Disse fikk svært god tilbakemelding, og de aller fleste kommenterte at det var veldig nytt å repetere en del grunnleggende prinsipper og ferdigheter, og at det gjorde dem bedre rustet til å ta fatt på semesteret. Flere bemerket at de sterkt anbefalte å fortsette med oppfriskningskurset, og noen ønsket seg et slikt tilbud på begynnelsen av hvert semester. Det var rundt 1/3 av studentene som deltok, og flere av studentene oppga at det var en pedagogisk fordel med mindre grupper. Noen av studentene som ikke hadde deltatt bemerket at de også ønsket å være med, men at de ikke var tilbake fra juleferien. Alt i alt må dette tilbudet sies å ha vært en stor suksess, og det er ingen tvil om at det må gjentas neste gang TVP102 holdes. Hvorvidt det er behov for noe lignende senere i studieløpet er vanskelig å si, og det vil uansett være et ressurs spørsmål også.
2. De innledende «teoriforelesningene» (hovedsakelig gitt av emneansvarlig, samt noen av Jade Aksnes).

Dette var en kombinasjon av forelesninger/visninger/diskusjon knyttet til analyse og film/tv-historie. Tilbakemeldingen er jevnt over positiv, og de aller fleste gir uttrykk for at det var interessant, og at de hadde godt utbytte av samlingene. Den mest hyppige tilleggskommentaren er at de skulle ønsket at kurset hadde enda flere forelesninger. Noen studenter ønsket dessuten å få oppgitt hva de skulle lese av anbefalt litteratur i forkant av hver forelesning, og at innholdet ble knyttet enda mer eksplisitt til analyseoppgaven.

3. De tre øvingsoppgavene: foto/lys (Fahmy), klipp (Fraser) og lyd (August)

Her var det satt av ca. en uke til hver oppgave, og det ble avsluttet med en evaluering. Studentene gir disse jevnt over positiv tilbakemelding. Tilleggskommentarene er imidlertid til dels sprikende. Enkelte opplevde at det ble i overkant «tett», og litt dårlig tid; andre bemerker at det var nyttig, men mener at deler av opplegget var litt unødvendig/overflødig/tidkrevende.

4. Manusgjennomgang/veiledning (v/Jade Aksnes, emneansvarlig og August Sandberg).

Manusene ble altså skrevet av masterstudentene i forbindelse med en samskrivingsøvelse, der 6 studenter ble plassert sammen i 3 grupper á 2 studenter, som skulle utvikle to manus hver, totalt 6 manus til 6 produksjonsgrupper på TVP102. Masterstudentene fikk veiledning på alle manus fra staben, og fikk så presentere dem på en fellessamling med BA-studentene. Hver produksjonsgruppe fikk så anledning til å bearbeide manusene de fikk utlevert, og veiledning fra emneansvarlig/Jade i plenum + en manusgjennomgang med August med tanke på lyd/lyddesign.

Dette opplegget får også jevnt over positive tilbakemeldinger. De eneste innvendingene er at enkelte skulle ønske at veiledningen foregikk i separate møter med den enkelte gruppe, ikke i plenum. Dette ble diskutert på forhånd, og vi var klar over at det var en avveining. På den ene siden vil det ligge en læringseffekt for alle i å være til stede under manusgjennomgangen til de andre gruppene; på den andre siden kan det føre til de andre mister fokus når det ikke er deres manus som blir diskutert.

5. Vurdering av kursets «teoridel» (kobling mellom teori&praksis, pensumlitteraturen, analyseoppgaven og veiledning i arbeidet med den.

Her velger studentene å kommentere ulike ting, så det er ikke så godt å trekke ut klare tilbakemeldinger. Jevnt over er studentene fornøyd, men her også er det enkelte som uttrykker ønske om mer teori, men det er svært sprikende hva som ligger i det. Ellers er det flere som bemerker at de syntes det var utfordrende semesteret veksler mellom praktisk produksjon og teoretisk analyseoppgave, og at det ville vært lettere om dette var mer separate komponenter i kursplanen. Dette har vært et tilbakevendende tema på en rekke kurs også i det gamle studieløpet, og det finnes neppe noen løsning som tilfredsstillende alle. Min erfaring er imidlertid at det er mest hensiktsmessig å blande teori og praksis, da det kan generere fruktbare vekselvirkninger, men at en slik organisering av stoffet nok passer disiplinerte og selvstendige studenter bedre.

Det er ellers verdt å nevne at muligheten til å velge mellom skriftlig analyseoppgave og videoessay var svært vellykket. Det er første gang dette har blitt forsøkt, og det var på forhånd usikkert om noen ville forsøke seg på videoessay, og om det ville være mer tidkrevende, slik at studenter ville havne i tidsnød før innleveringen. Til slutt viste det seg at ca. 2/3 valgt videoessay, og at alle overholdt fristen. Det var også jevnt over høyere nivå på

videoessayene, og flere var så gode at de burde gjøres tilgjengelig på en eller annen publiseringsplattform.

6. Informasjon om kurset/aktiviteter på kurset (Mitt UiB/kalender/epost/muntlig)
Her var tilbakemeldingen lite konsistent. De fleste skriver at informasjonen var bra, men det er samtidig tydelig at en del har opplevd frustrasjoner av ulike grunner. Enkelte er misfornøyd med at informasjon kommer for seint, noen klager på Mitt UiB-appen, noen irriterer seg veldig hvis undervisningsaktivitet må flyttes.

7. Andre kommentarer.

Under halvparten av studentene hadde ytterligere kommentarer. De som svarer uttrykker generell tilfredshet med kurset/studiet, men flere legger til at de i forbindelse med filminnspillingen gjerne skulle hatt mulighet til å levere en produksjonsrapport der de kunne forklart/forsvart valg som ble tatt. Et slikt dokument skal studentene utarbeide til de fleste praktiske arbeid senere i studieløpet, men emneansvarlig sin vurdering var at dette samlet sett ville gi en for stor arbeidsbelastning på kurset.

Alt i alt må gjennomføringen av TVP102 sies å ha vært vellykket. I evalueringen uttrykker studentene jevnt over at de er svært fornøyd med kurset, og det er først og fremst når det gjelder informasjon at det kommer kritiske kommentarer fra enkelte. Ellers er det mange som anfører at de ønsker enda mer av både teori og praksis. Det er oppløftende, men mitt inntrykk er at den totale arbeidsmengden har vært rimelig. Det finnes uker i semesteret som er satt av til selvstudium, og det virker som det særlig er disse periodene studentene også ønsker å fylle med mer tilrettelagt innhold. Det er imidlertid ikke sikkert at det er et ønske som bør etterkommes, og er uansett et spørsmål om kapasitet og ressurser. Det er også verdt å bemerke at det var 25 studenter som fulgte dette kurset, og det er i overkant mange. Det legger visse føringer på hva som er mulig å gjøre både i den teoretiske og den praktiske undervisningen. Det vil alltid være et visst frafall uansett hvor høy studenttilfredsheten er. Dette BA-programmet ble i utgangspunktet dimensjonert for 20 studenter, og det kan hende det treffer ganske godt når man kommer til sisteåret. Men det forutsetter i så fall at det tas opp flere studenter ved oppstart, og det legger nok mer press på undervisnings- og veiledningsressurser enn det er tatt høyde for.

Erlend Lavik, 2. august 2018