

Emneevaluering

Emnekode: PSYK250

Navn på emne: Bacheloroppgave i generell psykologi

År/semester: Vår 2019

Emneansvarlig: Elisabeth Norman, Lynn Marquardt og Isabella Kusztrits

Innledning:
Emnet var lagt opp som tidligere år. Informasjonsmøtet i starten av semesteret er obligatorisk. Det er også APA-forelesningen. Alle studenter må også levere veiledningskontrakt, og presentere prosjektet sitt i en studentkonferanse ca. 2 uker før innlevering av bacheloroppgaven. I tillegg tilbys kurs i Litteratursøk og EndNote ved Universitetsbiblioteket. Nytt av året er et 2-timers skrivekurs.
Faglærers vurdering av:
<ul style="list-style-type: none">• Undervisnings- og vurderingsformer
Vurderingsformen for en bacheloroppgave er nødvendigvis karakteren på selve oppgaven. For å sikre en rettferdig sensur, er vi opptatt av å videreføre ordningen med at én sensor er den samme for alle oppgavene. Mesteparten av undervisningen foregår i form av veiledning i grupper innenfor hvert forskningsprosjekt. Det er lite undervisning på emnet. APA-forelesningen er obligatorisk, og ble gjennomført som tidligere med noe justering av innholdet i forhold til skriveforelesning. Skriveforelesningen var ny av året. Det kan være aktuelt å diskutere om denne også skal gjøres obligatorisk.
<ul style="list-style-type: none">• Litteraturliste/anbefalt litteratur
APA-manualen er nå på litteraturlisten. I tillegg kommer selvvalgt litteratur i tilknytning til oppgaven.
Rammevilkår:
<ul style="list-style-type: none">• Lokale og undervisningsutstyr
Undervisningsaktivitetene og presentasjonsdagen foregikk i auditorier i Christiesgate 12. Lokalene fungerte godt. Videre år ønsker vi fremdeles å unngå rom 520 i Christiesgate 12, som erfaringsmessig har fungert dårlig til denne undervisningen.
<ul style="list-style-type: none">• Andre forhold
Det ble servert kaffe og boller på presentasjonsdagen. Denne ordningen håper vi kan videreføres. Det var mulig for studenter å søke om et økonomisk bidrag til å dekke utgifter ifm. Bacheloroppgaven, f.eks. kompensasjon av deltakere til eksperiment. Denne ordningen er viktig for å sikre at veiledere har mulighet til å veilede empiriske prosjekt, og vi håper at ordningen kan videreføres. Som i 2018 ble studentene tilbudt en samtale med emneansvarlig om faglig progresjon ca. midtveis i

semesteret. Studentene fikk en påminnelse om dette gjennom Mitt UiB, og de av studentene som ønsket en slik samtale, avtalte direkte med emneansvarlig. Noen grupper ønsket en slik samtale. Emneansvarlige sitt inntrykk er at studentene som hadde en slik samtale, opplevde dette som nyttig, og at også de øvrige studentene satte pris på muligheten for en slik samtale.

Studentevalueringer:

- **Metode - gjennomføring**

Studentevalueringen foregikk elektronisk, gjennom at det ble sendt ut en lenke til et spørreskjema (Survey Exact) gjennom Mitt UiB. Invitasjonen ble sendt ut én gang, og det ble sendt ut to påfølgende purringer. 22 studenter besvarte spørreskjemaet.

- **Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering**

Studentene vurderer gjennomgående sin arbeidsinnsats som god, og at den avspeilet ambisjonsnivået. Enkelte opplevde at arbeidet var så krevende at det gikk ut over andre fag. Studentene var generelt fornøyd med orienteringsmøtet, men flere studenter ønsket seg mer informasjon om de forskjellige prosjektene før de prioriterte oppgavene.

Det var ulike synspunkt på fordelingen av oppgaver, og prioriteringen av grupper på 3. Noen syntes ordningen fungerte, mens andre mente at den ikke gjorde det. Noen etterlyste egne prosjekt som kunne egne seg for 1-2 personer. Andre syntes det var vanskelig å finne en gruppe selv, og ønsker at dette skal bli gjort av emneansvarlig. Enkelte mente også at utvalget av prosjekter ikke var bredt nok, og/eller at ingen oppgaver falt innenfor deres interessefelt.

De fleste studentene syntes APA-kurset var relevant. Det var delte meninger om innholdet. Enkelte mente at det kunne kortes ned, andre mente at det var for mye fokus på referanser og at fokus burde utvides.

Skrivekurset ble vurdert som nyttig av de fleste. Noen mente det burde komme tidligere i bachelorløpet. Andre mente det burde konkretiseres mer ift. oppgaven ved å ta for seg godt/dårlig formulerte avsnitt i en bacheloroppgave. Noen studenter foreslo å slå sammen APA- og skrivekurset.

Tilbakemeldingene på selve veiledningen var sprikende. Noen studenter var fornøyde, mens andre ga uttrykk for frustrasjoner og misnøye med veileder/veiledning. Flere nevner at 15 timer veiledning som de har krav på per nå, er for lite. Noen opplevde at veiledere ikke har god nok oversikt over hva en BA-oppgave innebærer (f.eks. nivå på studenter, veiledningskrav) og at det burde være bedre informasjon for veiledere.

De fleste var fornøyde med presentasjonsdagen. Av forbedringspunkt ble det foreslått å fordele presentasjonsdagen over 2 dager, og at presentasjonsdagen skulle komme etter innlevering.

Studentene var fornøyde med den administrative/praktiske oppfølgingen på emnet, og også med samarbeidet med medstudenter. Studentene ga uttrykk for at de var fornøyde med tilbudet om å møte emneansvarlig midtveis i semesteret.

- **Faglærers kommentarer til studentevalueringen**

Det var en relativt lav svarprosent, til tross for to purringer.

Alle innspillene er verdifulle, se «faglæreres samlede vurderinger» nedenfor.

Andre merknader

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Så lenge ressursituasjonen er som den er, blir det vanskelig å fravike prinsippet om at grupper på 3 blir prioritert. Vi ser at noen studenter var misfornøyde med utvalget av prosjekt. Selv om vi har forståelse for dette, er det ikke realistisk å klare å tilby særlig mange flere prosjekt enn vi gjorde våren 2019. Når det er sagt, jobber vi kontinuerlig med å finne gode veiledere og prosjekt. Vi vil tydeligere oppfordre veiledere til å stille på orienteringsmøtet, slik at studentene får mer informasjon om hvert prosjekt.

Vi vil gjennomgå innholdet i APA- og skrivekurset for å vurdere hva som bør gjøres obligatorisk, og hvordan undervisningen best kan koordineres for å skape en best mulig helhet. Basert på tilbakemeldingen fra studentene samt faglærer og emneansvarliges vurdering, vil vi vurdere hvorvidt det kan være aktuelt å gi APA-undervisningen i mindre grupper dersom ressursituasjonen tillater det

Vi vil beholde ordningen med at studenter kan få en midtveissamtale.

Presentasjonsdagen videreføres som den er. En viktig grunn til at presentasjonsdagen finner sted et par uker før innlevering, er at studentene skal kunne få tilbakemeldinger på prosjektet fra medstudenter, og for å motivere studentene til å holde den nødvendige progresjonen.

Med bakgrunn i at enkelte studenter var misfornøyde med veiledningsprosessen, vil vi neste gang (våren 2020) ta sikte på å gi grundigere informasjon til veilederne i starten av semesteret for å avklare forventninger til oppgaven og veiledningsprosessen.