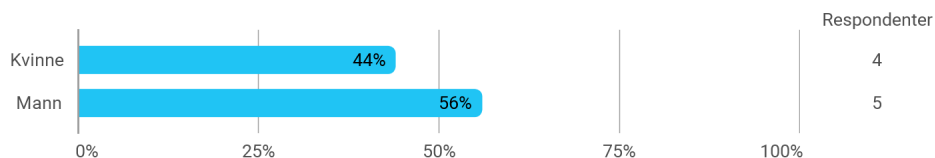


STAT230 studentevaluering vår 2018

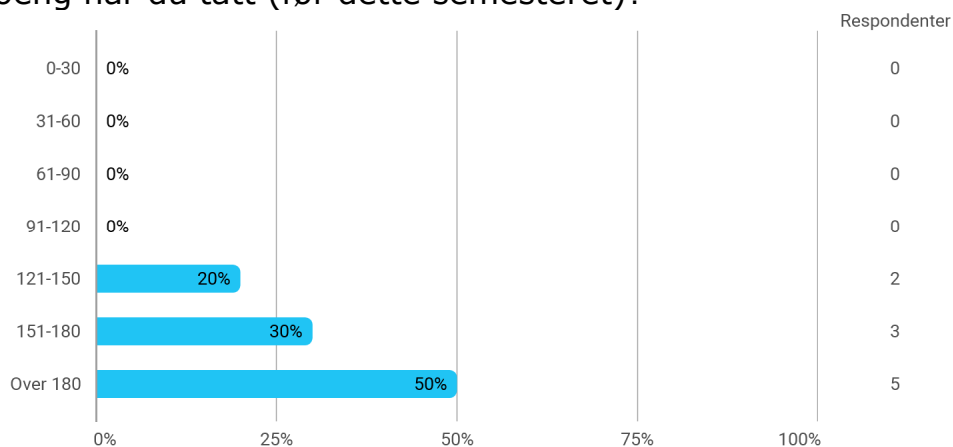
Skjema sendt til antall studenter: 29

Antall svar: 10

Kjønn?



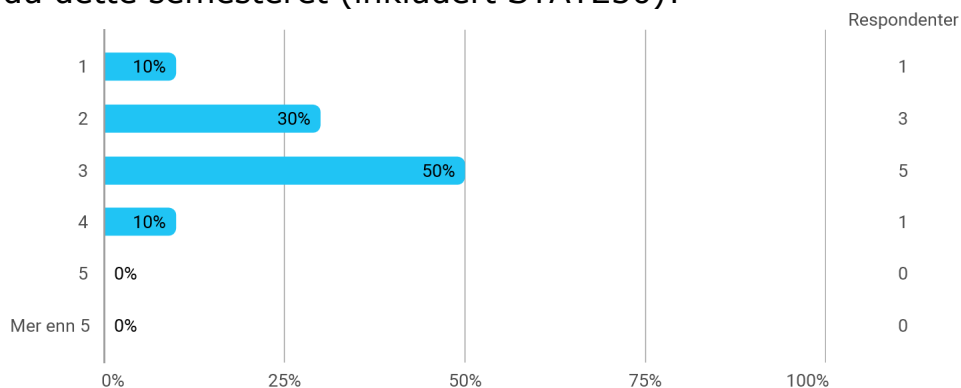
Hvor mange studiepoeng har du tatt (før dette semesteret)?



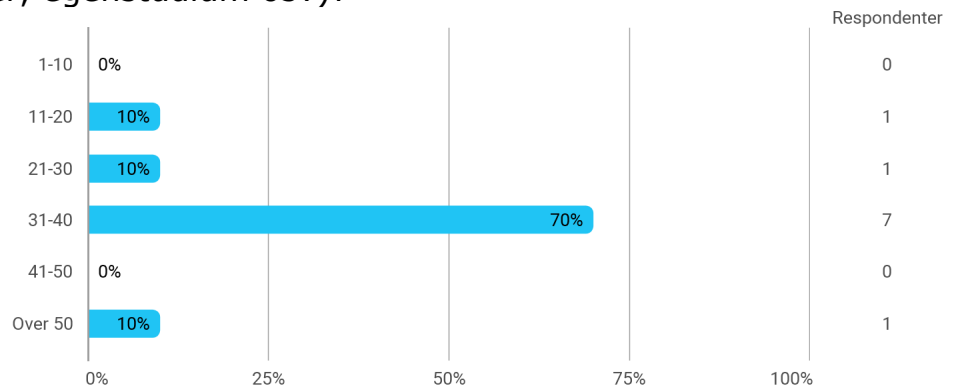
Hvilket studieprogram går du på?

- Dataanalyse
- Aktuar
- Aktuarfag
- Statistikk
- Master i Statistikk
- bachelor i statesikk
- statistikk
- aktuarfag
- statistik

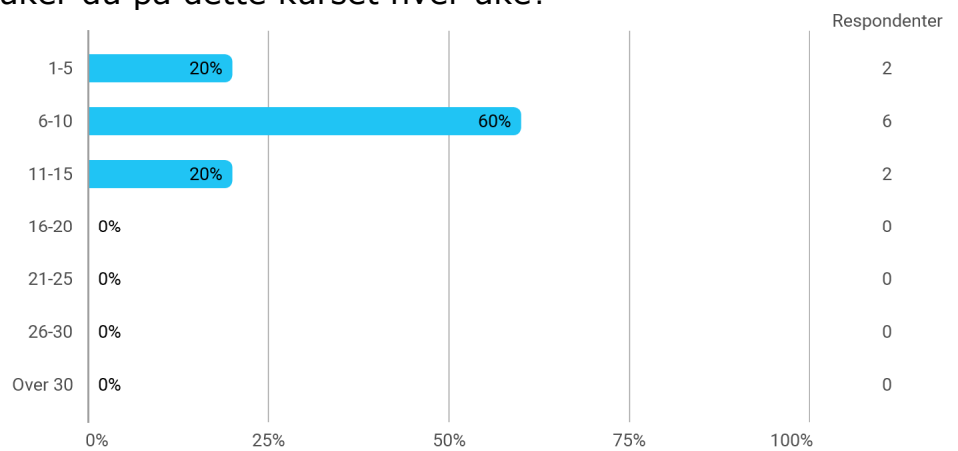
Hvor mange fag tar du dette semesteret (inkludert STAT230)?



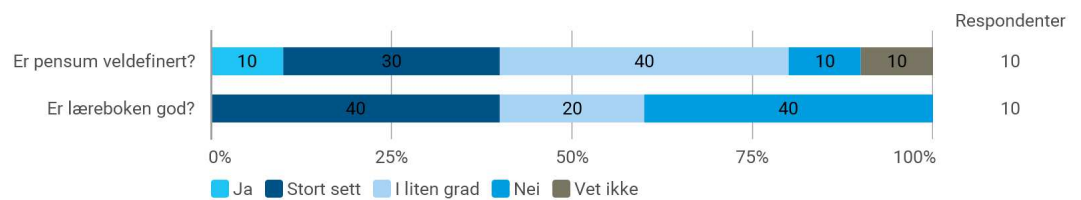
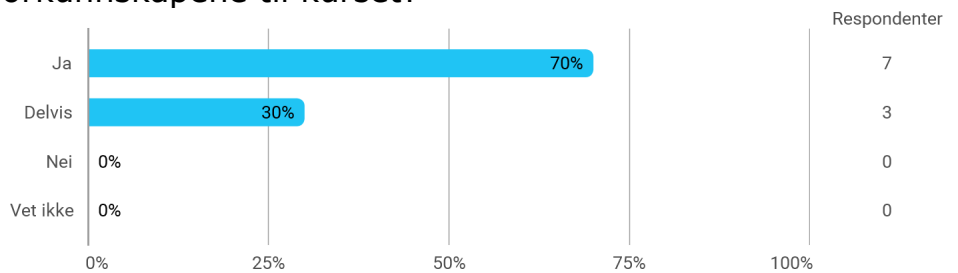
Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkludert forelesninger, grupper, egenstudium osv)?

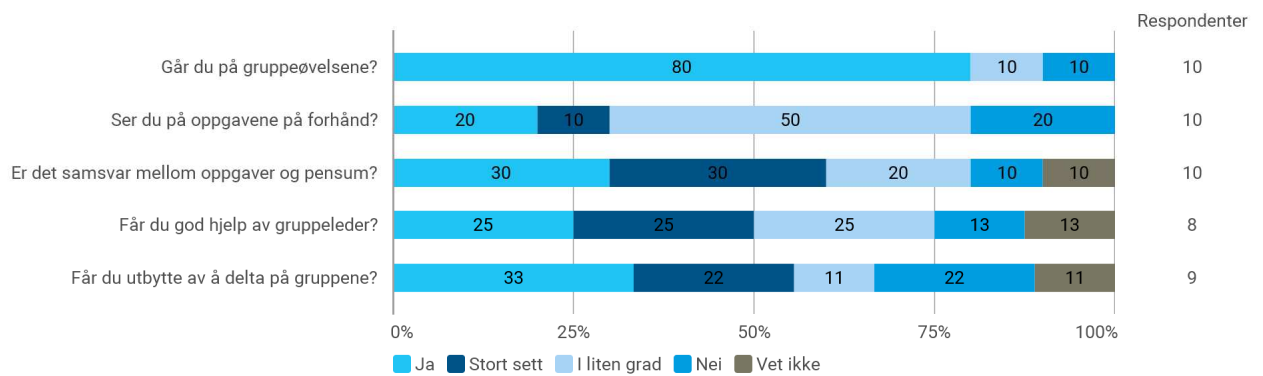
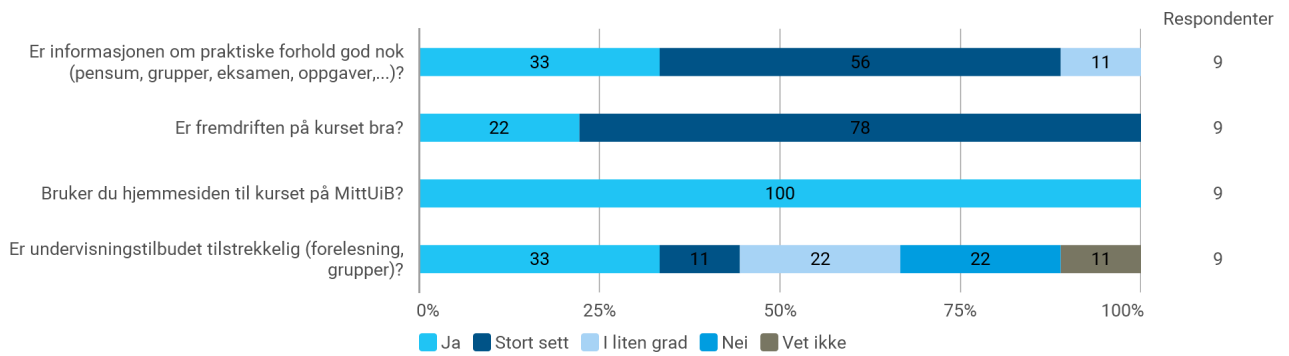
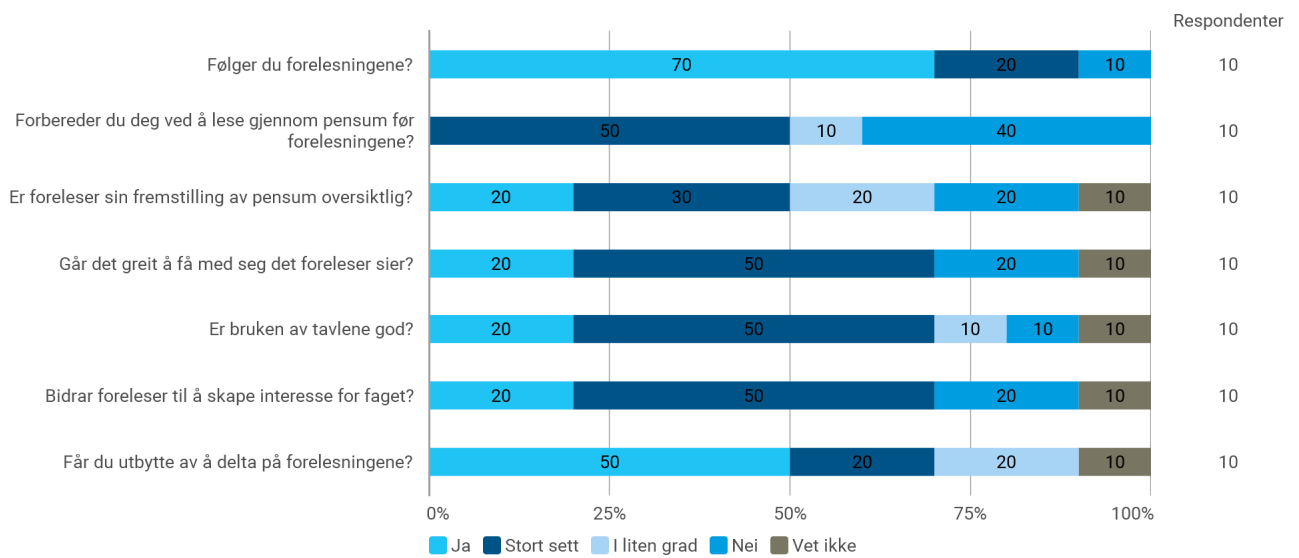


Hvor mange timer bruker du på dette kurset hver uke?

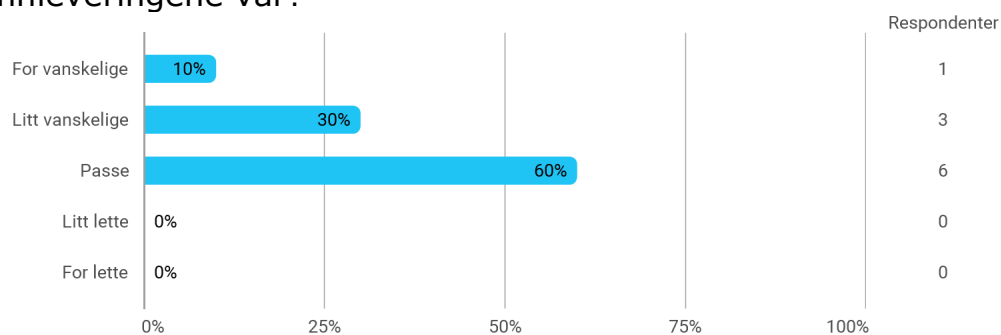


Har du de anbefalte forkunnskapene til kurset?

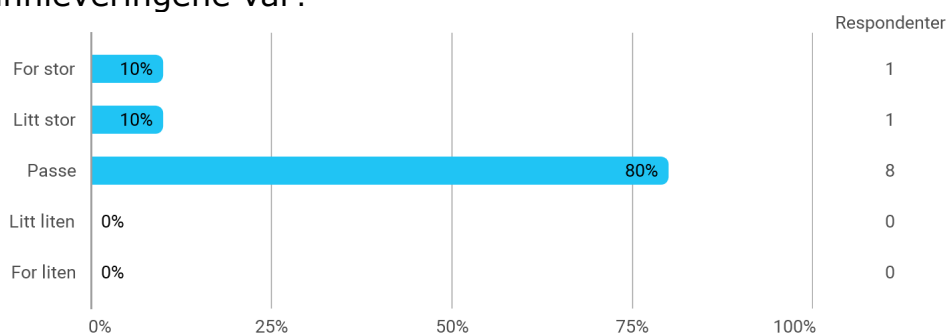




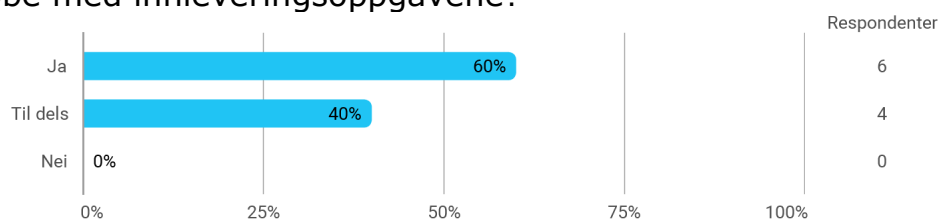
De obligatoriske innleveringene var?



Arbeidsmengden på innleveringene var?

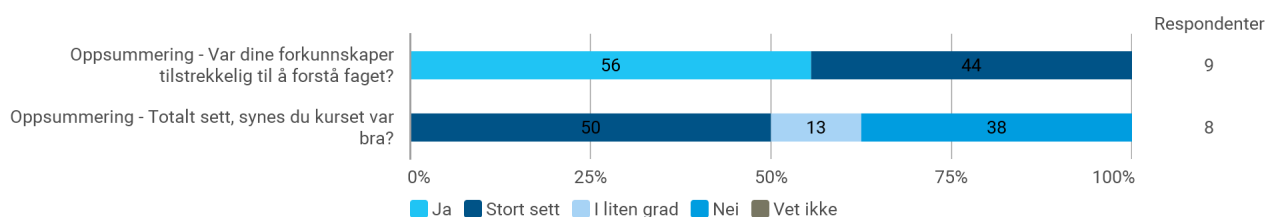


Var det lærerikt å jobbe med innleveringsoppgavene?



Har du noen merknader til de obligatoriske innleveringene?

- Jeg satte stor pris på dem.



Foreleserrapport:

Rapport STAT 230 våren 2018

Jeg underviste kurset STAT 230 Livsforsikringsmatematikk våren 2018. Undervisningen bestod av to doble forelesninger hver uke, hvorav den ene dobbeltimen primært ble brukt til oppgavegjennomgang. Det var tre individuelle obligatoriske innleveringsoppgaver, basert på tidligere eksamensoppgaver. Undervisningsopplegget var ment å tilsvare opplegget som

brukes av Bård Støve, som underviser kurset regulært. I alt 27 studenter fikk godkjent innleveringsoppgaven i vår og kunne gå opp til eksamen. I alt 20 studenter (hvorav 19 bestod) tok skriftlig eksamen.

Hovedæreboken var kompendiet Basic Life Insurance Mathematics av Ragnar Norberg.

Jeg har ingen spesielle merknader eller kommentarer til gjennomføringen av kurset.

Jeg vil ha to kommentarer til studentevalueringen av kurset.

1) Det var noen kritiske kommentarer til hovedpensum i kurset, som var kompendiet til Norberg. Jeg leste selv dette kompendiet for første gang i vår og synes det er meget velskrevet og pedagogisk lagt opp. Jeg la innholdet i forelesningene nært opp til innholdet i kompendiet. Kompendiet er noe uferdig og er også noe mer matematisk krevende enn alternative lærebøker. Jeg har likevel ingen forklaring til hvorfor studentene er kritiske til dette og fanget heller ikke denne misnøyen opp i løpet av forelesningsperioden.

2) Noen studenter etterlyser gruppeøvelser. Ca. halvparten av forelesningene ble gjennomført som regneøvelser med oppgavegjennomgang av bestemte oppgaver. Den viktigste forskjellen fra en vanlig gruppeøvelse var at foreleser var gruppeleder, og ikke en studentassistent eller lignende.