

Emneevaluering NATDID212-P, vår 2019

NATDID212-P er et emne som inngår i PPU. Emnet er for studenter som har to naturfag som sine undervisningsfag. Vanlige fagkombinasjoner er biologi og kjemi, biologi og naturfag, kjemi og naturfag og geovitenskap og naturfag. Gruppen har dermed ganske ulike erfaringer fra 1. semester og ulike didaktikkemner i det 2. semesteret.

I 2019 tok 9 studenter dette emnet. Alle sto ved eksamenen (muntlig).

På den siste forelesningen ble det fordelt et ark med spørsmål som ble besvart av alle studentene. De kunne ta stilling til informasjonen gitt, relevansen til tema og litteratur, de obligatoriske arbeidskravene, hvor fornøyd de er med emnet, læringsutbytte og emnets relevans for studiet og skolepraksis. Hver aspekt kunne gis en tallverdi mellom 1 (lavt) og 7 (høyt). I tillegg ble studentene bedt om å skrive noe om hva verdien betyr. Ved slutten kunne de skrive om særlig positive ting og om noe som de savnet.

Gjennomsnittskåret for de fleste aspektene ligger på 6,0 og noe høyere for «informasjon gitt». De fleste syntes at arbeidsmengden knyttet til obligatoriske arbeidskrav var grei og overkommelig. Positivt var at arbeidskravene var koblet til eksamen. Kun en student opplevde kravene som en byrde under praksis. Mange hevet frem at utveksling av erfaringer fra praksis var særdeles nyttig. Her kunne de høre om andres erfaringer, knytte det til teoretiske perspektiver og få råd om hvordan utfordringene kan takles.

Tydelig lavere skår får «relevans til tekstene» med 4,3; utbytte med 4,8 og relevans for PPU med 5,3. Angående utbytte skriver tre at de forventer at utbyttet blir høyere til eksamenen, noe som tyder på at læringsarbeidet blir til dels sett som eksamensforberedelse. Mest kritisk er studentene mot litteraturen som ble brukt. Mange mener at det er tunge tekster og at det noen ganger ikke er tydelig hvordan de kan være nyttige. Samtidig ser noen at de har relevant innhold.

Underviserens vurdering

Det var godt oppmøte gjennom hele semesteret på over 80 % noe som tyder på at mange fikk noe ut av å være med. Særlig da vi snakket om erfaringer fra skolepraksis viste det seg at studentene hadde evnen til å vurdere kvaliteten av undervisningen som de så og komme opp med undervisningsopplegg som kunne heve kvaliteten. Jeg deler kritikken rundt litteratur og en utydelig retning av emnet i begynnelsen. Litteratur er utfordrende siden aktuell forskning publiseres i stor grad på engelsk og er internasjonal. Dermed er et perspektiv på norsk naturfagundervisning vanskelig å trekke inn. Jeg synes at emnet har noen utfordringer siden studentene er ganske ulike angående andre didaktikkemner som de tar både før og parallelt. Denne situasjonen gjør det krevende å bygge på tidligere emner og unngå overlapp.

Det som er viktig å ta tak i er å tydeliggjøre mine mål med emnet i begynnelsen. Her kunne jeg gitt en bedre oversikt over hva kvalitet i undervisningen innebærer. For det andre må jeg hjelpe studentene enda mer til å forstå deler av tekstene og vise deres relevans for god undervisningspraksis.