

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MEDOD1	Semester / år:	Høst 2018
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Første semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Knut Teigen fra semesterstart, og Anne Kjersti Daltveit inn mot slutten	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM 20.03.2019
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	08.03.2019		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Første semester medisin- og odontologistudiet (17 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integrrert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og Medisinstudiet (PRMEDISIN, 165 studieplasser).

Det er et variert emne som skal gi studentene en introduksjon til medisin- og odontologistudiet. De skal få grunnleggende og detaljert kunnskap om cellulære og kjemiske prosesser, og lære om sammenheng mellom sosiale forskjeller og helse. Emnet inkluderer også en innføring i vurdering og behandling av akuttmedisinske tilstander, og studentene skal lære bruken av latin som medisinsk nomenklatur.

Emnet er bygget opp av følgende moduler: «Introduksjonskurs», «CELLE1», «Ulikhet og helse», «Kurs i akuttmedisin», og «Medisinsk nomenklatur». I tillegg kommer et kort kurs i regi av universitetsbiblioteket.

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD1>

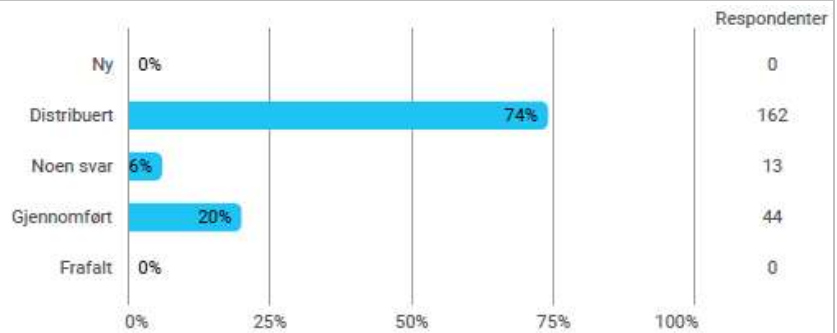
Modulen *medisinsk nomenklatur* er samundervisning med bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 1. semester. Av tekniske grunner blir studentene på MEDOD1 undervisningsmeldt til emnekoden NOM som bachelorstudentene i human ernæring har i sin studieplan; For å få de aktuelle tidene inn i kalenderen sin, samt tilgang til aktuell informasjon etc. via denne emnesiden på Mitt UiB.

Dette semesteret var det 218 vurderingsmeldte studenter, 61 på Integrrert masterprogram i odontologi og 157 studenter på Medisinstudiet. Av disse var det 4 odontologi- og 2 medisinstudenter fra tidligere kull. Totalt 215 studenter avla eksamen.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):							
Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		218		Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		215	
Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		41	92	61	17	2	2
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:							
<p>Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.</p> <p><i>THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.</i></p>							
<p>Prosentvis karakterfordeling var 19% A, 43% B og 28% C. Dette er i samsvar med karakterfordeling i perioden 2015-2017. På bakgrunn av tilbakemeldinger fra studentene etter eksamen ble poengberegning for to flervalgsoppgaver oppgaver endret slik at to av svaralternativene gav poeng. I alt syv studenter gikk opp en karakter som følge av dette.</p>							
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS							
<p>Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.</p> <p><i>COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.</i></p>							
Emneevaluering:							
<p>Det ble gjennomført separate spørreundersøkelser for hver faglige del av emnet, ved bruk av ulike verktøy, og etter hvert som modulene var ferdig. Kunngjøring om evaluering av <i>Introduksjonskurset</i> gikk via emnesiden for MEDOD1, mens evaluering av <i>Akuttmedisin</i> har gått utenom emnesiden.</p> <p>Den siste spørreundersøkelsen dreide seg som i hovedsak om <i>CELLE</i>-delen av emnet, men inneholdt også noen spørsmål om emnet som helhet og studentenes opplevelse av eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen. Undersøkelsen åpnet også for å komme med ev. ytterligere tilbakemeldinger for de tidligere modulene.</p> <p>Den siste spørreundersøkelsen var bygget opp av noen spørsmål der studentene kunne skåre på en skala, og andre der de kunne bruke egne ord. Nytt fra 2018 er at denne spørreundersøkelsen inkluderer noen kjernes spørsmål som Programutvalget for medisin (PUM) har ønsket å få inn på alle emner for medisin-studenter, og at undersøkelsen ble gjennomført vba SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var felles for alle studentene, og skilte ikke mellom studentgruppene. Det kan være aktuelt neste gang emnet går.</p> <p>Spørreundersøkelsen var åpen fra 5. til 28. desember og ble distribuert til vurderingsmeldte studenter (219) via e-post. Automatisk påminning gikk ut til dem som ikke hadde vært inne i undersøkelsen den 12. (201) og 21. (187) desember. Eksamensdato var 20. desember. Da undersøkelsen stengte, var det 162 studenter som ikke hadde besvart.</p>							

Da spørreundersøkelsen stengte, hadde 44 studenter gjennomført hele undersøkelsen, og ytterligere 13 studenter hadde kommet med noen tilbakemeldinger.

Det gir at totalt 26 % av de 218 vurderingsmeldte studentene på emnet har svart på denne spørreundersøkelsen.



RESULTATER:

I spørreundersøkelsen er det til dels mye variasjon i hva studentene svarer på det enkelte spørsmål. Med 26% svar er det også et spørsmål om representativiteten.

Når det gjelder Celledelen er det kommentert at det var noe ujevn fordeling av arbeid med lite i begynnelsen av semesteret og mer mot slutten av semesteret i organisk kjemi, proteiner og enzymer. Studentene kunne ønske en oversikt over de ulike modulene i faget i starten av semesteret. Vedrørende pedagogiske metoder anføres det at noen av foreleserne har altfor omfattende presentasjoner. Studentene liker bruk av alternative undervisningsmetoder som Socrative. I underkant av halvparten av de som svarte rapporterer at de går sjelden eller aldri på kollokvier, mens andre synes at kollokvier er viktige. Flere rapporterer at kvaliteten på kollokvielederne er varierende og at ikke alle kollokvielederne hadde god nok kompetanse til å svare på spørsmål fra studentene. Når det gjelder forbedringspotensiale mener flere at det kan arbeides med den pedagogisk fremstillingen.

Når det gjelder de øvrige fagene (introduksjonskurs, akuttmedisin, ulikhet i helse, nomenklatur) er det en rekke positive tilbakemeldinger fra studentene. Nomenklaturdelen fremheves som et engasjerende fag.

Generelt for semesteret:

Flertallet rapporterte at læringsutbyttet samsvarte med beskrivelsene av semesteret, at emnet var godt organisert og at undervisningen var tilpasset kunnskapsnivå og læringsbehov.

Omtrent halvparten rapporterte at forelesninger, kollokvier og gruppearbeid/TBL hadde vært nokså nyttig eller svært nyttig. Nesten samtlige rapporterte at førstehjelpskurset hadde vært nyttig; tilsvarende tall for laboratoriekurset var 60 prosent.

Generelt er det flere studenter som nevner tekniske problemer med lydanlegg i auditoriene. Studentene fremhever at de liker bruk av ulike undervisningsunderformer som for eksempel Socrative, og at dette kunne vært benyttet av flere undervisere. Studentene liker opplegget med kollokvier, men viser til at de i mange tilfeller ikke får den hjelpen de trenger. Studentene mener det er nyttig med underveistester og at dette bør brukes i alle fag. Noen ønsker også underveistester som ikke er obligatoriske men som kan fremme læring. Videre er det viktig for læringseffekten av underveistester at studentene får vite hva som er riktig svar.

Innspill fra STUND:

Mandatet for Studentenes Undervisningsutvalg (STUND) er å evaluere de ulike semestrene, og komme med sine synspunkter i en egen rapport. Rapporten er delt inn i en generell del og et avsnitt for hvert av fagene. Generelt peker STUND på at studentene fikk en god velkomst og at der er spennende og varierende fag i semesteret. På den negative siden fremhever de at informasjonen til studentene gjennom Mitt UIB og andre kanaler burde vært bedre organisert og at alle undervisere burde følge den samme strukturen på informasjonen. STUND foreslår at det blir laget et notat til studentene med informasjon om hvordan de kan finne fram i systemet.

STUND har sett på rapporter som tidligere kull har skrevet, og uttrykker skuffelse over at det på enkelte områder ikke er gjort endringer der STUND har hatt klare tilbakemeldinger på ting som burde forandres.

Når det gjelder de enkelte fagene fikk flere fag positive tilbakemeldinger. Blant annet fremhever de at introduksjonskurset var både variert og lærerikt. Av viktige forbedringspotensialer fremhever de at forelesninger med mange lysbilder og mye informasjon på hvert lysbilde må endres, for eksempel ved å dele disse i to – en presentasjon for øving og en presentasjon for forelesning. Videre mener de at ordningen med kollokvier bør forbedres slik at studentene får mer hjelp til de de trenger på kollokviene.

Andre tilbakemeldinger:

På semesterstyremøte foreslo STUND sin representant å legge inn i timeplanen spørretime også tidlig i semesteret. Han kom også med forslag om at evaluering kunne foregå underveis etter hver undervisningsbolck.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

MEDOD1 inneholder mange fag med undervisere fra ulike fagmiljø og institutter. Hoveddelen utgjøres av «celle» som inkluderer kjemi, biokjemi, cellebiologi, cellefysiologi og histologi. Studentene er engasjerte, og semesterstyret har god kontakt med studentene sine representanter. Der er mye god undervisning som gjenspeiler seg i positive tilbakemeldinger fra studentene.

Som første semester har en et særlig ansvar for at nye studenter opplever at de blir godt mottatt og at de får nødvendig veiledning til å orientere seg praktisk i et komplisert system av timeplaner, undervisningslokaler, ulike undervisningsformer, undervisningsmateriell og undervisere. Det er et godt utgangspunkt for resten av semesteret at introduksjonskurset får gode tilbakemeldinger fra studentene. Høsten 2018 hadde semesterstyret vedtatt at introduksjonskurset ikke skulle eksamenstestes, og vi mener at dette er en god ordning som bidrar til en god start for nye studenter.

Basert på både tilbakemeldinger fra studentene og underviserne sine erfaringer er der forbedringspotensialer på flere områder. Disse konkretiseres i neste punkt.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Teknisk: Studentene har tatt initiativ til at utvalgte studenter får opplæring i å håndtere vanlige problemer med det tekniske utstyret. Dette vil spare tid og redusere frustrasjoner når ting ikke fungerer. Dette arbeidet er allerede igangsatt.

Informasjonsflyt: Det bør presiseres noen få og enkle retningslinjer for hvordan de enkelte underviserne skal presentere informasjon i forkant av undervisningen. Administrativt bør en jevnlig se til at informasjonen som ligger på Mitt UiB er oppdatert i samsvar med eventuelle endringer. Det er blant annet viktig at studentene har en god oversikt over hva som er obligatorisk undervisning. Siden semesteret tar imot nye studenter bør en vurdere om de trenger ekstra veiledning og informasjon om hvordan de kan

finne fram i systemet. Studentene har selv foreslått at det utarbeides et notat, dette bør passes inn med annen informasjon som førsteårsstudentene får.

Undervisningsformer: Flere undervisere oppmuntres til å bruke varierte undervisningsformer, for eksempelvis Sokrative til underveisevaluering. For øvrig vises til det forslag som er nevnt under innspill fra STUND for altfor omfattende presentasjoner i forelesninger i noen fag. Videre må en se på hvordan systemet med kollokvier kan forbedres.

Evaluering av undervisningen: Denne kan med fordel gjøres underveis etter gjennomført undervisningsbolk.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

EMNET SAMLET:



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(10.01.2019 Kl. 16:02)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD1 0 S 2018 HØST

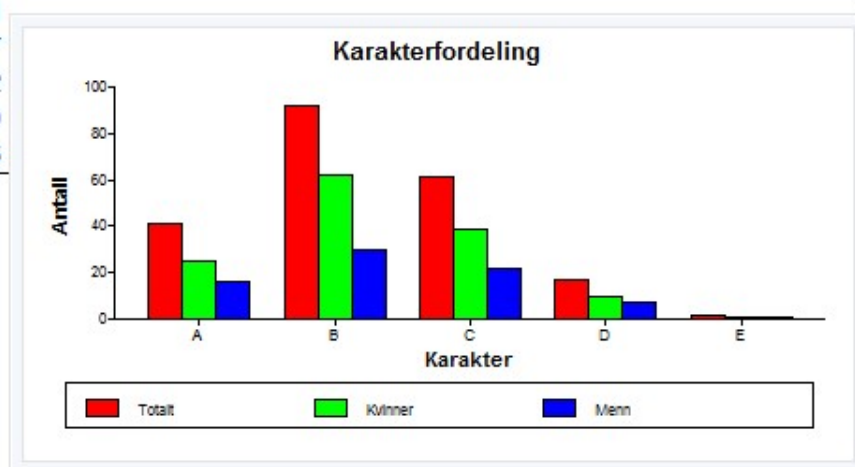
Første semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

17,0sp

Karakterregel: A-F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	218	141	77
Antall møtt til eksamen:	215	138	77
Antall bestått (B):	213	137	76
Antall stryk (S):	2	1	1
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	2	2	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	2	1	1
D	17	10	7
C	61	39	22
B	92	62	30
A	41	25	16

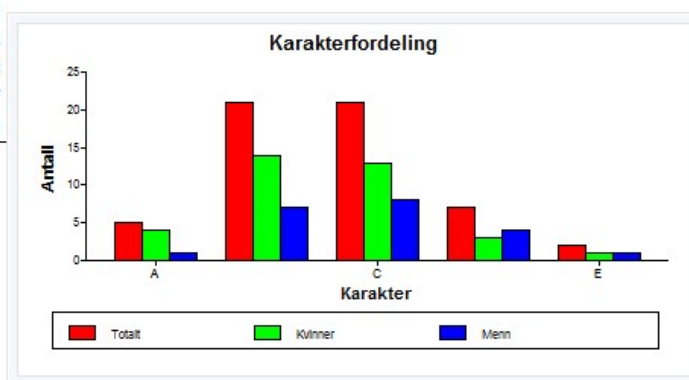


HVER STUDENTGRUPPE FOR SEG:

MAOD-ODONT Integrert masterprogram i odontologi 2018 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	57	36	21
Antall møtt til eksamen:	57	36	21
Antall bestått (B):	56	35	21
Antall stryk (S):	1	1	0
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	2	1	1
D	7	3	4
C	21	13	8
B	21	14	7
A	5	4	1



Kommentar:

Avvik i antall studenter mellom disse figurene, og totalen på forrige side, skyldes at det er noen studenter på tidligere kull som har vært vurderingsmeldt denne gang; hhv 4 på odontologi- og 2 på medisinstudiet.

PRMEDISIN Medisinstudiet 2018 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	155	101	54
Antall møtt til eksamen:	153	99	54
Antall bestått (B):	152	99	53
Antall stryk (S):	1	0	1
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	2	2	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	10	7	3
C	38	24	14
B	69	48	21
A	35	20	15

