

Emneevaluering

Emnekode: PSYK113

Navn på emne: Innføring i metode

År/semester: Høst 2018

Emneansvarlig: Ståle Pallesen

Innledning:
<i>Tidligere har PSYK113 vært evaluert og fått rimelige gode evalueringer. Evalueringene har bestått av spørreskjema sendt studentene på epost i etterkant av kursrekken. Høsten 2018 ble slike eposter sendt (inklusive påminnelser) og i alt 48 studenter deltok i evalueringen.</i>
Faglærers vurdering av:
<ul style="list-style-type: none">• <i>Undervisnings- og vurderingsformer</i>
<p><i>Undervisningen består av forelesninger – 5 x 2 timer i kvantitativ metode, 1 x 2 timer i kvalitativ metode og 2 x 2 timer i vitenskapsteori. Gitt at eksamen vektet likt mellom metode og vitenskapsteori er det mulig det burde noe flere forelesninger (f.eks. en dobbelttime) i vitenskapsteori enn det som er i dag.</i></p> <p><i>I tillegg til forelesningene tilbys studentene arbeidsseminar der de kan arbeide med aktivt med fagstoffet i mindre grupper. Det er utarbeidet en egen skriftlig veiledning til dette formålet for seminarlederene.</i></p> <p><i>Obligatorisk arbeidskrav er gjennomført flervalgsprøve. Vurderingsform er 3 timers skoleeksamen, der studentene skal svare på 1 av 2 oppgaver i metode og 1 av 2 oppgaver i vitenskapsteori.</i></p> <p><i>Samlet vurderer jeg det slik at det er bra balanse mellom forelesninger og mer aktive arbeidsformer på kurset. Evalueringsformen fremstår som passende for kurset og dets innhold.</i></p>
<ul style="list-style-type: none">• <i>Litteraturliste/anbefalt litteratur</i>
<p><i>Litteraturen består av flere utvalgte kapitler i Cozby, P. C. & Bates, S. C. (2015). <i>Methods in Behavioral Research</i>. (12th ed.). New York, NY: McGraw-Hill og i boken Stanovich K.E. (2014). <i>How to Think Straight About Psychology</i> (9th ed.). Harlow, UK: Pearson. Et kapittel om kvalitativ metodikk er også anbefalt litteratur: Coolican, H. (2014). <i>Research Methods and Statistics in Psychology</i>. (6th ed.). London: Psychology Press. (Kap. 10 er anbefalt litteratur). Jeg oppfatter det slik at faglærerne er tilfreds med litteraturen.</i></p>
Rammevilkår:
<ul style="list-style-type: none">• <i>Lokale og undervisningsutstyr</i>
<p><i>Det er mange studenter som er oppmeldt til kurset og undervisningen foregår derfor i store forelesningslokaler utenfor vårt fakultet (Jus). Pga. det store antallet oppmeldte studenter gjennomføres normalt dubleringsforelesninger. Forelesningslokalene er akseptable, men pga. rammene vanskeligjør dette korte gruppearbeider og mer aktiv dialog med studentene under forelesningene.</i></p>

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Andre forhold</i>
Studentevalueringer:
<ul style="list-style-type: none"> • Metode - gjennomføring
<p><i>Evalueringen ble gjennomført via spørreskjema administrert over internett. Studentene på kurset fikk tilsendt epost og 2 påminnelser om evalueringen. Evalueringen ble initiert etter avsluttet undervisning.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentenes emneevaluering</i>
<p><i>Studentene uttrykker generelt tilfredshet med forelesningene med tanke på å nå læringsmålene – med en del variasjon i vurderingen mellom forelesere. Seminarene fikk i denne sammenhengen god evaluering, mens flervalgsprøven ble mer nøytralt vurdert. Litteraturen på kurset ble generelt evaluert som god med tanke på å nå læringsmålene, men unntak av kapittelet i kvalitativ metode som fikk mer blandet evaluering. Eksamensoppgavene ble vurdert som i tråd med læringsmålene og de fleste var enig i at de på eksamen fikk mulighet til å vise hva de hadde lært i emnet. Relevante praktiske sider ved undervisningen/kurset fikk rimelig god evaluering.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Faglærers kommentarer til studentevalueringen</i>
<p>Studentene var generelt fornøyd men ønsker mer balanse i undervisningsomfanget når det gjelder metode vs. vitenskapsteori. Det er noe misnøye med litteraturen i kvalitativ metode.</p>
Andre merknader
Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer
<p><i>Det bør vurderes å øke antall forelesninger i vitenskapsteori. Litteraturen i kvalitativ metode bør vurderes på nytt. En del studenter har også uttrykt ønske om noe mer struktur på forelesningene i vitenskapsteori.</i></p>

- Studentstatistikk

- Undervisningsmeldte: 410
- Vurderingsmeldte: 399
- Strykprosent og frafall: 324 studenter fullførte eksamen, blant disse var det 4% som ikke bestod
- Karakterfordeling:
 - A: 6 %
 - B: 31 %
 - C: 41 %
 - D: 15 %
 - E: 3 %
 - F: 4 %

Leder for fagutvalget i psykologi, Tharsicah Pararajasingham, har lest igjennom rapporten.