

Emnerapport (vår 2018)

Emnekode og namn: DIDANOR2/DIDANORAN2

Faglærer si vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Det har vore halde 11 dobbelforelesingar fordelt på 3 lærarar og i tillegg 1 fellesforelesing med oppfølgjande gruppearbeid saman med dei andre PPU-studentane på andre språkfag.

Det har vore i alt 20 studentar; 17 på DIDANOR2 og 4 student på DIDANORAN2. Den eine studenten på DIDANOR2 hadde også DIDANORAN2. Med fire studentar på DIDANORAN2 er det det største kullet me har hatt. Ut frå retningslinjer i emneplanen er dei likevel for fåe (under fem) til at dei har krav på eiga undervisning i kurset. Dei har utanom fellespensummet hatt eige pensum og fått tilbod om to doble kollokvietimar med faglærer. Det har då blitt laga spørsmål til delar av pensum ei veke på førehand, og i kollokvieøkta har ein diskutert desse. I den eine økta fekk også studentane ansvar for å leggja fram éin artikkel kvar.

Strykprosent og fråfall: 0

Karakterfordeling: Ni studentar valde munnleg eksamen med denne karakterfordelinga før eventuell klagesensur: 2 A, 5 B, 2C

Elleve studentar valde rettleidd semesteroppgåve med denne karakterfordelinga før eventuell klagesensur: 1A, 5B, 4C og 1D

Studieinformasjon: Studentane har fått tilgang til studiet via Mitt UiB og på e-post.

Tilgang til relevant litteratur: Mykje av litteraturen har vore tilgjengeleg i Litteraturkiosken via Mitt UiB og elles i form av bøker som har vore tinga inn på Akademika. Etter kvar undervisningsøkt har faglærarar lagt ut presentasjonar og anna i fillageret.

Faglærer si vurdering av rammevilkåra

Lokale og undervisningsutstyr: Undervisningsstadene har stort sett vore på Sydnesplassen 12 – 13 og førelesingane har ofte starta kl. 8.15. Det har stort sett gått greitt.

Faglærer sin kommentar til student-evalueringa(ne)

Metode/gjennomføring: Studentane som var på forelesing den siste undervisningsøkta, fekk utdelt eit evalueringsskjema på papir. Det kom då inn i alt 7 skjema. Etter praksisperioden har ein merka at studentane har hatt mykje å gjera, og det har vore ein del fråfall til undervisninga.

Det første spørsmålet gjekk på i kva grad dei er generelt nøgde med undervisninga i dette emnet. Her skulle studentane kryssa av på alternativa: Svært nøgd, nøgd, verken nøgd eller misnøgd og misnøgd. Svara fordeler seg langs heile skalaen. Noko av dette skuldast også at studentane ikkje alltid har kryssa klart og tydeleg frå berre ein stad. Ein student er t.d. både svært nøgd og misnøgd, ein annan er etter eige utsegn «nesten» nøgd, og ein student er nøgd med DIDANOR2, men ikkje med DIDANORAN2. Sidan studentane ikkje har fått

undervisning spesielt retta mot DIDANORAN2-pensumet, er det ei nokså forståeleg innvending.

Det vert vidare spurt om i kva grad dei er nøgde med den vekta dei ulike emna har fått i undervisninga. Her svarar 1 student at han er svært nøgd, 2 at dei er nøgde og tre at dei er verken nøgde eller misnøgde, men der to av dei likevel har understreka at dei er litt misnøgde med noko. Ein student har ikkje svara på spørsmålet.

Det interessante i ei slik evaluering er såleis den kvalitative utdjupinga der studentane gjer nærare greie for kva dei er nøgde og misnøgde med. Det studentane dreg fram som positivt, er:

- Evaluering av elevtekstar
- Litteraturredidaktikk
- Undervisning om nynorsk
- Munnlegheit og litterære samtalar
- Utprøving av undervisningsopplegg som dei sjølve kan bruka i klasserommet
- Gode forelesingar med gode diskusjonar med medstudentar
- Timar som inneheld noko konkret og matnyttig og lett kan relaterast til praksis

Det dei meiner kan forbedrast:

- Meir praktisk, t.d. case-samtale/diskusjon i klasserommet, eks. «Du er lærar og har fått romantikken til tema. Kva vil du fokusera på?»
- Meir rom for diskusjon med medstudentar
- Mindre gjennomgang av pensum, meir korleis dette stoffet kjem til syne i praksis
- Fleire timar om skriftleg og vurdering
- Tydelegare undervisning som viser relevans, gjerne meir mot metode

Det kom også eit innspel som meir må sjåast i samanheng med organisering, for ein student vil at undervisninga skal bli ferdig med forelesingane tidlegare i semesteret og ikkje begynna så tidleg som kl. 8.15. Dessutan vert det kritisert at mappelinleveringsfristen vart endra etter at semesteret var begynt. Ein student skriv også at dei må få frist til å levera inn oppgåva si 1 – 2 veker etter praksis for å få laga eit betre utkast.

Når me spør dei om kva dei synest om kvaliteten på pensum, verkar studentane å vera nøgde med kvaliteten, og kanskje spesielt med den teoretiske biten av det. Dei framhevar også at det er variert, og at det er positivt at pensum stort sett er frå etter 2010 og dermed er oppdatert. Det vert etterlyst litt meir om undervisning på nynorsk. Eit par studentar dreg likevel også under pensum fram at dei saknar meir praktiske og konkrete tips. Seks av dei sju studentane seier at dei synest omfanget av pensum er passe. Den sjuande har kryssa av både på passe og for stort.

Til slutt kunne dei få skriva fritt om andre kommentarar til emnet. Då kjem det fram ein del varierte synspunkt:

- Misnøye med at det ikkje har vore noka undervisning på DIDANORAN2 og synest at nokon forelesingar kunne ha vore basert på deira pensum
- Hevdar at studentar vel vekk forelesingar der det stort sett berre er pensumgjennomgang

- Etterlyser konkrete verktøy til bruk i klasserommet, og at avstanden mellom teori og praksis er for stor – etterlyser små obligatoriske oppgaver gjennom semesteret som er basert på konkrete situasjonar ein møter i klasserommet i staden for mappeoppgåvene – synest at mappeoppgåvene tek for mykje kapasitet og fokuserer rundt ein veldig liten del av pensum – ønskjer heller skriftleg eksamen med relevans til kollokvieoppgåver.
- Misnøye med at oppgåvene kjem så seint i semesteret og liker ikkje at ein krev ei skriftleg mappe i forkant av munnleg
- Vil at meir av det ein foreles om skal testast ut på studentane, og at dei etterpå kan ha ein metasamtale om det
- Ber oss om å lytta til tilbakemeldingar frå studentane
- Sterkare samanknytning til praksis og det konkrete
- Ein student seier at norskdidaktikk-emnet har vorre det beste samanlikna både med det andre faget dei har og med ped.
- Synest av og til undervisninga vert tåkete og etterlyser meir fokus på sjølve undervisninga dei sjølve skal ut å driva med.

Oppsummering av innspel: Alt i alt ser det ut til at studentane evaluerer kurset slik midt på treet. Det er ingen alvorlege eller store ting som bør rettast opp. Det er likevel heile tida rom for justeringar og oppdatering både av pensum og av undervisninga som vert gjeven. Faglærarar gjer klokt i heile tida å ha i undermedvitet korleis dei ulike emna og teoriene kan relaterast og jobbast med i praksisfeltet.

Faglærar si samla vurdering, inkl. forslag til betringstiltak:

Undervisningskabalen vert lagd av Psykologisk fakultet, og sidan dei har mange fagdidaktiske kurs å koordinera, må nokre undervisningsøktene bli fordelte i tidsrommet 08.15 – 16, dvs. også bli lagde til det som studentane kan oppleve som ugunstige tidspunkt, t.d. frå kl. 08.15 – 10. Det kan likevel gjerne vera ein fordel å få lagt flest moglege undervisningsøktar til tida før den lange praksisperioden. Både fordi ein då får diskutert fleire undervisningsemne før dei sjølve skal ut, men også fordi dei då får betre tid til å gjera unna arbeidskrav og eksamensførebuingar i tida etter praksis. Det er både fordelar og ulemper med å ha fleire forelesarar på same kurs. Fordelane er blant anna at det vert større variasjon, og at ulike forelesarar har ulik fagleg bakgrunn og såleis vektlegg ulike sider av faget forskjellig. Ulempene kan vera at det vert meir uoversiktleg for studentane, og at det kan verta vanskelegare for dei å sjå den raude tråden i studiet. Det sterkaste argumentet for er likevel at me prøver å setja saman eit kurs der både undervisarar med språkleg- og litterær- tilnærming til norskfaget er inne. Verken pensum eller undervisning må nokon sinne bli ei kvilepute. Me må sørgja for å halda oss oppdaterte på det som er aktuelt i faget både teoretisk og metodisk. Pensum vert difor regelmessig oppdatert. Komande studieår har me i tillegg til den faste staben også fått ei 20 % stilling av ein norsklærar frå ein ungdomsskule i kommunen. Dette vil vera ein viktig ressurs som me vil at både me og studentane skal få god nytte av, og som me vonar vil vera med å gjera koplinga mellom teori og praksis endå tydelegare for studentane.

Ragnhild Lie Anderson

-emneansvarleg