

**EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN**

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	<b>NUTRANA</b>	Semester / år:	<b>Høst 2018</b>
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	<b>Frits Thorsen</b>	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM, 04.02.20019
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	<b>04.02.2019</b>		

**INNLEDNING / INTRODUCTION:**

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

*SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.*

*Menneskets anatomi* (5 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 3. semester.

Målet er at studentene skal få kunnskap om hvordan ulike celletyper er organisert og bygger vev, samt hvordan ulike celletyper bygger organ, organsystem og kroppsdel.

Deler av undervisningen er samundervisning med emnet OD1ANA (17 studiepoeng) for studenter på Integriert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser).

Høsten 2018 var det 34 studenter som var vurderingsmeldt til emnet. Av disse var det 4 fra tidligere kull, og 1 student på bachelorprogram i biologi (BAMN-BIO).

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRANA>

For tidligere emnerapporter, se UiBs kvalitetsbase  
<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=NUTRANA>

**STATISTIKK / STATISTICS (admin.):**

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		<b>34</b>	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		<b>32</b>		
Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	<b>A:</b>	<b>B:</b>	<b>C:</b>	<b>D:</b>	<b>E:</b>	<b>F:</b>
		7	9	4	6	1	5

**KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:**

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

*THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.*

Dette er første året jeg er emneansvarlig, og har derfor ikke sammenligningsgrunnlag vedrørende tidligere karakterfordeling. Jeg synes dog at 5 med karakter F er noe i meste laget. For disse var det ingen spesielle oppgaver som virket å være mer vanskelig enn andre, men det var en generell dårlig score på alle oppgaver.

Studentene syntes at det faglige innholdet var passe. Det pedagogiske nivået vurderte de til å være godt, og de virket å være fornøyde med organiseringen av emnet. Ut ifra tilbakemeldingene virker det som om studentene bare forbereder seg noen ganger ifm forelesninger og demonstrasjoner, dette er uheldig. De finner laboratoriekursene svært nyttige, og arbeidsmengden passe. Johannessens intro forelesningen oppfattet de som nyttig og relevant. Forelesningene til Thorsen, Fjeld og Papadakou var rangert passe, og læringsutbyttet var godt.

#### **SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS**

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

*COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.*

Emneevaluering på **Mitt UiB** skjer via en spørreundersøkelse på emnesiden for OD1ANA.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål (16) der studentene ble bedt om å komme med sine vurderinger på en skala, mens andre (10) ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden.

Aktuelle spørsmål dreide seg bl.a. om emnet som helhet, om bl.a. arbeidsmengde og egeninnsats, om organisering og faglig innhold, nytte og pedagogisk nivå. De ble bedt om å vurdere eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen (<http://uib.no/emne/NUTRANA>), om hva de vurderte som bra med emnet, og å komme med forslag til forbedringer.

En svakhet med spørreundersøkelser via Mitt UiB er at det ikke er mulig å starte for så å fortsette der en slapp senere. Det ville gjort det mulig å komme med tilbakemeldinger underveis i semesteret ettersom en gjennomførte de ulike delene. Undersøkelsen ble derfor ikke åpnet før mot slutten av undervisningsperioden, når det var lenge siden enkelte tema ble undervist, mens andre var ferskere i minnet.

Spørreundersøkelsen var åpen fra 27. november til 31. desember. Kunngjøring om, og med lenke til, undersøkelsen ble lagt ut på emnesiden samme dag som undersøkelsen åpnet. En kunngjøring på Mitt UiB generer en e-post til medlemmene av emnet, så sant en ikke aktivt har valgt bort slik varsling.

Da undersøkelsen stengte, var det 7 av 34 vurderingsmeldte studenter som hadde besvart denne. Dette gir en svarprosent på knappe 21 %.

#### **RESULTATER:**

Kan til tider bli tunge forelesninger med veldig mye informasjon på en dobbelttime da det er et fag som inneholder mye detaljer, navn osv. Bli da til slutt vanskelig å holde følge under hele forelesningen. Veldig fornøyd med forelesningene og demonstrasjonene. Kunne ønsket meg at forelesningene i histologi og selve mikroskoperingen ble avholdt adskilt. På den måten kunne dem som foretrekker å lese seg opp på teori gjort det på egenhånd og bare vært tilstede på selve mikroskoperingen uten å risikere å få «ikke-møtt». Bra; God foreleser og synst han klarte å holde oppmerksomheten vår greit. Pensumet han gjekk gjennom var veldig relevant og greit.

Studentene bruker fra 3-20 timer pr uke på emnet.

Varierer veldig hvor mye studentene forbereder seg til forelesning og demo/histo.

Laboratoriekursene var rangert gode og nyttige.

Undervisning gitt av Thorsen:

Passe vanskelig.

Bra og oversiktlig. Faget var tungt, spesielt for et 5 poengs fag, men ble greit gjennomgått. Interessant emne  
Oversiktlige og gode presentasjoner, god oppfølging under demonstrasjonene.

Foreleser viser veldig god kompetanse og forståelse, og lærer bort utrolig godt. upåklagelig.

Bra med kahoot, god og morsom måte å repetere på. Kan derimot av og til føle ut som det er veldig mye tungt stoff/detaljer.

Undervisning gitt av Fjeld:

Passe vanskelig.

Litt fort gjennomgang, men ellers helt greit. En fikk god hjelp ved behov.

Gode presentasjoner

Var bra mengde med pensum fra Karianne Fjeld sin side. Lærte mye og det var lett å få med seg og følge med på undervisningen hennes. Forklarer bra og presist.

Undervisning gitt av Papadakou:

Passe vanskelig (to syntes det var for vanskelig).

Litt fort gjennomgang og litt vanskelig å få med seg hva hun sa av og til, men ellers helt greit. En fikk god hjelp ved behov.

Gode presentasjoner. Gjerne litt saktere gjennomgang av temaene.

snakker alt for fort

Fordøyelse var vanskelig og ble hengt opp i masse detaljer. Nyre og urinvei var lettere.

Konklusjon fra studentene\_Læringsutbyttet godt/passe.

#### **EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:**

Faglærerens vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

*EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.*

Praktisk gjennomføring har gått uten videre problemer. Dog litt tull med AV utstyret I histologisalen.

Studieinformasjon på nett har vært tilstrekkelig, har ihvertfall ikke fått tilbakemeldinger som tyder på det motsatte.

Det er ikke gjort endringer i undervisningsopplegget underveis.

#### **MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:**

Det er ønskelig fra ny underviser (Frode Selheim) å samle timene innen fordøyelse og urinveier. Dette bør vi absolutt se på.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: NUTRANA 0 Alle 2018 HØST

Menneskets anatomi - Alle vurderingskombinasjoner

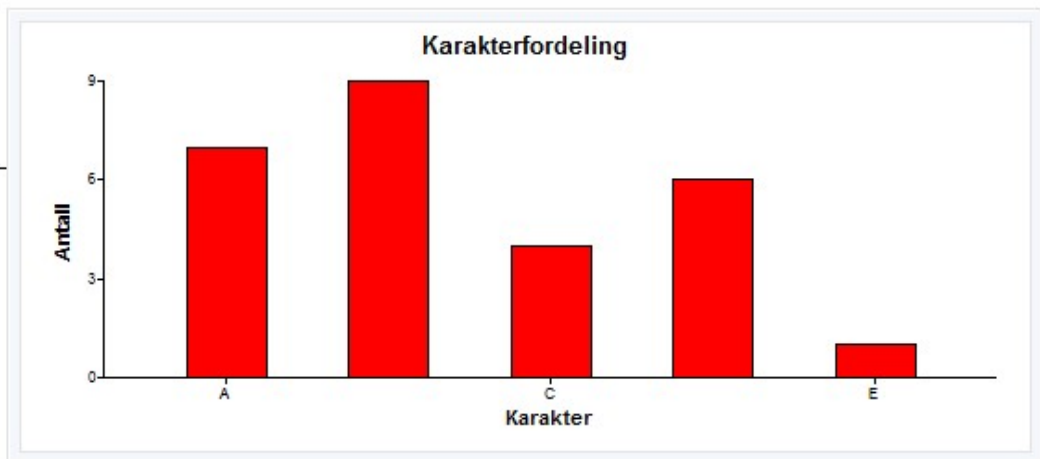
5,0sp

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	34
Antall møtt til eksamen:	32
Antall bestått (B):	27
Antall stryk (S):	5
Antall avbrutt (A):	0   16%
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

**Karakter Antall**

E	1
D	6
C	4
B	9
A	7



Høsten 2018 var det 34 studenter som var vurderingsmeldt til emnet. Av disse var det 4 fra tidligere kull, og 1 student på bachelorprogram i biologi (BAMN-BIO). Resultatfordelingen er en samlet oversikt som inkluderer alle de vurderingsmeldte. Det er for få studenter fra de 2 andre gruppene til å skille disse ut i egne rapporter.