

Emnerapport, vår 2018

SANT 103. Materialitet: Miljø, sted, økonomi

Emneansvarlig: Cecilie Vindal Ødegaard

Forelesere: Cecilie Vindal Ødegaard (to forelesninger av Tord Austdal, og én av Marianna Betti)

Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i Undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.

Emnets oppbygging

Undervisningsform: Totalt 13 forelesninger (dobbeltimer) over ca. 8-10 uker, samt ukentlige arbeidsseminarer underveis, ledet av undervisningsassistentene.

Obligatoriske arbeidskrav: Obligatorisk essay på ca. 1500 ord basert på litteratur fra pensum, der undervisningsassistentene gir skriftlig tilbakemelding til hver student.

Eksamensform: 8 timers skoleeksamen

Oppsummerende statistikk. Vurderingsmeldte studenter

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Møtt	Bestått
Antall studenter	120	91	84

Karakterfordeling

	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.	10	24	30	17	3	7

Strykprosent:

Evaluering av emnet

Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: kontinuerlig kontakt mellom foreleser og seminarledere. Foreleser besøker seminargruppene i begynnelsen av semesteret.

b) Midtveisevaluering: etter halvgått løp setter seminarlederne av en time med seminargruppene til samtale om spesielt pensum og forelesninger. Det som kommer fram viderefremmes til foreleser.

c) Et spørreskjema som dekker tema som ikke kan dekkes på evalueringen etter halvgått løp i seminargruppene blir delt ut på nest siste forelesning. Her er det seminargruppene, studentens deltakelse og oppfattet læringsutbytte som er det sentrale.

d) Kontinuerlig kontakt med studentene gjennom e-poster og samtaler med enkeltstudenter i pausen og etter forelesning.

Antall respondenter: 52

Pensum: Under midtveiseevalueringen rapporterte noen studenter at de fant stoffet krevende, spesielt et par av studentene som tok dette emnet som sitt første emne i antropologi. De fleste respondentene (41 av 52) synes forøvrig at pensum gir gode eksempler på tematikken som emnet skal dekke og at de har hatt godt læringsutbytte ved egen lesning. Under midtveiseevalueringen var det også flere som ga spesielt uttrykk for at de syntes vi har gode og relevante tekster på pensum, men at særlig tekstene om tegnteori, og om formalisme-substantivisme-debatten, kan være vanskelig å få noe ut av. I den forbindelse mente flere at de aller vanskeligste tekstene ville vært vanskelig å forstå dersom vi ikke i tillegg hadde snakket om disse under forelesningene.

Forelesningene: Et flertall av respondentene (40 av 52) mener at forelesningene har vært «svært viktig» for faglig progresjon og forståelse av faget og pensumlitteraturen, mens 12 av 52 mente forelesningene har vært «litt viktige». Flere av respondentene nevner at de opplevde det som nyttig at foreleser innimellom la opp til diskusjon både i plenum og i mindre grupper, mens noen få ga uttrykk for at de synes dette «stjeler tid» fra den ordinære forelesningen.

Seminarene: Et flertall av respondentene som har deltatt i arbeidsgruppene (31 av 45 deltagende respondenter) mener at denne deltagelsen har vært «svært viktig» for deres faglige progresjon og forståelse av pensumtekstene. Syv av de 52 respondentene har imidlertid ikke deltatt i arbeidsgruppene fordi de ikke har hatt anledning, eller foretrekker å lese på egenhånd.

Opplevd læringsutbytte: Et flertall av respondentene (45 av 52) mener at emnet har gitt dem god forståelse av antropologiske tilnærminger til materielle dimensjoner ved menneskelig virksomhet.

Sluttkommentar: Midtveiseevaluering og generell kontakt med studentene under forelesninger ga inntrykk av et aktivt studentkull som i stor grad leste og diskuterte pensum. Flere studenter ga uttrykk for at det er nyttig for dem at forelesningsnotatene gjøres tilgjengelig før forelesning.