

Emnene SAMPOL105, SAMPOL106 og SAMPOL107 - emnerapport 2018 vår

Framsida:

- Tittel: SAMPOL105 Stats og nasjonsbygging, SAMPOL106: Politiske institusjoner i etablerte demokrati, SAMPOL107: Politisk mobilisering, Våren 2018
- Emneansvarlig: Lise Rakner (105), Leiv Marsteintredet (106), Kristin Strømsnes (107)
- Behandlet i Undervisningsutvalget ved Institutt for sammenliknende politikk, 1. oktober 2018.
- Inkluderer: Karakterstatistikk for SAMPOL105, SAMPOL106 og SAMPOL107

Generelt

Retningslinjer for emneevalueringer er beskrevet i UiBs kvalitetshåndbok, og er tilgjengelig på UiBs nettsider for studiekvalitet:

<http://www.uib.no/studiekvalitet/kvalitetssystemet/evaluering/emneevaluering>

Emneevalueringer skal i følge UiBs kvalitetshåndbok minst omfatte studentevaluering(er) av emnet, faglærers vurderinger av emnet i forhold til målsetninger, og omtale av arbeid med oppfølging av tidligere evalueringer. Fakultetene står fritt i å utforme egne opplegg for evalueringer. Metoder og format på studentevalueringer kan variere, og er bl.a. avhengig av størrelsen på emnene. Resultat av evalueringen skal oppsummeres i en emnerapport, som skal legges fram for overordnet ledelse/styringsorgan. Emnerapportene skal registreres i UiBs studiekvalitetsbase:

<http://studiekvalitet.uib.no>

Utkast til disposisjon, emnerapport

Innledning

- Denne evaluering dekker de tre emnene som tilbys i andre semester på BA-SAPO, Bachelorgraden i Sammenliknende politikk. Våren 2018 var det en del endringer i forhold til tidligere år. Lise Rakner var ny emneansvarlig i SAMPOL105 og emnet utvidet sitt empiriske fokus til å inkludere områder også utenfor Europa. SAMPOL106 og SAMPOL105 endret hvordan MittUiB brukes i undervisningen og la opp til et helt nytt opplegg i MittUiB. Formålet var å legge ut mer informasjon om hver forelesning på MittUiB, anbefale videre lesning på forelesningstemaene og å knytte seminarerne og seminaropplegget tettere opp til tematikken i forelesningene. I SAMPOL106 ble også Twitter brukt i MittUiB gjennom en "feed" som ble lagt på emneforsiden i MittUiB der forelesere brukte hashtaggen #SAMPOL106 til å poste faglig relevante dagsaktuelle medieartikler og gjøre disse direkte tilgjengelige for studentene. Endringene i MittUiB var ledet av Universitetslektor Kjetil Evjen som også underviste i både SAMPOL105 og SAMPOL106. Når det gjelder seminarundervisningen har det vært gjort forsøk på å knytte den nærmere de regulære forelesningene gjennom MittUiB og bedre kvaliteten på seminarerne gjennom tettere oppfølging av seminarlederne med oppstartsmøter og midtveisevaluering.
- Undervisningsformen i de tre emnene er forelesninger og obligatoriske seminarer. Emnene har også obligatoriske emneoppgaver. En i SAMPOL105, to i SAMPOL106 og
- Vurderingsformen i SAMPOL105 og SAMPOL106 er en seks timers digital skoleeksamen. I SAMPOL107 er det en tre dagers hjemmeeksamen.
- 183 studenter tok eksamen i SAMPOL105 (hvorav 3 stryk), 187 tok eksamen i SAMPOL106 (null stryk) og 186 tok eksamen i SAMPOL107 (4 stryk).
- Det ble avlagt i sum 556 eksamener i de tre emnene.
- I SAMPOL 105 var det 105 kvinner som tok eksamen og 78 menn, i SAMPOL106 var det 102 kvinner som tok eksamen og 85 menn og i SAMPOL107 var det 100 kvinner som tok eksamen og 86 menn. Over de tre emnene var prosentandelen kvinner 55,2% og 44,8% menn som tok eksamen.

Kort oppsummering av undersøkelsene

- Evalueringene av de tre emnene et inntrykk av at studentene i all hovedsak er godt fornøyd med studietilbudet og læringsutbyttet fra SAMPOL105, SAMPOL106 og SAMPOL107.
 - Studentene er i hovedsak fornøyde med forelesningene i de tre emnene, spesielt i SAMPOL105 og SAMPOL106. Tanken med forelesninger er å forklare pensum, men også gå utenfor og gi en dypere kunnskap av pensum. En del studenter klager på at de er kjedelige, andre mener foreleser repeterer for mye av pensum (og ikke går nok utenfor pensum) og atter andre mener pensum ikke blir gjennomgått nok i forelesningene. Inntrykket er vel at man ikke greier å tilfredsstille alle til enhver tid, men at det kan synes som om for de fleste så har foreleserne funnet en god balansegang.
 - For SAMPOL106 så var studentene fornøyde med at det ble gjort videoopptak av disse. Dette ser ikke ut til å ha påvirket oppmøte i forelesningen. Det vil også i fremtiden være opp til foreleser om denne ønsker videonotat av forelesningene. Som alltid registrerer vi at studentene har litt ulike vurderinger av de forskjellige foreleserne i emnene.
 - Lise Rakner var ny emneansvarlig i SAMPOL105 og både spørreundersøkelsen og frisvarene til studentene tyder på at Rakner i samarbeid med Evjen har gjennomført gode forelesninger og emne. Flere trakk frem at det var positivt med bruk av digitale verktøy i forelesningene som bl.a. Kahoot.
 - Det ble påpekt av noen studenter at det var noe tematisk overlapp mellom SAMPOL100 og SAMPOL106, men ingen trakk frem at det var noe overlapp mellom SAMPOL105, 106 og 107. Slik sett er vårt inntrykk at emnene i 2. semester utfyller hverandre bra.
-
- Seminarene er obligatoriske i emnene og en del studenter er misfornøyde med dette aspektet. Tilbakemeldingen på læringsutbyttet fra seminarene tyder likevel på at med noe variasjon, så er studentene i hovedsak også fornøyde med seminarene. Tilbakemeldingene bekrefter også at kvaliteten på seminarene blir påvirket av studentenes egeninnsats og kvaliteten på seminarleder.
 - For seminarene i SAMPOL105 og SAMPOL106 leverer studentene tradisjonelle obligatoriske skriveoppgaver. Dette ser ut til å fungere bra, selv om det var noe uklarhet rundt antall innleveringer i SAMPOL105. Det var større faglige endringer i SAMPOL105 denne våren enn i de to andre emnene, og det ble trukket frem av noen studenter at noen av seminarene var noe løsrevet fra forelesningene. I SAMPOL107 har studentene muligheten til å levere digitale arbeider. Dette ble av noen studenter trukket frem som positivt, og studentene virker å være meget godt fornøyd med seminarene i SAMPOL107.
 - I SAMPOL105 var det større variasjon når det gjelder seminarene, en del var meget godt fornøyde (og refererte til sin seminarleder som "Gud"), mens andre var ganske misfornøyde. Dette synes å være avhengig av seminarleder mer enn av seminaropplegget. For SAMPOL106 var svært mange meget godt fornøyde med seminarledere og seminarene.
 - Over de tre emnene fikk seminarene svært gode tilbakemeldinger og instituttet vil jobbe fremover med å styrke opplæring og oppfølging av seminarledere og integrere seminarundervisningen tettere til forelesningene.

- Pensum blir vurdert svært ulikt av studentene, men har jevnt over blitt vurdert av studentene som et positivt bidrag til læringsutbyttet. For SAMPOL105 trakk en del frem at det var svært positivt med en bok på norsk (Aarebrot og Evjen), og mange syntes denne var lettlest og lærerik. Når det gjelder pensum på engelsk så trekker flere frem at Caramani (som brukes i alle tre emnene, men spesielt i SAMPOL106) var tung og mange mente det samme om Burnell/Rakner/Randall som ble brukt i SAMPOL105.
 - SAMPOL105 og SAMPOL107 har også langt flere artikler enn SAMPOL106, noe som flere studenter syntes var tungt. Det er ofte mer utfordrende å lese artikler enn lærebøker for unge studenter, og det gjenspeiles i vurderingene av pensum. Flere påpekte at man dermed også burde bruke mer tid på å gjennomgå disse i forelesningene, og bruke mindre tid på lærebøkene.
 - Faglige kriterier ligger til grunn for valg av pensum og dette blir oppdatert årlig med hensyn til aktualitet og faglige kriterier.
-
- Når det gjelder bruken av MittUiB så er studentene godt fornøyde med bruken av denne i SAMPOL105 og SAMPOL106 og flere ber om at MittUiB for SAMPOL107 gjennomfører samme endringer som for de andre fagene. Dette er et tiltak som står på planen for våren 2019 for SAMPOL107, og endringer som allerede gjennomføres i de andre kursene på SAMPOL100-nivå. Vi ser for oss at med tiden vil flere funksjonaliteter i MittUiB/Canvas tas i bruk i emnene.
 - Når det gjelder de digitale hjelpemidlene som ble tatt i bruk i SAMPOL106 så 33/59 studenter rapporterer å ha sett videonotat av forelesningen, 37/59 har brukt lenker til faglig materiale knyttet til tematikken i forelesningene (lenker lagt ut i MittUiB) og 15/59 har lest artikler lagt ut på twitter (tilgjengelig i en feed på forsiden til emnet i MittUiB). Dette er en bruksprosent emneansvarlig er fornøyd med.
 - Vurderingsformene ble ikke vurdert i spørreundersøkelsen som ble foretatt før avvikling av eksamen.
-
- Emneansvarlige er godt fornøyde med gjennomføringen av SAMPOL105, SAMPOL106 og SAMPOL107 og vil ta utgangspunkt i denne evalueringen i arbeidet med kvalitetssikring av undervisningen i emnene i semesteret som kommer.
 - Fremover vil instituttet og emneansvarlige ha et særlig fokus på å utvikle bruken av MittUiB i alle tre emnene, men spesielt i SAMPOL107.
 - Instituttet vil fortsette arbeidet med oppfølging av seminarledere og arbeidet med integrering og koordinering mellom seminarer og forelesninger.

- **Karakterstatistikk:**
- Gjennomsnitt for alle emner var karakteren C. Studentene i SAMPOL106 fikk noe bedre karakter enn i de to andre emnene (gjennomsnitt på 3,155 mot 2,831 i SAMPOL105 og 2,919 i SAMPOL107). Det var ingen stryk i SAMPOL106 mot 3 stryk i SAMPOL105 og 4 i SAMPOL107. I SAMPOL106 var det ikke ekstern sensor, mens dette var tilfelle i SAMPOL105 og SAMPOL107.

Tabell 1: Karakterstatistikk 2017 og 2018 (vår). Antall.

	SAMPOL105		SAMPOL106		SAMPOL107	
	2018	2017	2018	2017	2018	2017
A	13	11	17	28	16	9
B	42	43	52	43	44	37
C	61	53	74	66	62	76
D	53	58	34	21	44	35
E	11	10	10	11	16	12
F	3	6	0	5	4	8
SUM	183	181	187	174	186	177

Tabell 2: Karakterstatistikk 2017 og 2018 (vår). Prosent

	SAMPOL105		SAMPOL106		SAMPOL107	
	2018	2017	2018	2017	2018	2017
A	7,1	6,1	9,1	16,1	8,6	5,1
B	23,0	23,8	27,8	24,7	23,7	20,9
C	33,3	29,3	39,6	37,9	33,3	42,9
D	29,0	32,0	18,2	12,1	23,7	19,8
E	6,0	5,5	5,3	6,3	8,6	6,8
F	1,6	3,3	0,0	2,9	2,2	4,5

Noen metodiske kommentarer

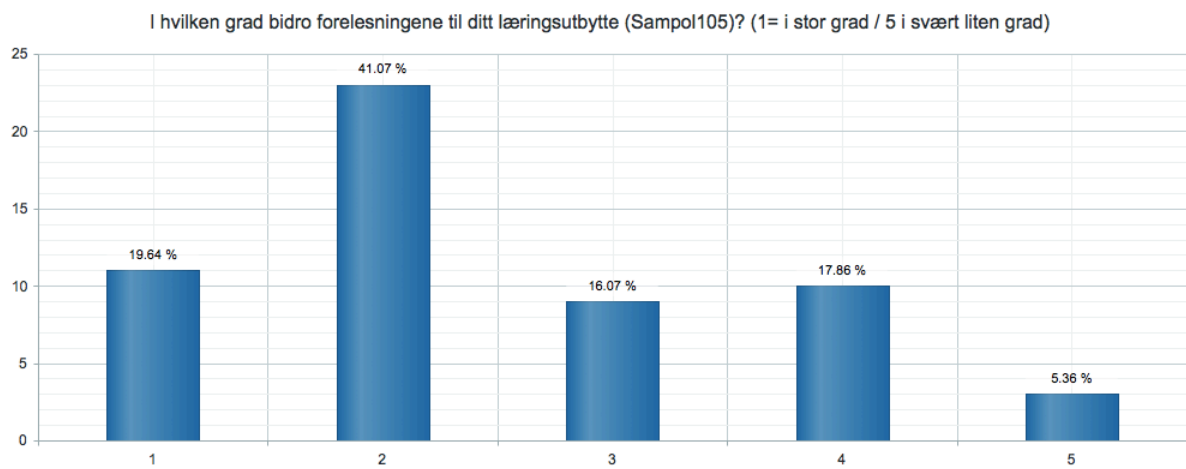
- Spørreundersøkelsen ble gjennomført på siste regulære forelesning i SAMPOL106 via Skjemaker. 59 studenter svarte på undersøkelsen. Det gir en svarprosent på 31% i forhold til antallet som tok eksamen i de tre emnene. Selv om dette er et relativt normalt tall for en studentevaluering så er svarprosenten lav og dette kan påvirke representativiteten i utvalget og dermed resultatene i undersøkelsen.
- De fleste studentene som tok SAMPOL106 tok også SAMPOL105 og SAMPOL107, dermed ble det gjennomført en felles undersøkelse for de tre emnene. Vi vet derimot lite om studentene som svarte på undersøkelsen i forelesningen også fulgte forelesningene i de andre emnene.
- Begge disse faktorene kan ha påvirket resultatene og representativiteten i utvalget. Tallene bør derfor tolkes med forsiktighet.
- Både svarprosent og gjennomføring av undersøkelsen kun i forelesning i SAMPOL106 bør

Nedenfor følger oppsummering av svar på spørsmålene i spørreundersøkelsen studentene svarte på. 59 studenter svarte på skjemaet. 49 av studentene tilhørte BA-SAPO, en student går på BA-EUR, og de resterende tok et eller flere av emnene som enkeltemner eller årsstudenter på SAMPOL. Oversikten tar for seg SAMPOL105 først, så SAMPOL106 og til slutt SAMPOL107 og generelle spørsmål for alle emner.

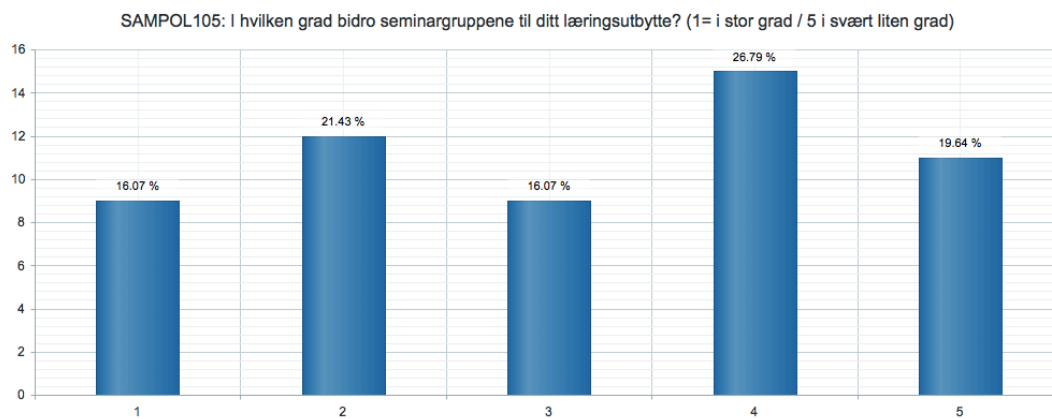
Legg merke til at skalaene er omvendte slik at lave tall er positivt, høye tall negativt.

SAMPOL105

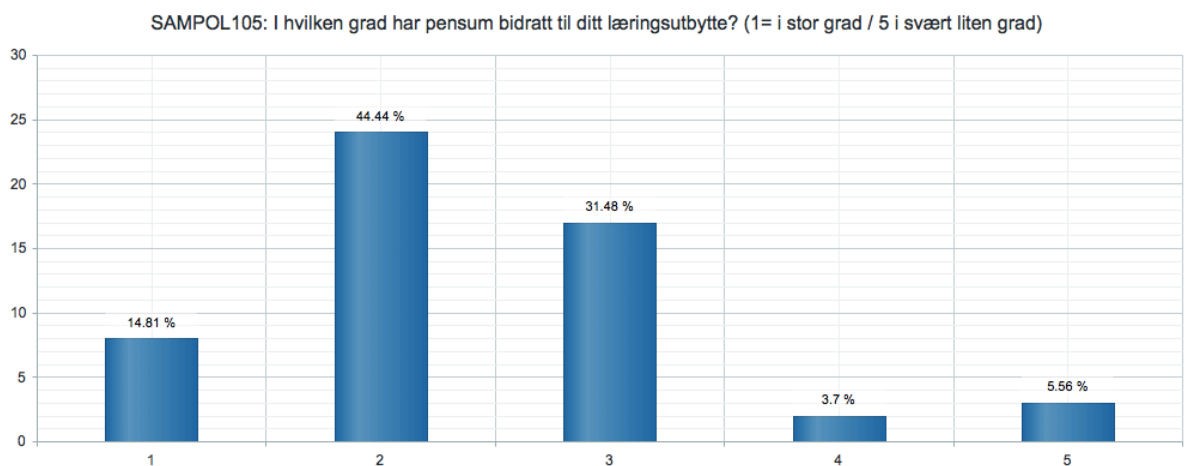
Læringsutbytte forelesninger SAMPOL105



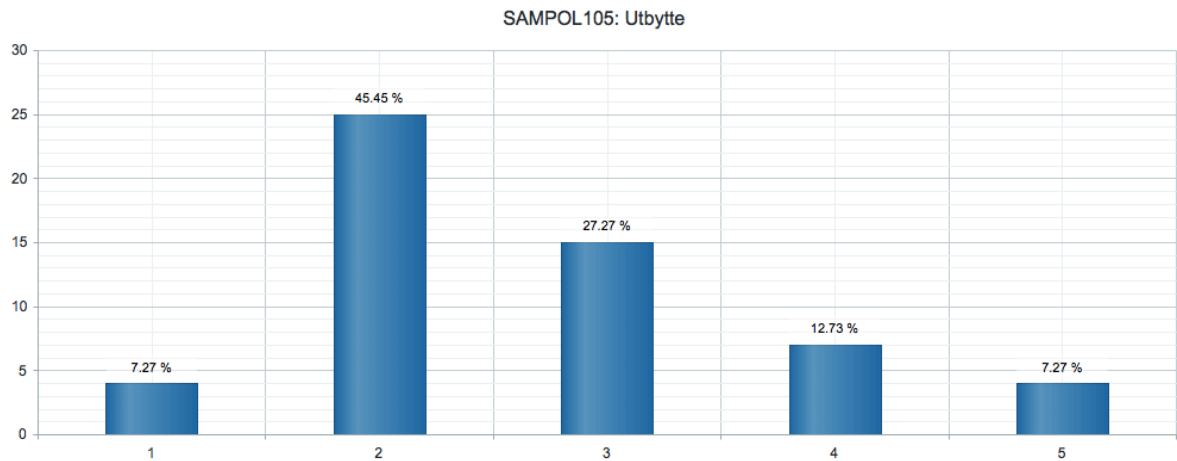
Læringsutbytte seminarer SAMPOL 105



Læringsutbytte pensum SAMPOL 105

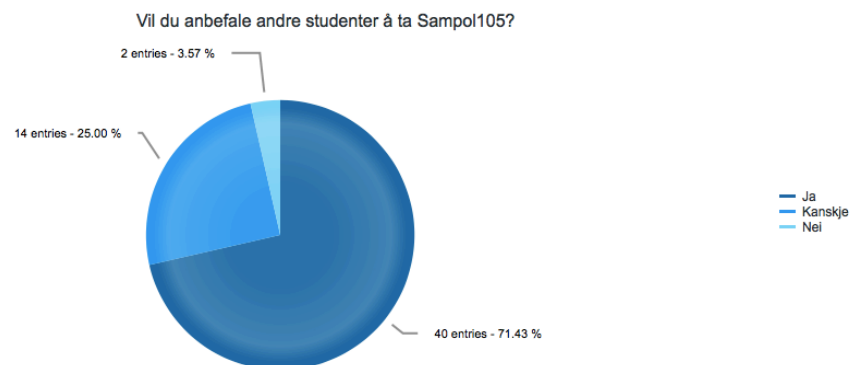


Læringsutbytte SAMPOL105



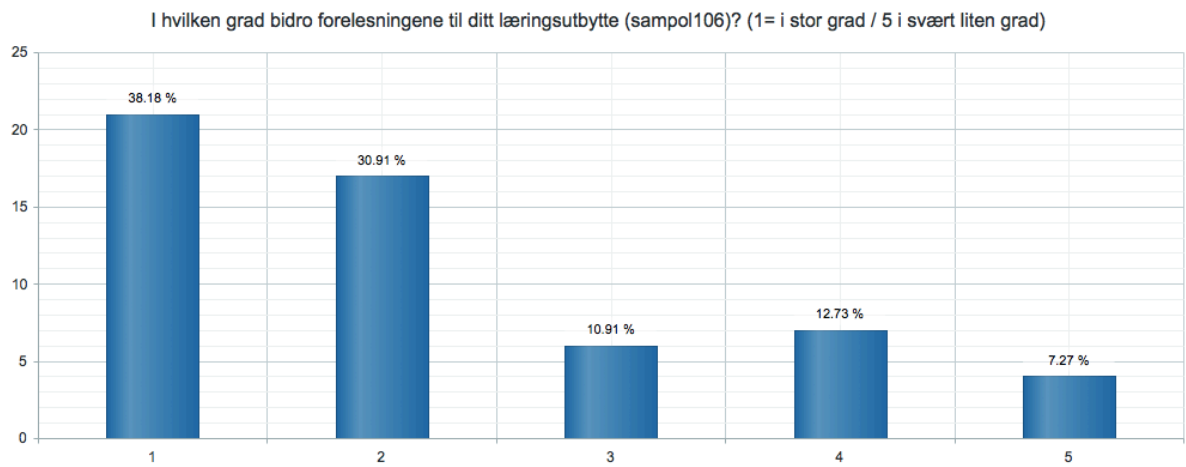
Note: Svar på spørsmålet: Hvordan vil du si ditt utbytte av kurset har vært? 1 betyr "veldig bra" og 5 at studenten i "veldig dårlig".

Anbefale andre å ta SAMPOL105?

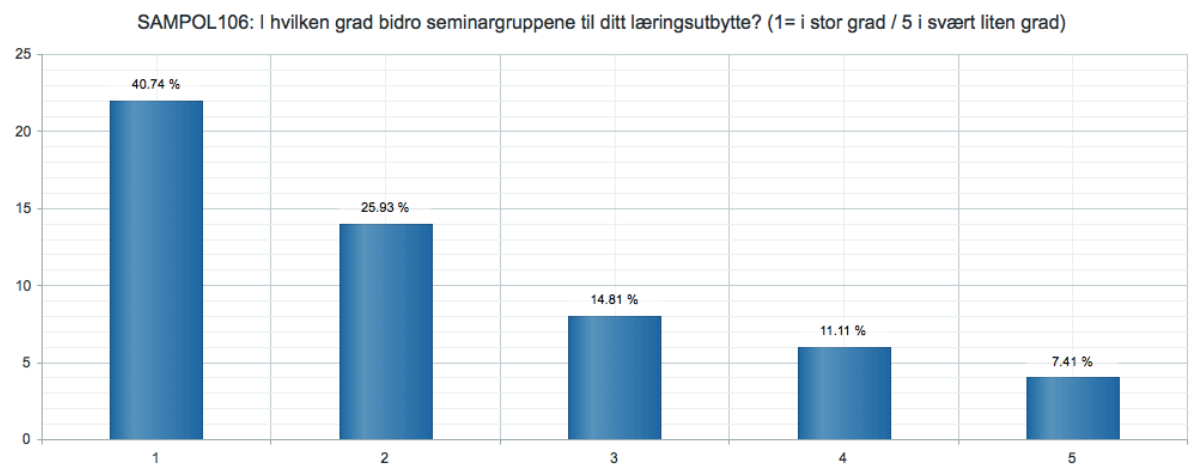


SAMPOL106

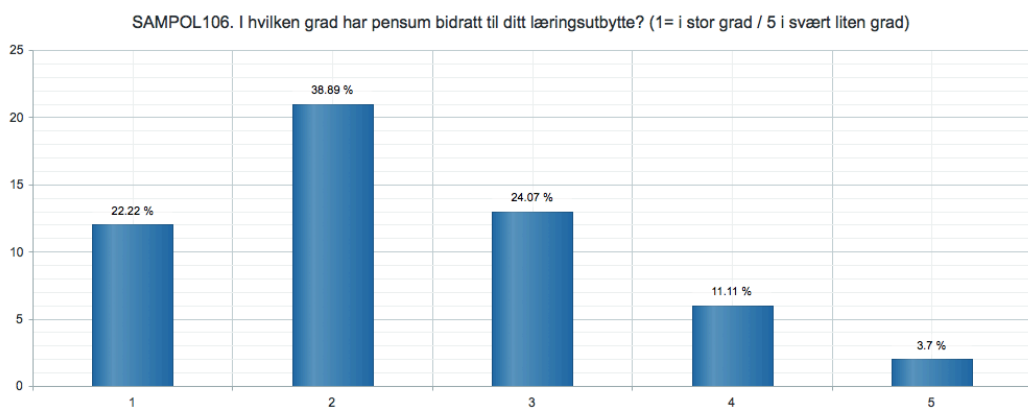
Læringsutbytte forelesninger SAMPOL106



Læringsutbytte seminarer SAMPOL106

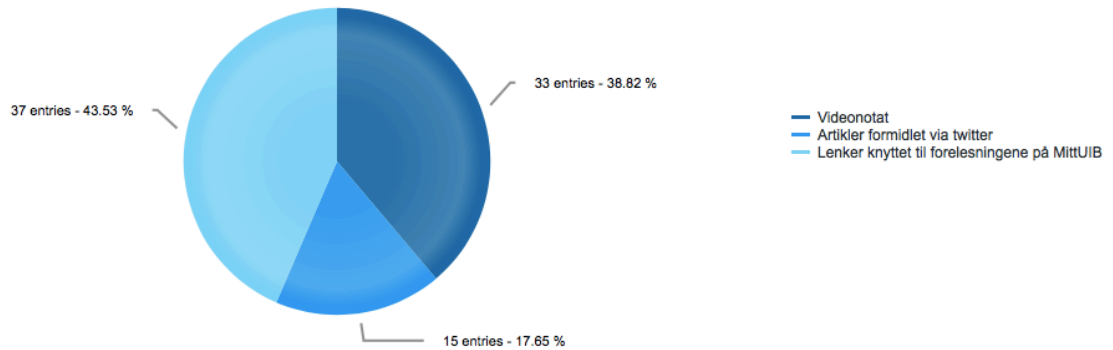


Læringsutbytte pensum SAMPOL106

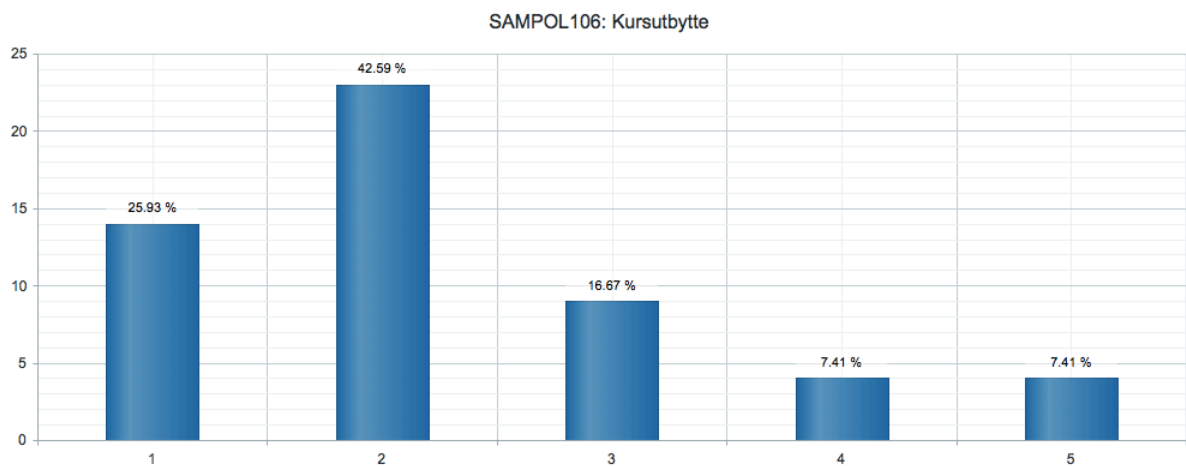


Bruk av digitale tiltak SAMPOL106

SAMPOL106: Vi har brukt forskjellige kanaler for å formidle informasjon. Kryss av hvis du har aktivt brukt det minst 1 gang

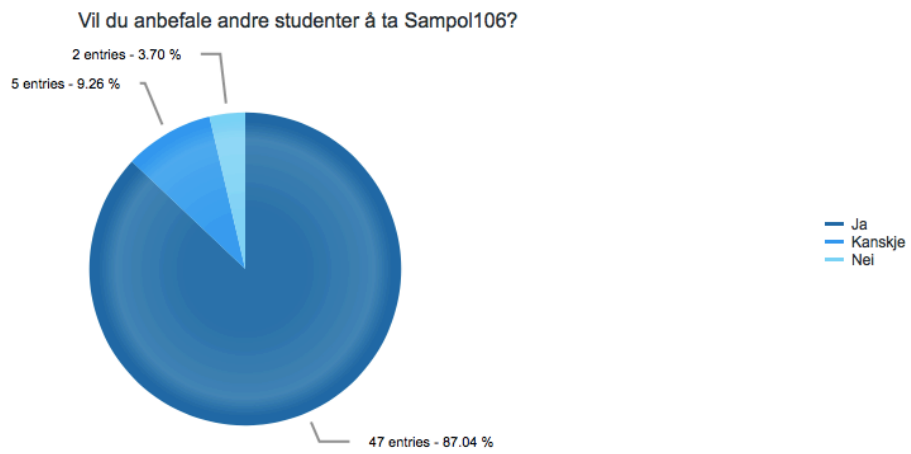


Læringsutbytte emnet SAMPOL106



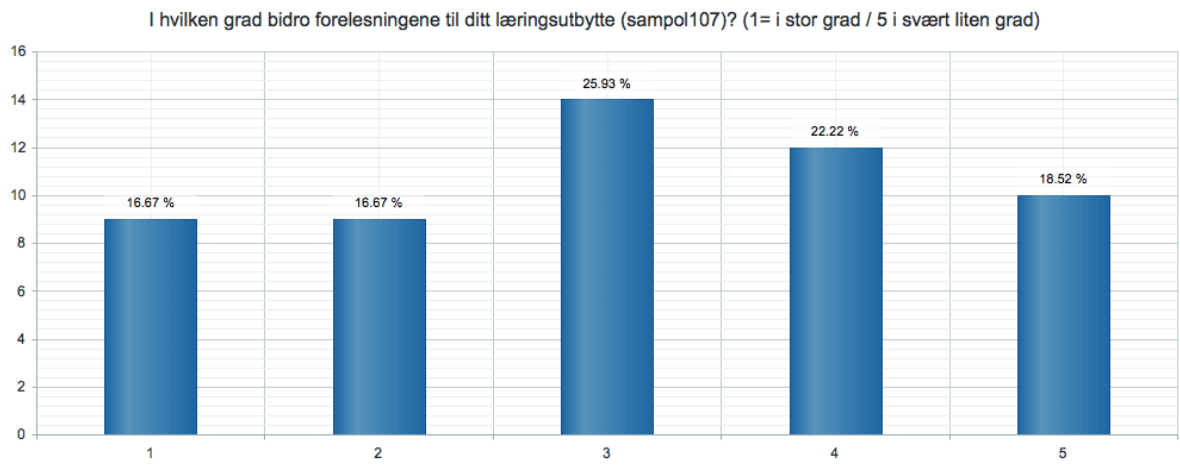
Note: Svar på spørsmålet: Hvordan vil du si ditt utbytte av kurset har vært? 1 betyr "veldig bra" og 5 at studenten i "veldig dårlig".

Vil studenten anbefale andre å ta SAMPOL106?

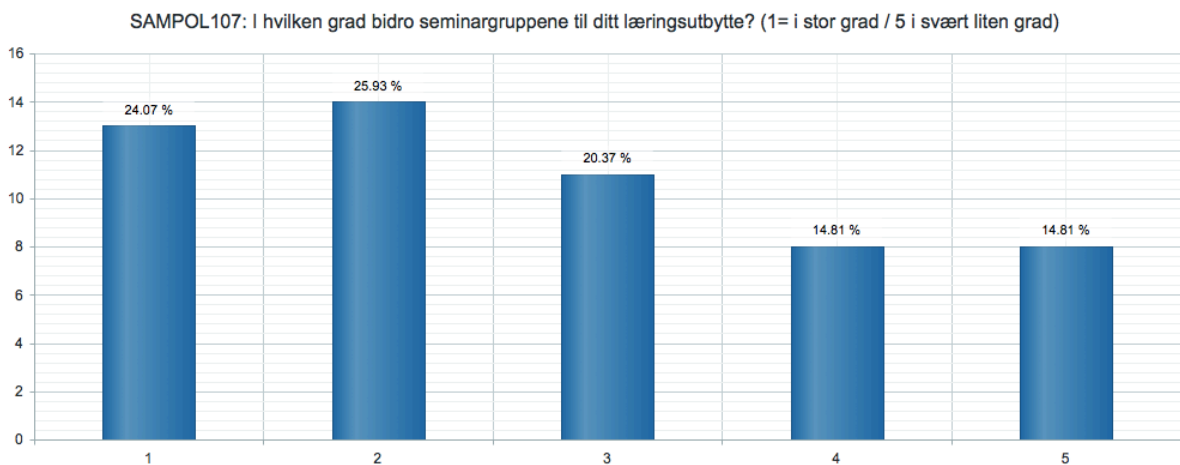


SAMPOL107

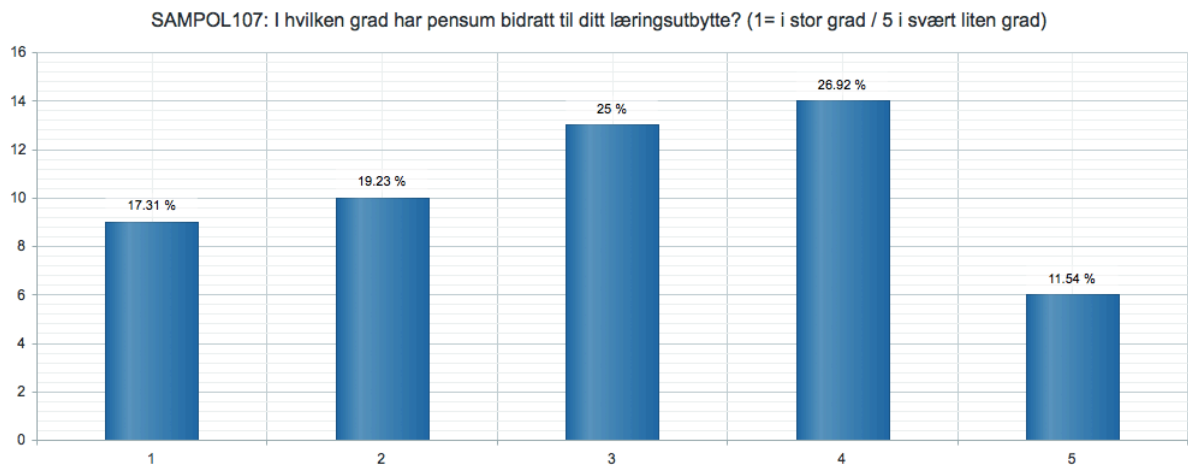
Læringsutbytte forelesninger SAMPOL107



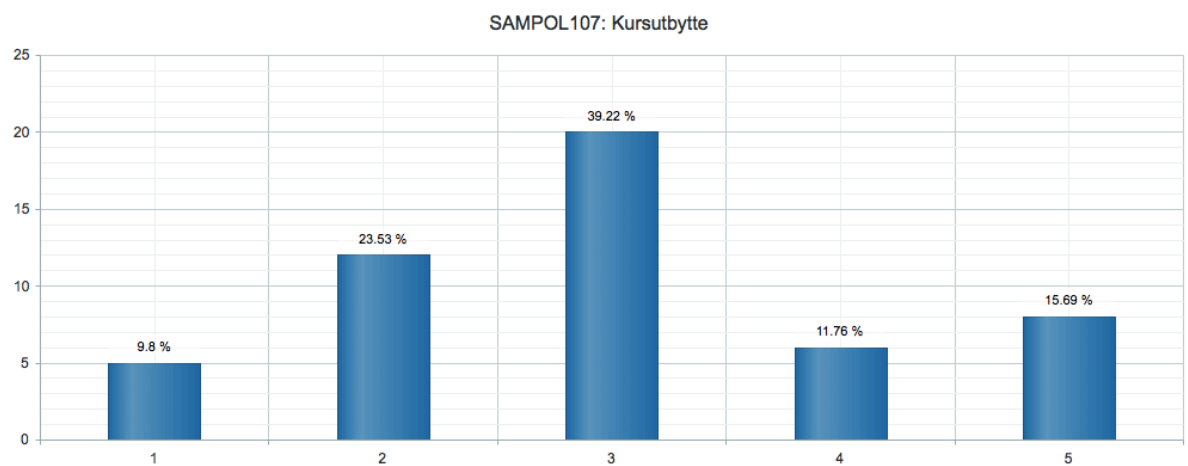
Læringsutbytte seminarer SAMPOL107



Læringsutbytte pensum SAMPOL107

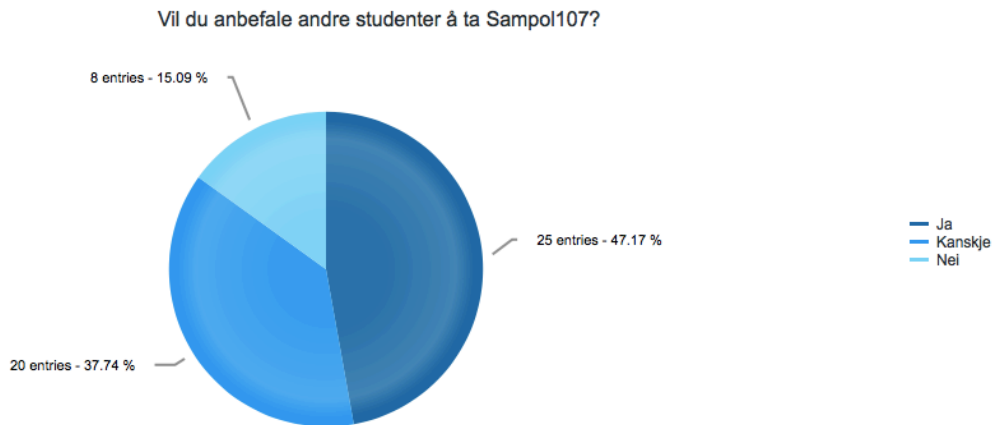


Læringsutbytte emne SAMPOL107

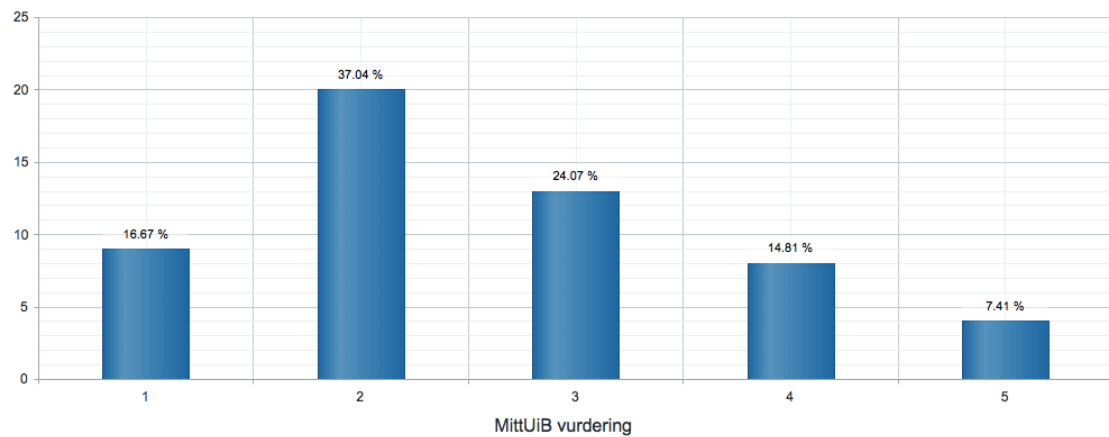


Note: Svar på spørsmålet: Hvordan vil du si ditt utbytte av kurset har vært? 1 betyr "veldig bra" og 5 at studenten i "veldig dårlig".

Vil du anbefale andre å ta SAMPOL107?



Vurdering av MittUiB



Note: UiB har tatt i bruk Mitt UiB. Hvordan vil du vurdere MittUiB? 1 er "veldig bra", 5 er "veldig dårlig".