

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – Høst 2017

Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e):		
GEOV272 – seismisk tolking. Berit Oline Hjelstuen (emneansvarleg) og Leo Zijerveld		
Semester: Høst 2017		
Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):		Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei)
Nei		Ja
Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?): Elektronisk		
Antall studentsvar (i %) på evalueringen:	Antall studenter på emnet:	Karakterfordeling i %:
:		Alle studenter som fekk sine obligatoriske aktiviteter godkjent i løpet av semesteret fekk emnet «bestått». Ein student fekk «ikkje godkjent» på ein obligatorisk aktivitet (første rapportinnlevering) og fekk dermed ikkje fortsette å følge undervisninga i emnet.
32 %	38	
Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling): (8% = 1 student)		Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling): (8% = 1 student)
A: 33 B: 33 C: 24 D: 0 E: 8 F: 0		A: 25 B: 67 C: 8 D: 0 E: 0 F: 0
Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?		
Studentene gav desse attendemeldingane på kva som dei syntes var positivt i emnet:		
<ul style="list-style-type: none"> - «Sjølvstendig arbeide» - «Den praktiske delen hvor vi får sitte å jobbe med Petrel på egenhånd» - «Gruppearbeid» - «Innlevering av rapport» - «Egenarbeidstid under tolking, bearbeiding av resultatene og skrive en rapport» 		
Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?		
Svært mange av studentene gav tilbakemelding på at gjesteforelesningene vi hadde i emnet ikkje bidrog til læring.		
Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?		
Undervisningsaktivitet som har bidratt til minst læring: Gjesteforelesningene		
Undervisningsaktivitet som har bidratt til mest læring: I dette emnet arbeider studentene store deler av tida sjølvstendig med tolking av seismiske data. Studentene meiner at dette har bidratt til betydeleg læring i emnet.		
Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidinnsats, forkunnskaper, mm.)?		
13 av 37 (32 %) prosent av studentene besvarte evalueringa. Det hadde vore ynskjeleg at endå fleire studentar hadde gjennomført evalueringa. For haust 2018 bør det vurderes å gjennomføre evalueringa i siste ordinære time som gis i emnet.		
Av dei som svarte gav studentene attendemelding om at:		
1) Dei i «stor grad» eller» veldig stor grad» har gjort seg nytte av kunnskap/ferdigheter frå		

andre emner i studieløpet

- 2) *Dei ikkje har savna forkunnskaper (emnet har krav til at studentane skal ha GEOV101 og GEOV111)*
- 3) *Endringer i undervisningsplan, undervisningsaktivitet har blitt kunngjort veldig bra*
- 4) *De hadde et stort læringsutbytte av øvingane*
- 5) *De var fornøyde med tilbakemelding på innleverte rapporter*
- 6) *Arbeidsinnsatsen i GEOV272 har ikkje gått på bekostning av andre emner dei tok dette semestret*

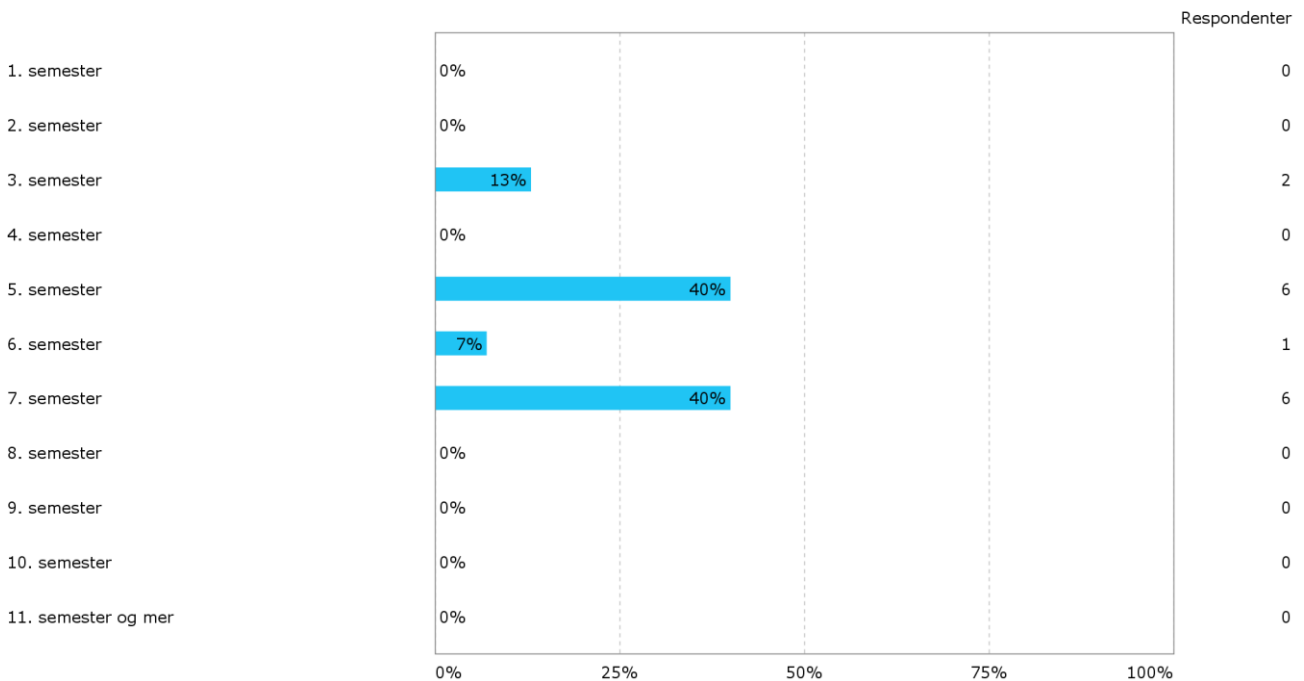
Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?

Emneansvaret for GEOV272 vil frå Haust 2018 blir fordelt på KGS- og BSR-faggruppa, og som ein følge av dette vurderes det å gjere ein del endringar i undervisningopplegget. Det vurderes blant anna å nytte andre seismiske data, i tillegg til dei vi til no har nytta frå Nordsjøen, for å gje studentene kjennskap til geologisk historie, sedimentære prosesser og avsetningsmiljø langs andre deler av Norskemarginen. Vi ønsker også å nytte funksjoner i «Mitt UiB», slik som quiz, i undervisninga/læringa til studentene.

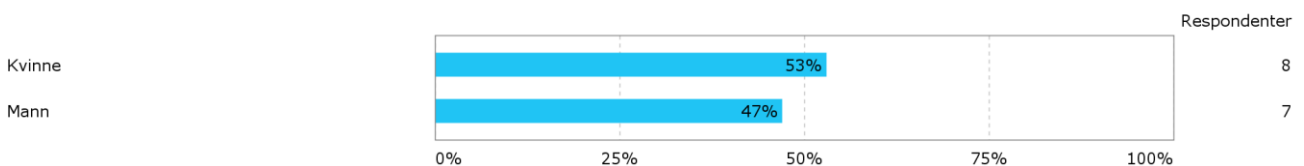
Vi fekk mange tilbakemelding fra studentene om at de ønsker å konsentrere seg om øvelsene og å ikkje ha gjesteforelesninger, da disse gav lite læringsutbytte. Vi må derfor vurdere endringer i dette opplegget.

Emneevaluering GEOV272 H17

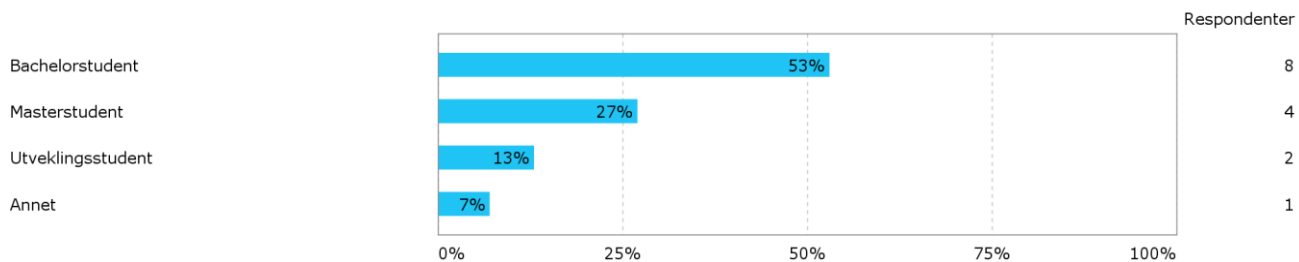
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?



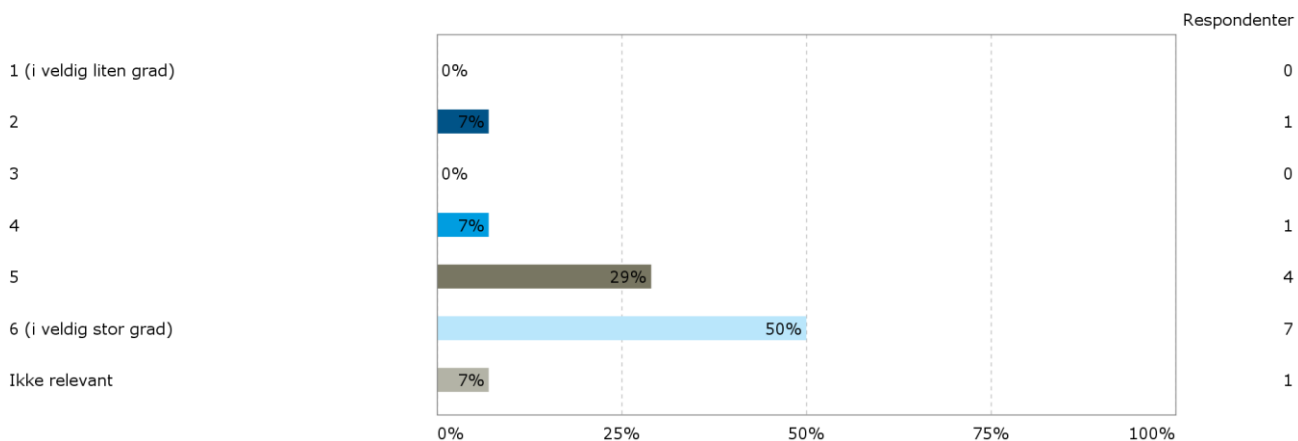
Er du ...? - Annet

- Post-bachelor

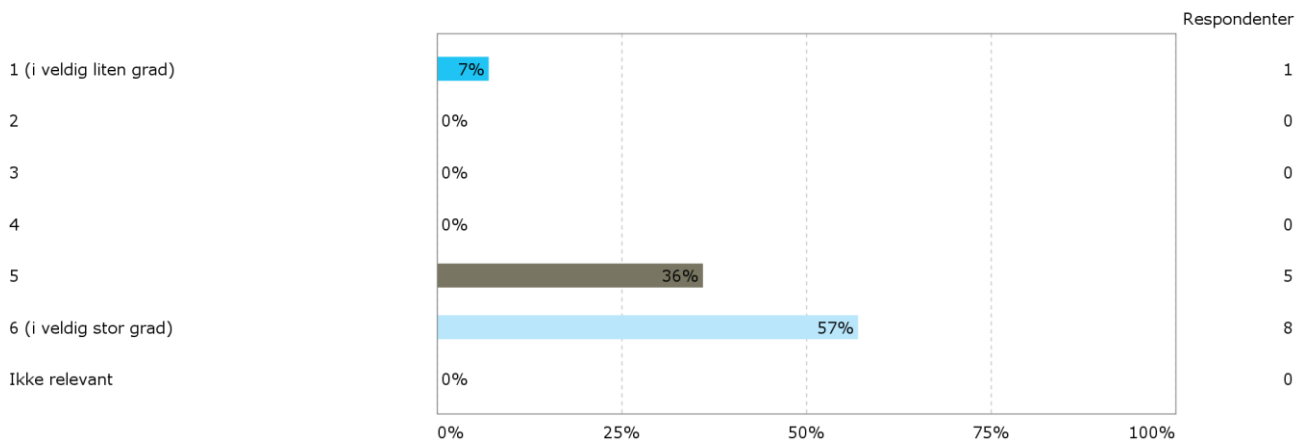
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- GEOV107, GEOV110
- Geov107, Geov254, Mat212, Stat110
- GEOV107 GEOV211
- geov107, geov110
- GEOV361, GEOV251
- GEOV361, GEOV372
- Geov372, geov300, geov252
- Geov228, geov222 geov227
- Geov355, Stat220
- GEOV210, GEO215
- geov355, phys116
- GEOV107 og GEOV110
- Ark210, geov107, mat131
- GEOV251, GEOV355
- GEOV112, GEOV236, GEOV252

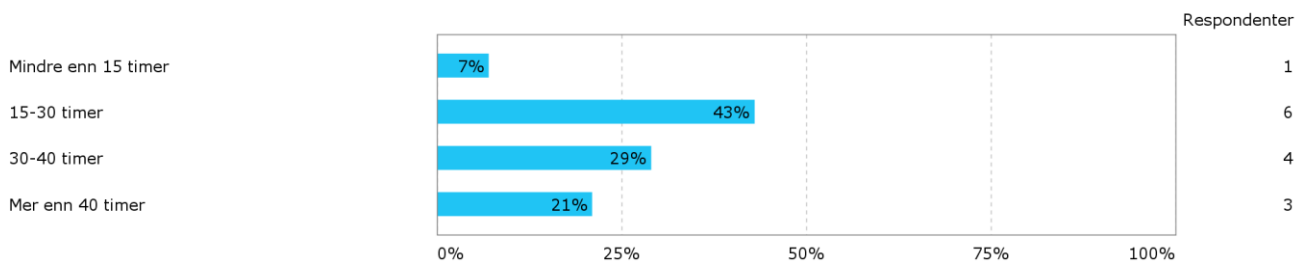
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



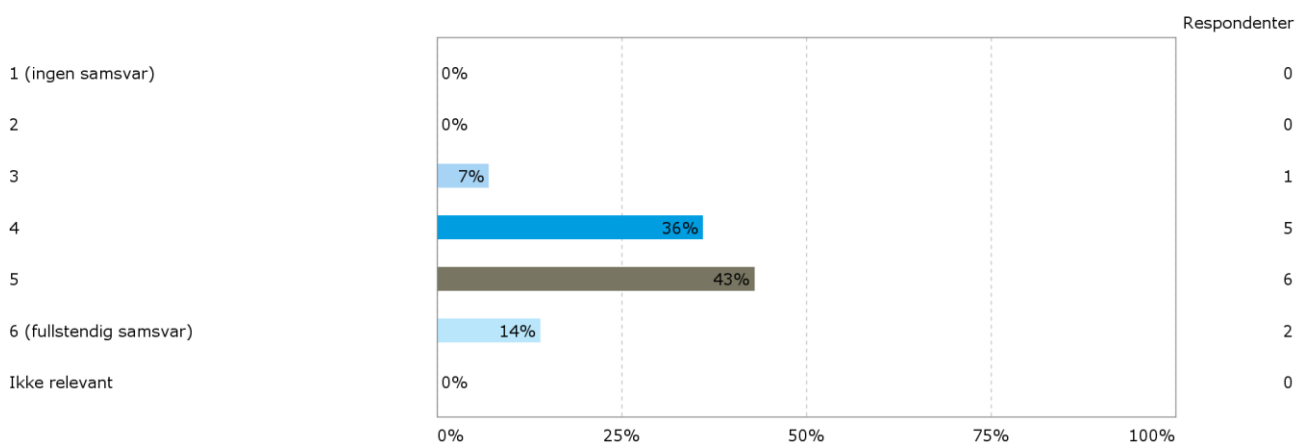
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursionsjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



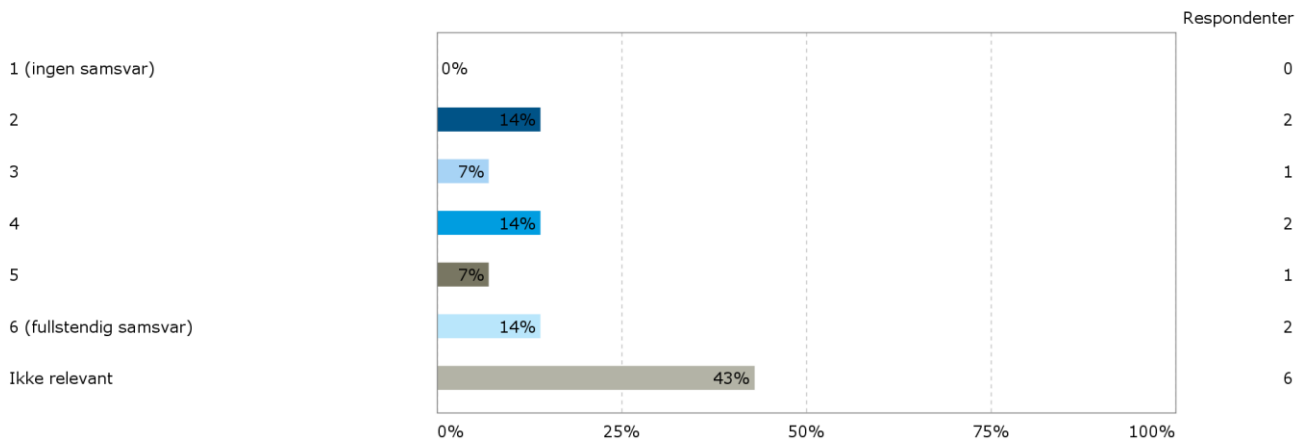
Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



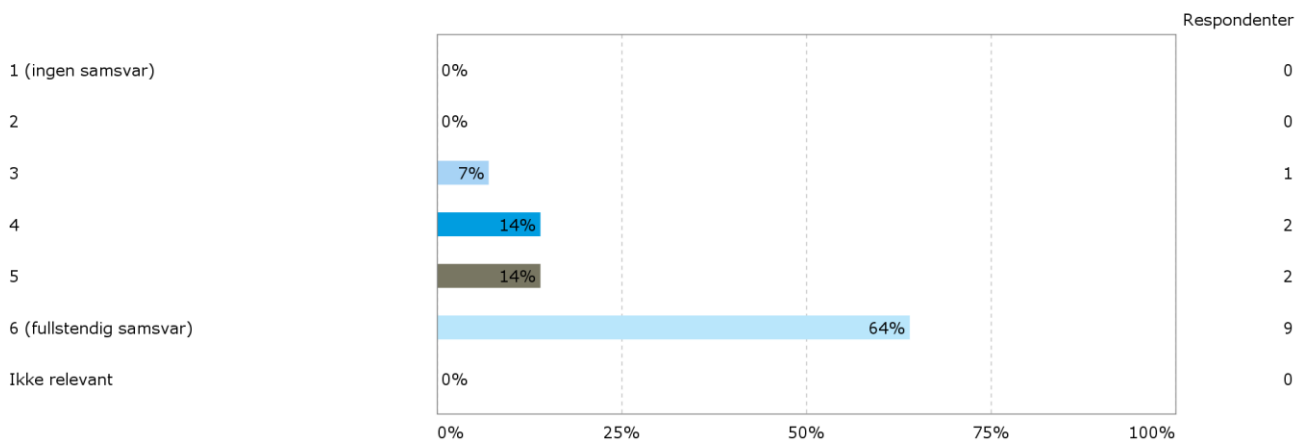
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - a) å lese emnerelevant litteratur?



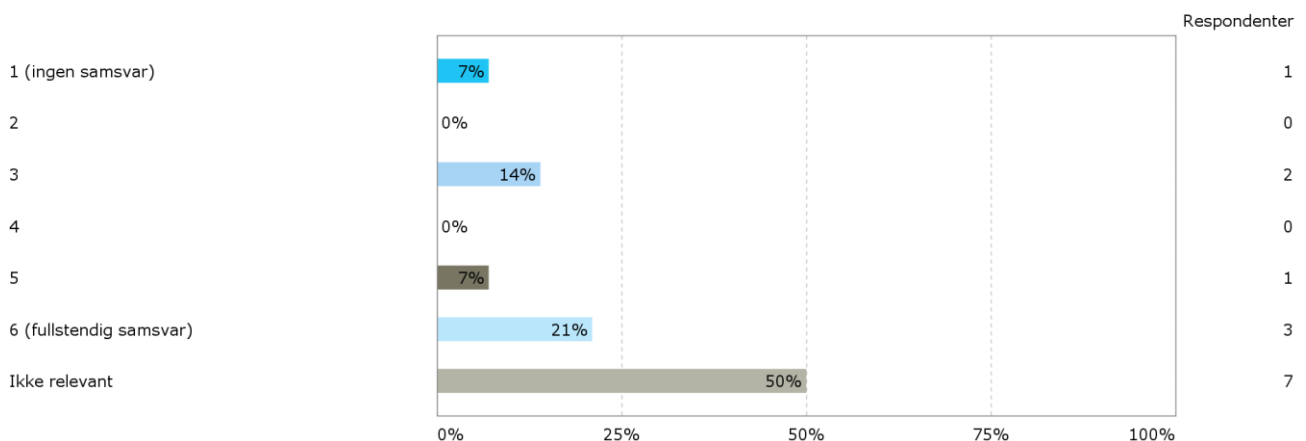
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - b) å løse numeriske oppgaver/beregningsoppgaver?



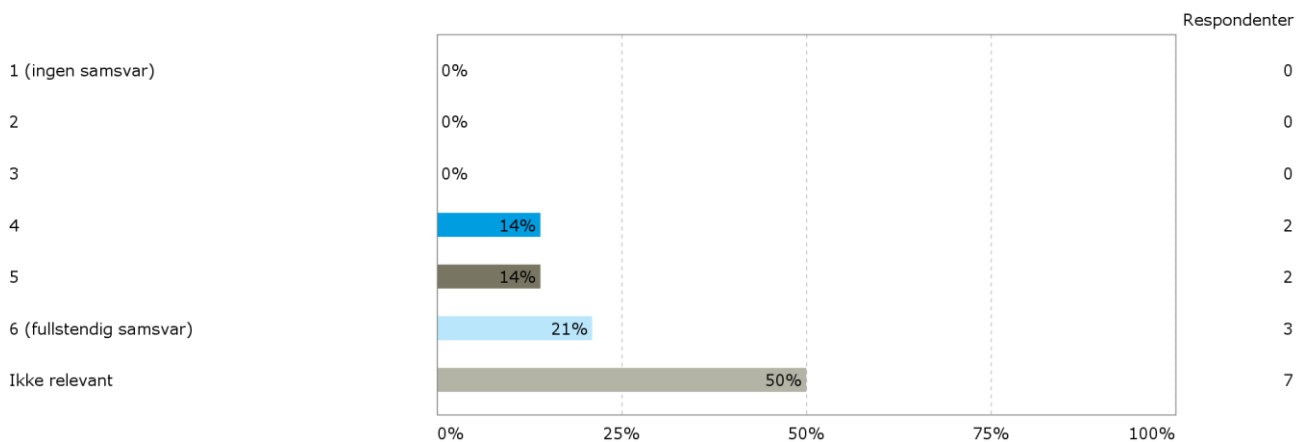
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - c) å løse praktiske oppgaver?



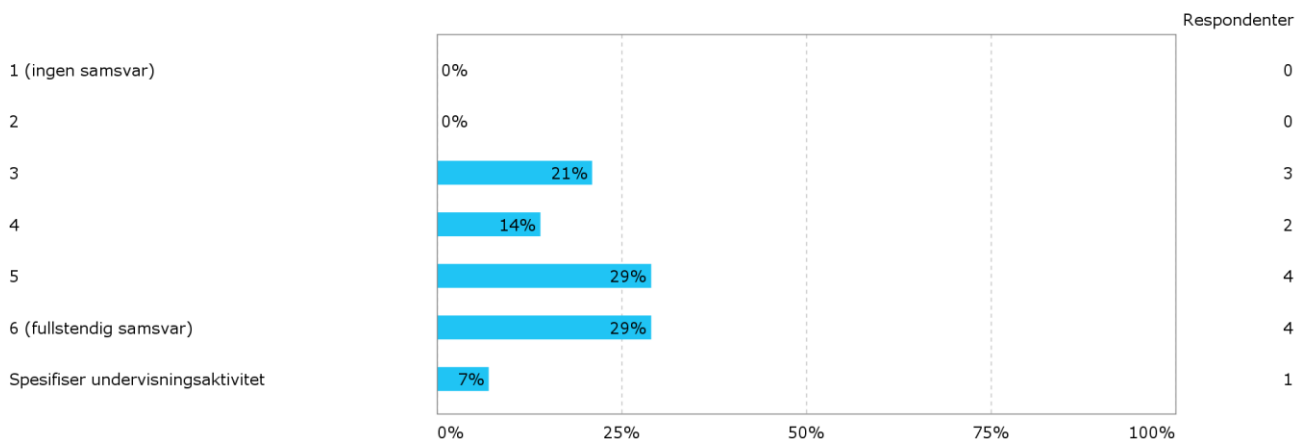
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - d) å utarbeide ekskursjons-/feltrapport?



Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - e) andre undervisningsaktiviteter? (spesifiser aktivitet)



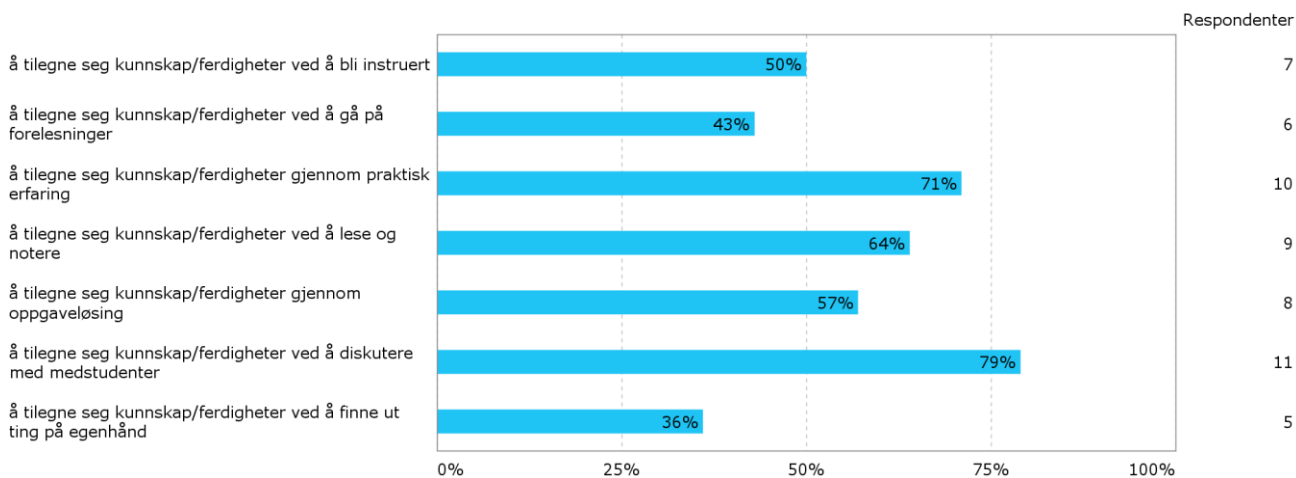
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med forventet tidsbruk i emnet når det gjelder andre undervisningsaktiviteter?



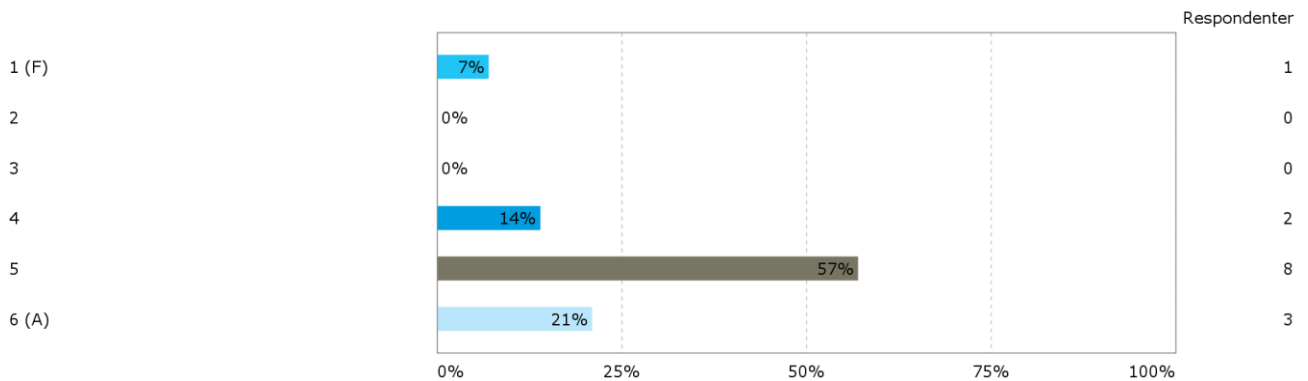
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med forventet tidsbruk i emnet når det gjelder andre undervisningsaktiviteter? - Spesifiser undervisningsaktivitet

- Jobbing med seismikktolkning

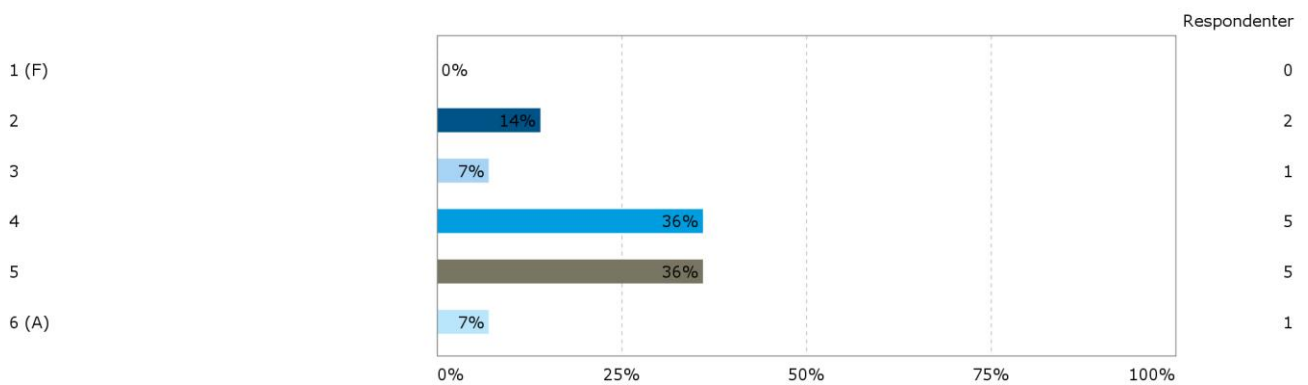
Hvilke utsagn beskriver best det å lære for deg? (velg gjerne flere alternativer)



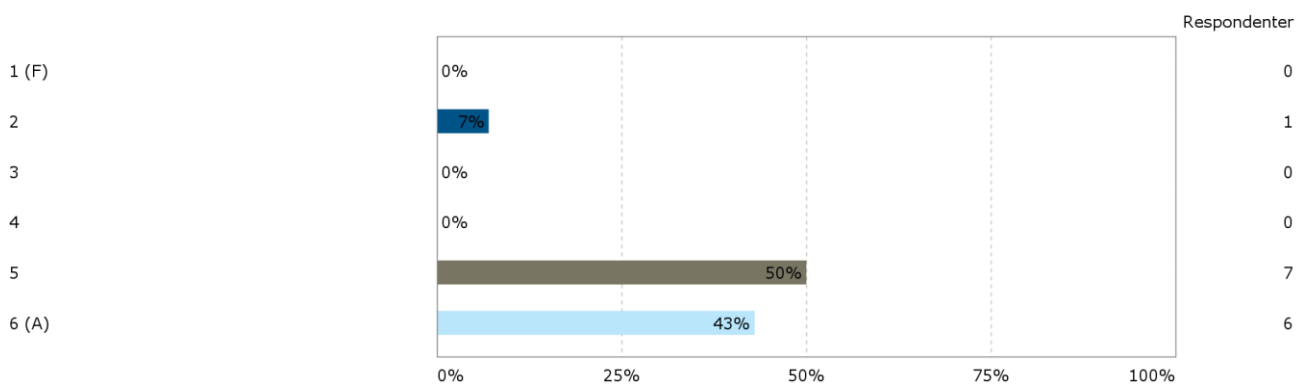
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



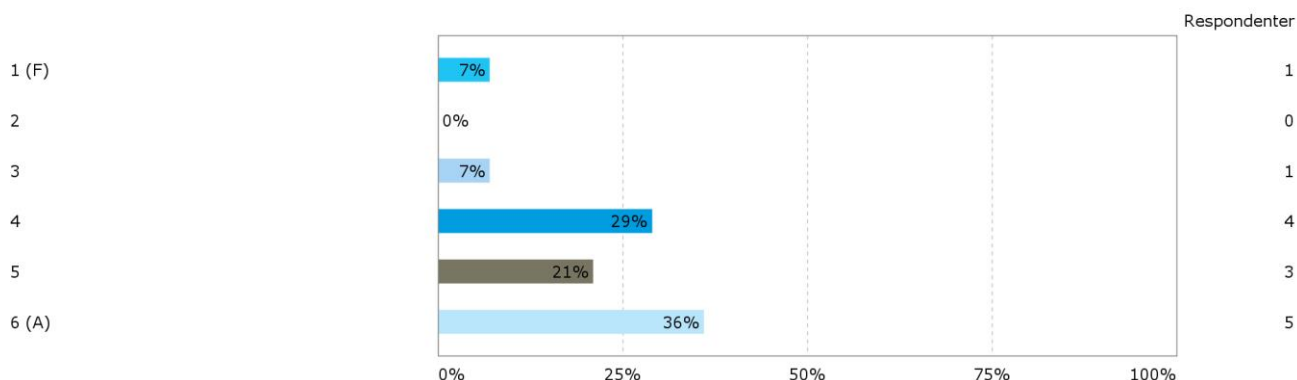
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



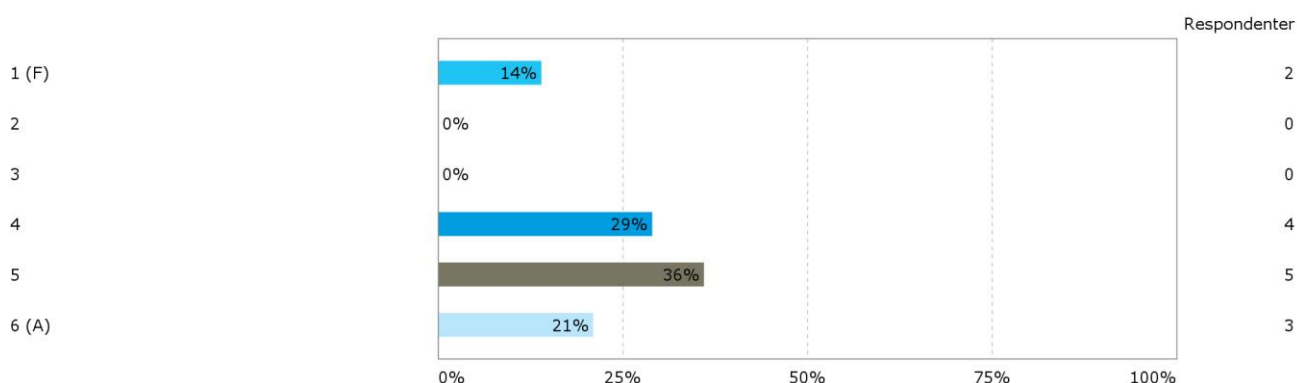
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



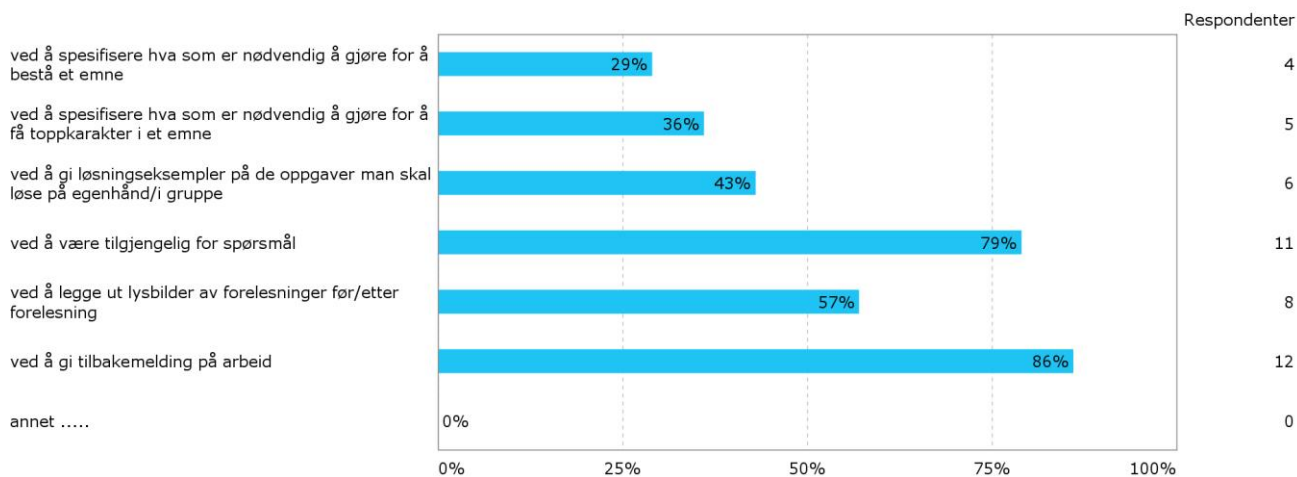
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?



Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?

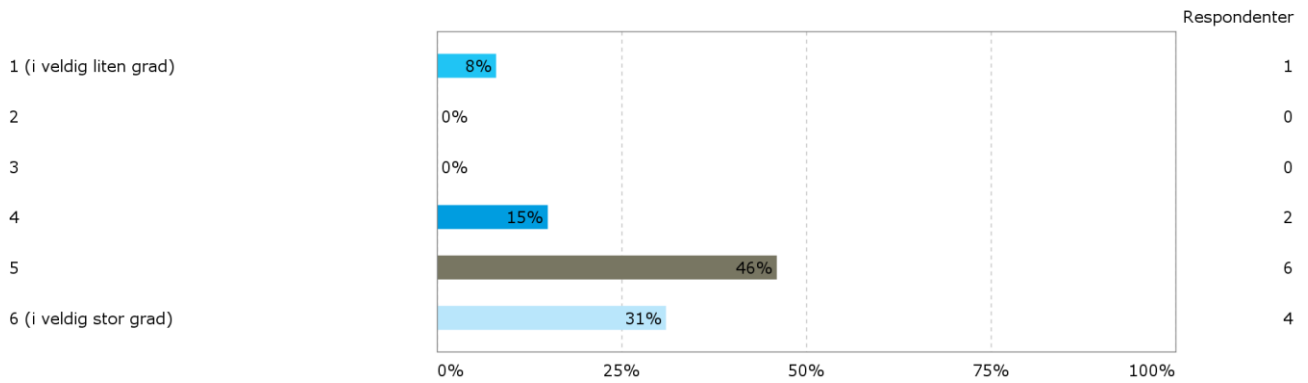


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

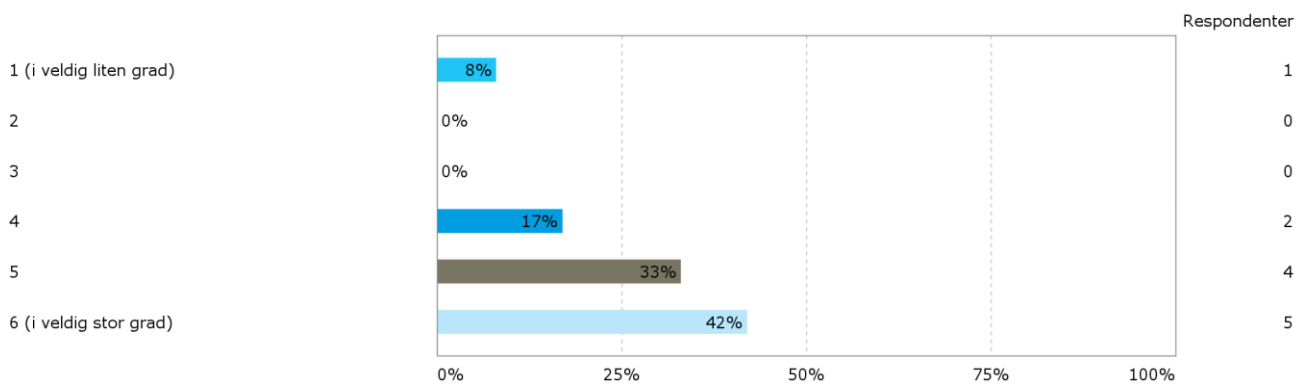


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

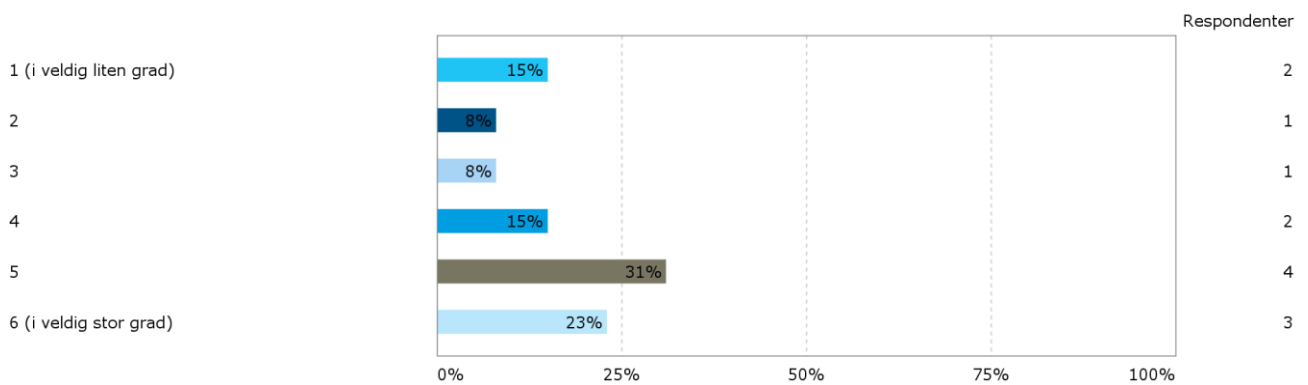
I hvilken grad har din forventning til foreleser(e) på emnet blitt innfridd



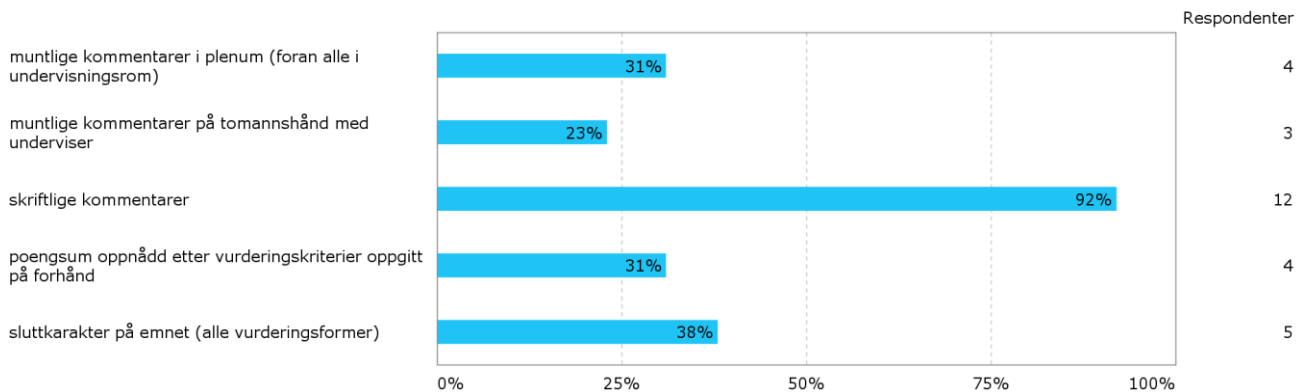
I hvilken grad har din forventning til øvelses-/seminarleder(e) blitt innfridd



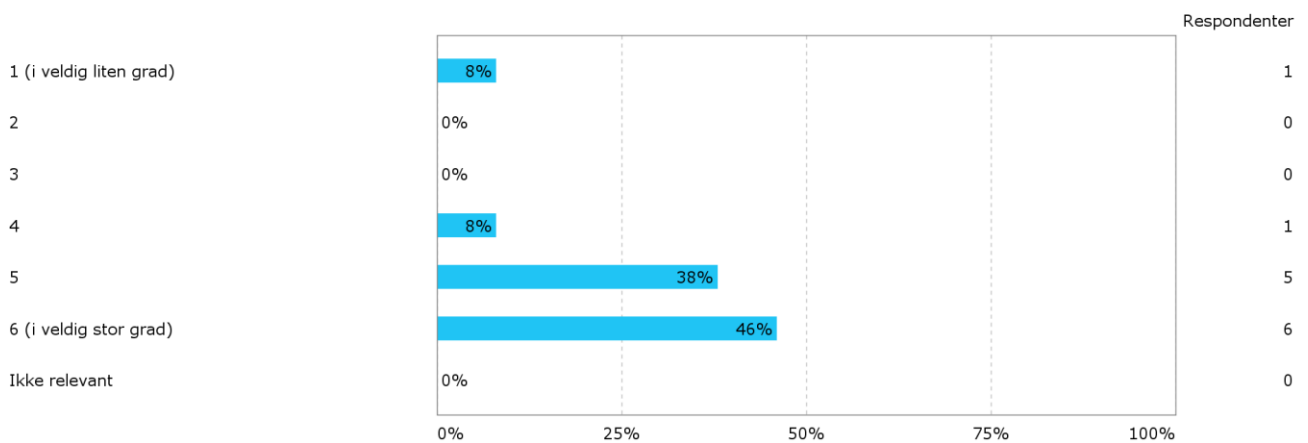
I hvilken grad har din forventning til felt-/ekskursjon-/toktleder(e) blitt innfridd



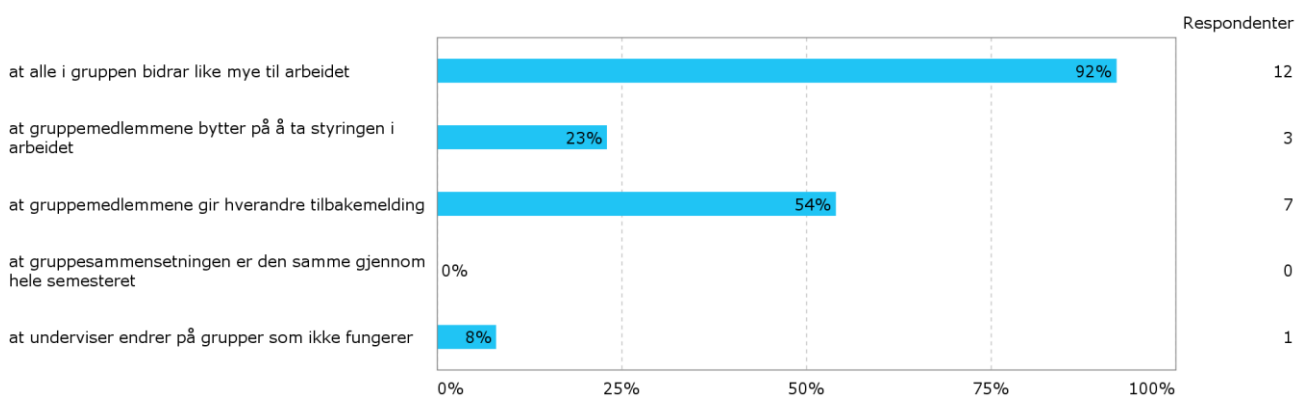
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



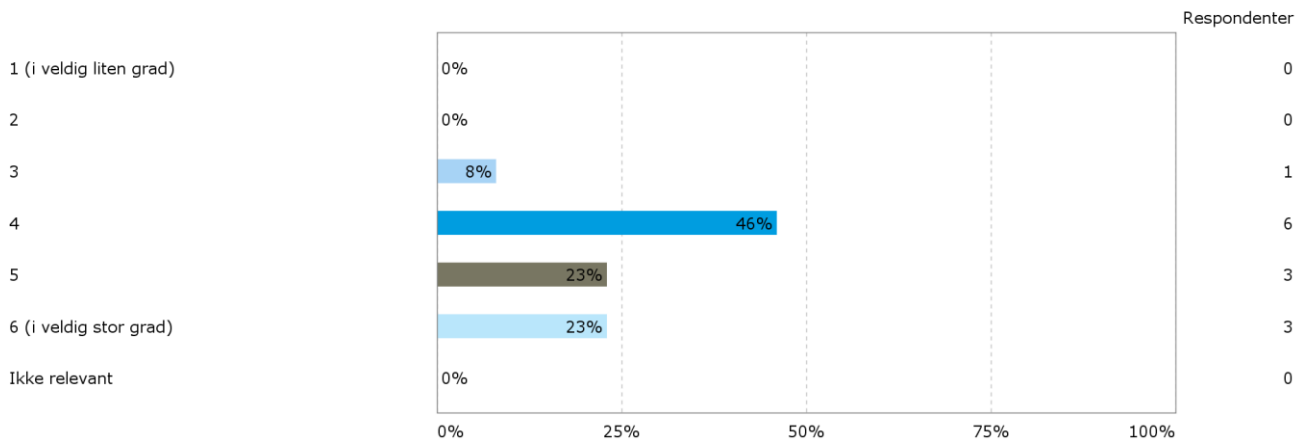
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd



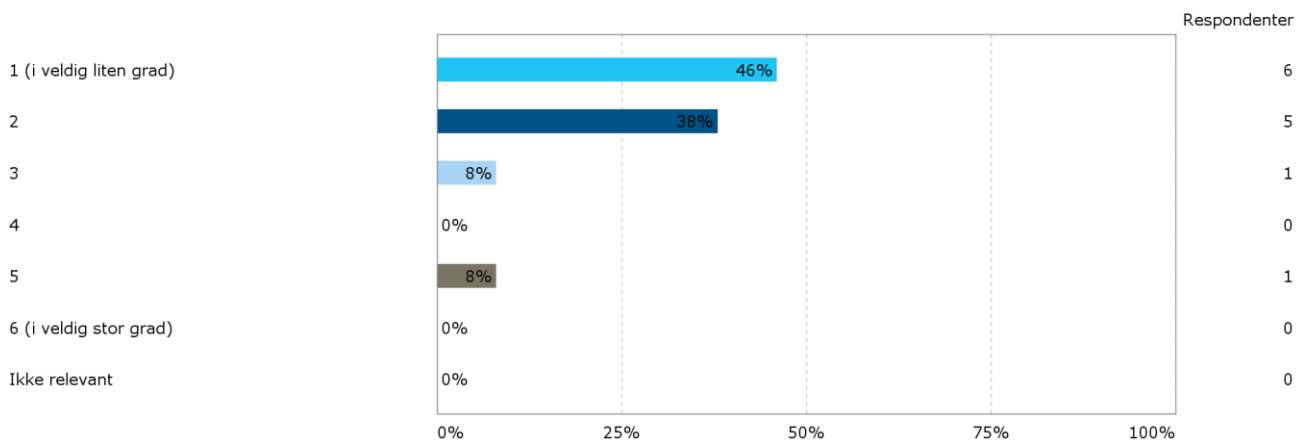
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



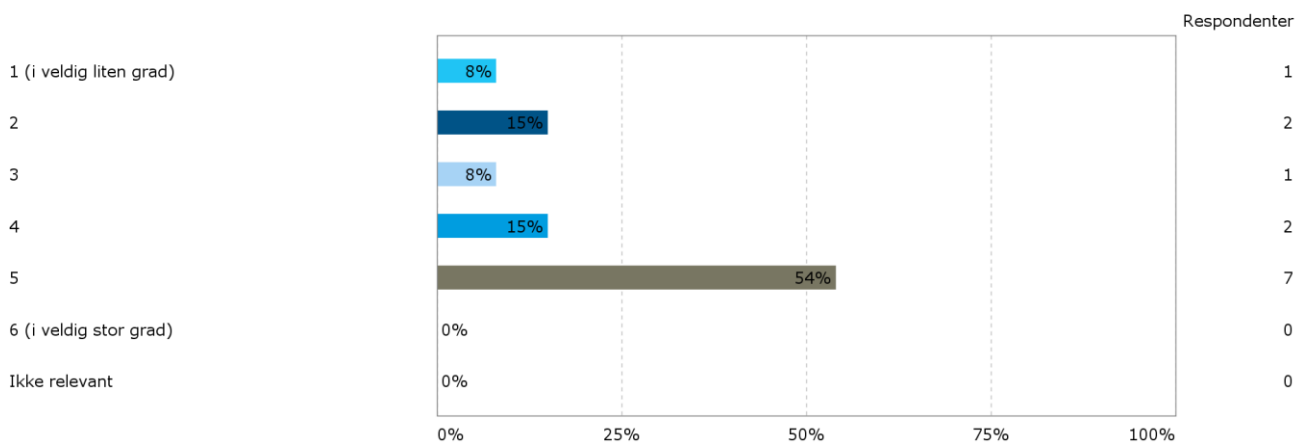
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



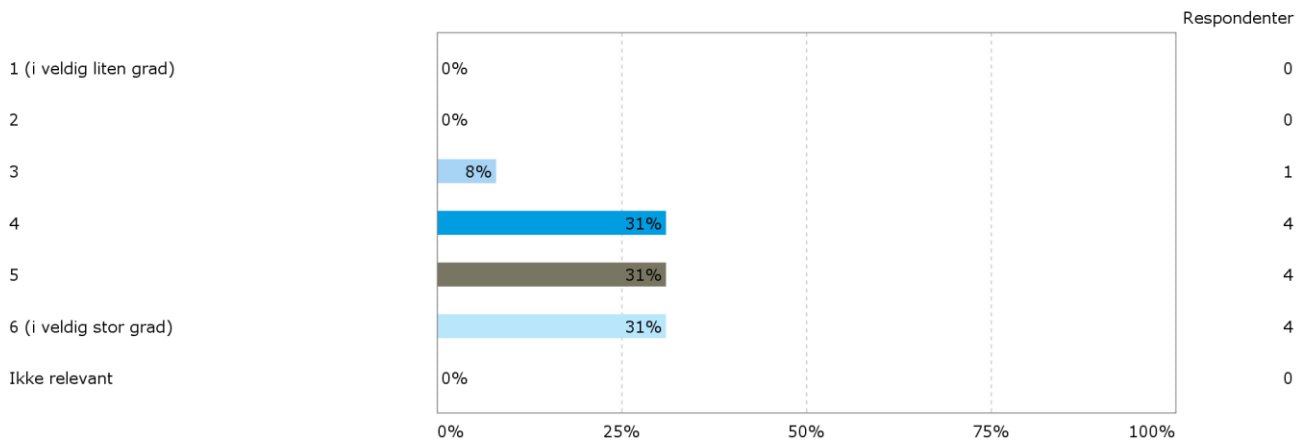
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



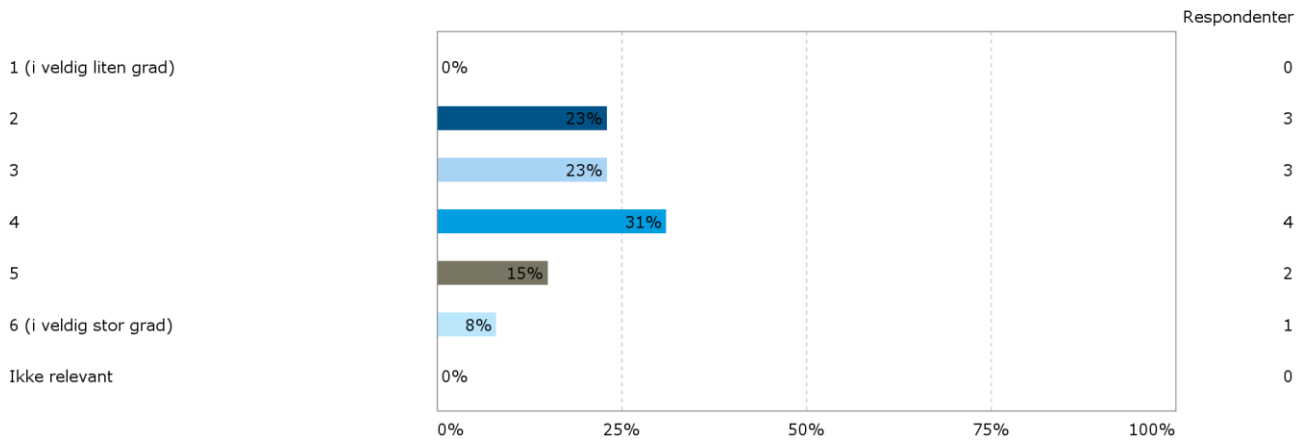
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



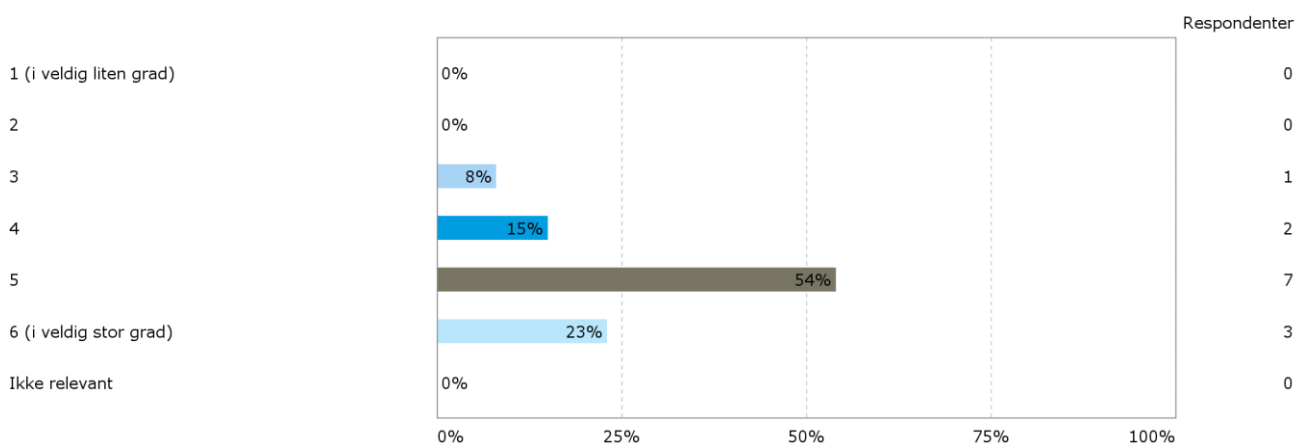
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



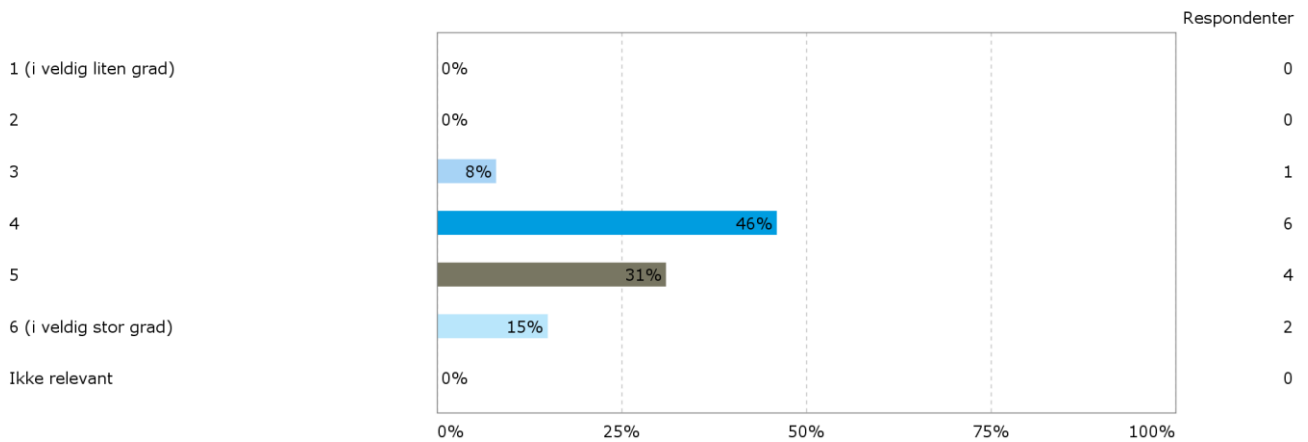
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



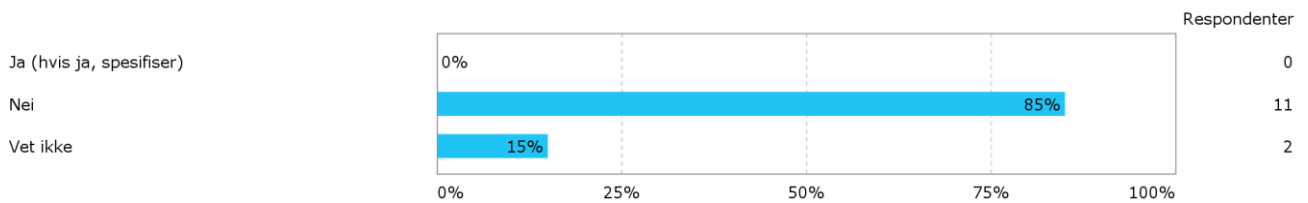
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

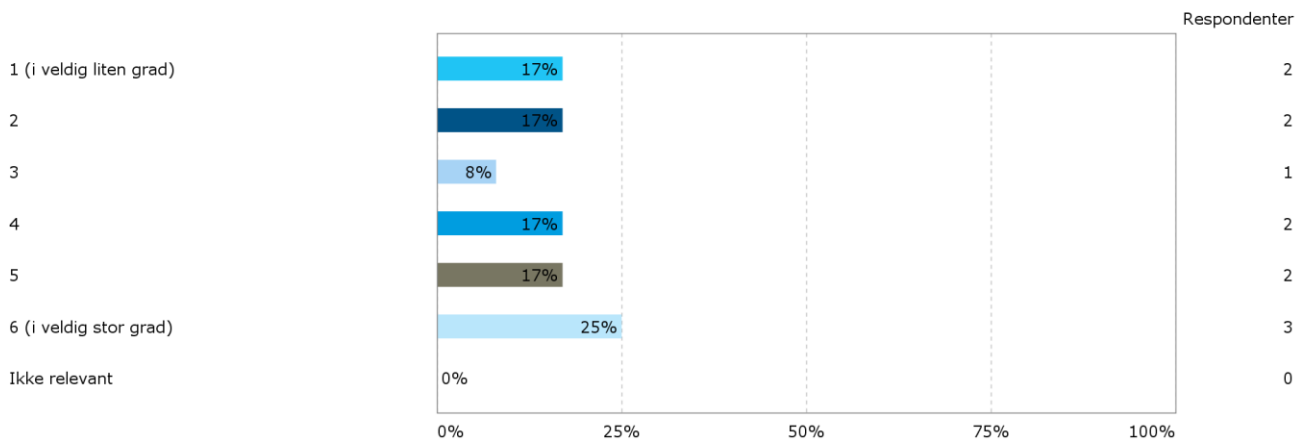


Er det forkunnskaper du har savnet?

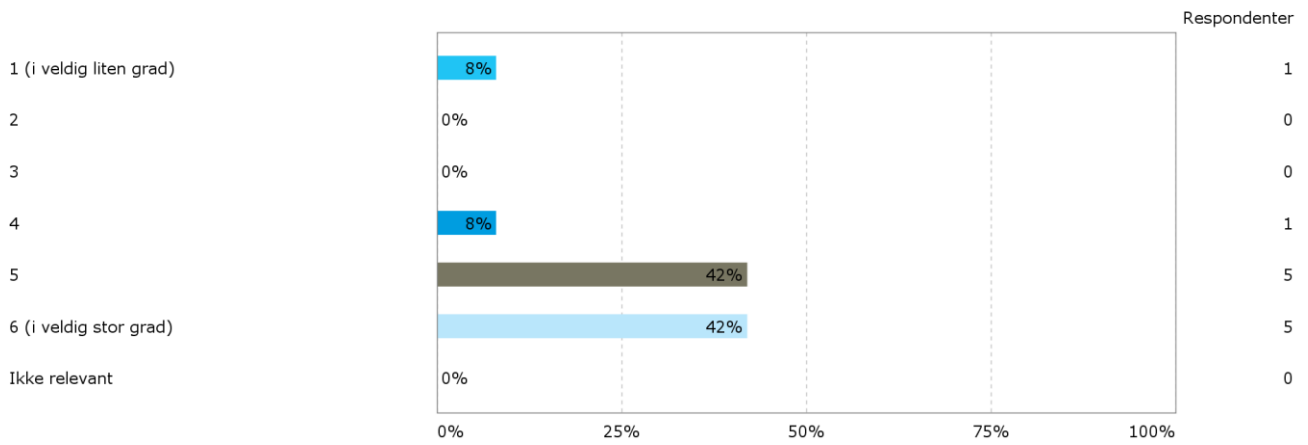


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser)

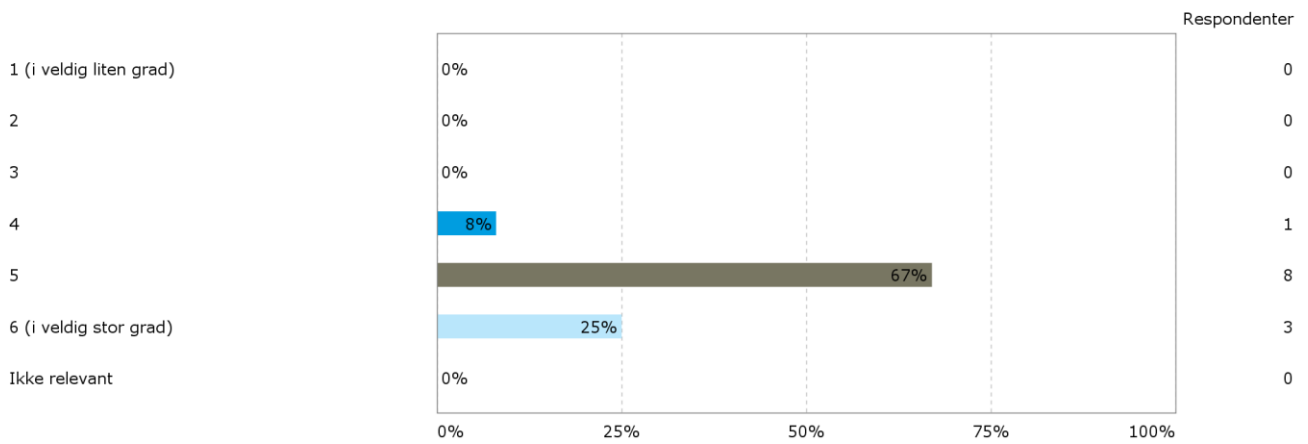
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



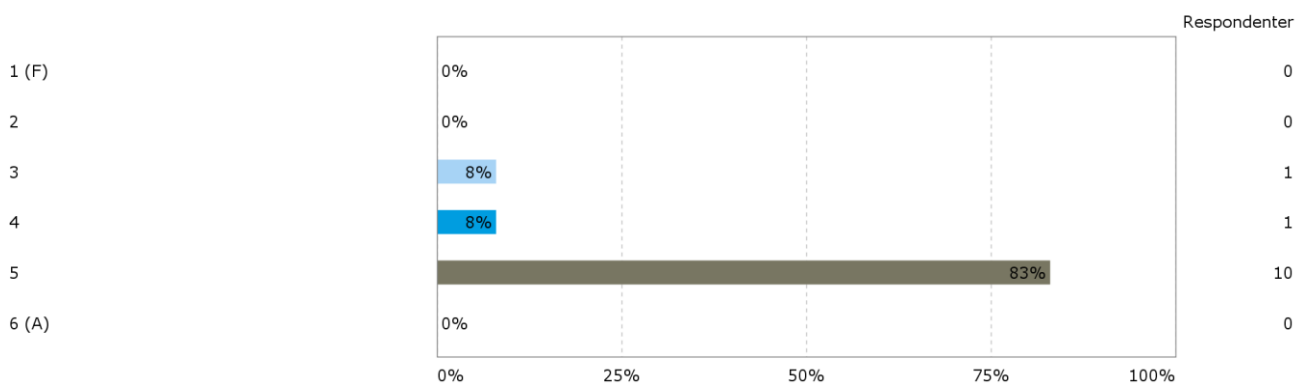
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



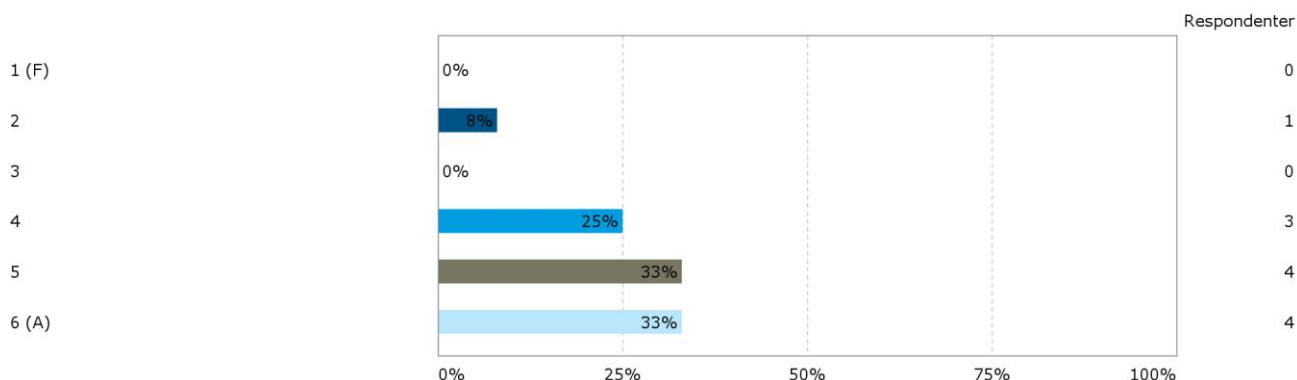
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Selvstendig arbeid + hjelp fra assisenter og forelesere
- Den praktiske delen hvor vi får sitte å jobbe med petrel på egenhånd
- Bedre oppsummeringer på nettet
- Selvstendig arbeid
- Egenarbeidstid under tolking, bearbeiding av resultatene og skrive en rapport rundt dette bidro til mest egen læring. Måtte finne ut av ting på egenhånd under skrivingen.
- Praktisk arbeid med seismikken, med god anledning til å spørre
- Innlevering av rapport
- Case jobbing
- Gruppearbeid
- sjølv oppgave løysinga var veldig bra. fekk praktisk erfaring som vil komme oss til gode i seinare arbeidssituasjonar.
- Egenarbeid, men tilgjengelig hjelp fra forelesere og studentassistenter
- Kun øvinger. Ikke gjesteforelesninger

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? Spesifiser og gi begrunnelse

- Noen gjesteforelesninger som ikke har vært så relevante for faget.
- Gjesteforelesninger
- Øvelse 2
- Gjesteforelesere
- Ikke relevant
- Casene - lærer å anvende teorien introdusert i starten av kurset
- Kanskje forelesninger av andre ansatte ved fakultetet. MEN jeg var veldig fornøyd med ekstra forelesninger da mye er relevant for min masteroppgave, men hadde nok ikke trengt dem for å komme gjennom faget og rapporten. Likevel interessant og viktig!
- Case jobbing
- Vet ikke
- praktisk arbeid. som beskrevet på forrige side.
- Gjesteforedrag
- Gjesteforelesninger

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- En mer nøye gjennomgang av de ulike funksjonene i Petrel hadde vært fint.
- Mer tid på 3D enn 2D tolkning
- Flere foredrag
- Bedre gjennomgang av metodikk for tolkning
- Ingen forslag
- Kanskje bruke litt mer tid på framstilling og tolkning av attributtkart
- Usikker
- Vet ikke
- Vet ikke

- fleire forelesingar på historien til nordsjøen, dette var vanskleg å lese seg opp på.
- Vet ikke
- Usikker

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Veldig bra kurs! Flinke forelesere og hjelpelærere!
- nei

Samlet status

