

Emne PROPSY309 - emnerapport 2018 Vår

Emneansvarlig: Hege Høivik Bye, Institutt for samfunnspsykologi

Bakgrunn

Emnet ble undervist første gang våren 2014 og består av fire hoveddeler: 1) Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi, 2) Ledelse og konflikt, 3) Emneoppgave i sosialpsykologi og 4) Surveymetodikk.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Tema 1. Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi

- Undervisningen bestod av forelesninger innen fire tematiske hovedområder (sosial persepsjon, grupper og gruppeprosesser, normer og diskurs, holdninger og holdningsendring). Det ble gjennomført praktiske øvelser i temaene gruppeprosesser og diskursanalyse, i tillegg skrev studentene fire refleksjonsnotat. Studentene fikk tilgang gjennom Mitt UiB til øvingsoppgaver knyttet til de fire hovedtemaene, som de kunne arbeide med gjennom semesteret. Samlet fungerte teoriundervisning og praktiske øvelser godt. En tilbakevendende utfordring er opplevd overlapp mellom undervisningen i grupper og holdninger i dette emnet med tidligere emner. Dette må prioriteres neste semester.

Tema 2. Ledelse og konflikt

- Undervisningen bestod av obligatoriske forelesninger og praktiske øvelser. Tema tok sikte på å gi studentene en forståelse for sosiale konflikter i gruppe- og arbeidslivssammenheng. Undervisningsaktivitetene fungerte godt.

Tema 3. Emneoppgave

- Studentene delte seg inn i grupper på egen hånd. Dette fungerte greit. Fra studentevalueringen går det frem at noen studenter ikke ser koblingen mellom emneoppgaven og læringsmålene i emnet. Dette bør tydeliggjøres.

Tema 4. Surveymetodikk

- Undervisningen hadde hovedvekt på praktiske oppgaver, øvelser og presentasjon, samt en avsluttende kursprøve. Samlet fungerte alle disse undervisningsaktivitetene godt.

Anbefalt litteratur

Den anbefalte litteraturen bestod av lærebøker, artikler tilgjengelig gjennom uib.no, samt bokkapittel tilgjengelig i litteraturkiosken.no. Den eldste litteraturen er boken om gruppeprosesser som med fordel kan oppdateres.

Studentstatistikk

- Vurderings- og undervisningsmeldte: 28
 - Strykprosent og frafall: To ikke møtt, tre ikke bestått.
 - Karakterfordeling: 23 bestått, 3 ikke bestått.

Rammevilkår

- Lokale og undervisningsutstyr - Ok

Andre forhold – Ingen merknader

Studentevalueringer

Studentevalueringen ble gjennomført som en spørreskjemaundersøkelse på nett etter at eksamen var gjennomført. Studentene besvarte evalueringen delvis før og delvis etter at eksamensresultatet ble kjent. Totalt 17 av 27 studenter valgte å delta i evalueringen (63 %). I tillegg gjennomførte emneansvarlig en samtale med kulletts tillitsvalgte i løpet av semesteret som ledd i deltakende evaluering.

I spørreskjemaundersøkelsen ble studentene bedt om å vurdere i hvilken grad undervisningen var nyttig med tanke på å oppnå læringsmålene i emnet. Resultatene er presentert detaljert under. Hovedfunnene i tilbakemeldingene fra studentene oppsummeres slik:

Tema 1. Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi

- Forelesningene oppleves i snitt som nyttige for å nå læringsmålene, med unntak av modulen om holdninger. En gledelig endring fra forrige semester er at modulen om diskurs får vesentlig bedre evaluering. Vi ser at endel studenter opplever noe negativt overlapp fra årsstudiet (særlig knyttet til grupper og holdninger). Dette er vanskelig å unngå helt all den tid ikke alle studentene har samme utgangspunkt, men må være et fokusområde høsten 2018.
- Øvelsene oppleves av de fleste som nyttige for å nå læringsmålene, det samme gjelder til en viss grad refleksjonsnotatene.
- De fleste benyttet seg av øvingsoppgavene og opplevde disse som svært nyttige for å nå læringsmålene.
- Eksamensoppgavene opplevdes som dekkende for innholdet i emnet, i tråd med læringsmålene og de fleste opplevde at de i alle fall i noen grad fikk anledning til å vise det de hadde lært. Vi ser også at de fleste opplevde eksamensformen som overkommelige på seks timer.

Tema 2. Ledelse og konflikt

- Undervisningen opplevdes blant mange som nyttig eller svært nyttig for å nå læringsmålene.

Tema 3. Emneoppgave

- De fleste av de som evaluerte emnet var rimelig fornøyd med veiledningen de hadde fått på emneoppgaven. Samtidig ser vi fortsatt at det er noen som ikke opplever å ha fått konstruktiv veiledning. Dette må vi ha fokus på kommende semestre. I tillegg må koblingen mellom emneoppgaven og læringsmålene gjøres tydeligere.

Tema 4. Surveymetodikk

- Forelesningen, de praktiske øvelsene og kursprøven opplevdes jevnt over som nyttige for å nå læringsmålene.

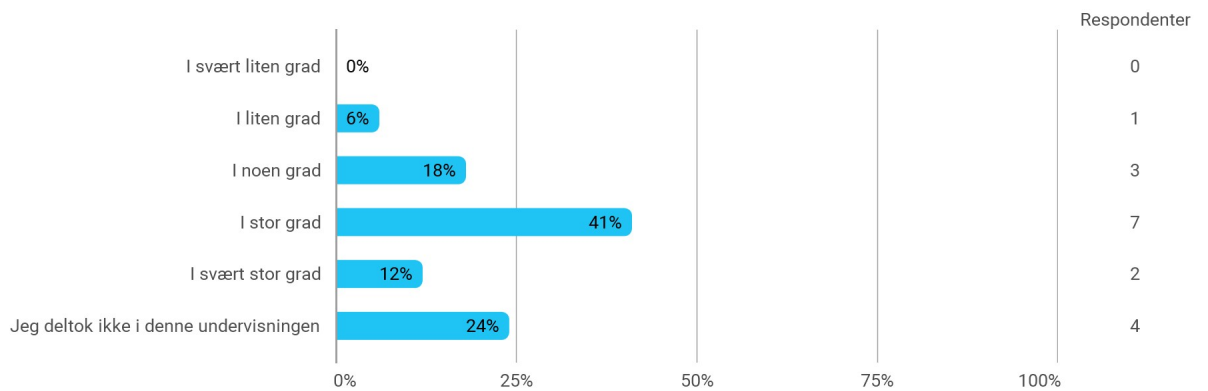
Faglærers samlede vurdering

Emnet fungerer i hovedsak godt, og de tiltakene som ble satt inn for å forbedre undervisningen i diskurs ser ut til å ha hatt en god effekt. Høsten 2018 skal vi ha særlig fokus på å adressere overlappet mellom noen av forelesningene og årsstudiet, å knytte emneoppgaven til læringsmålene, og å se på litteraturen som anbefales til grupper og gruppeprosesser.

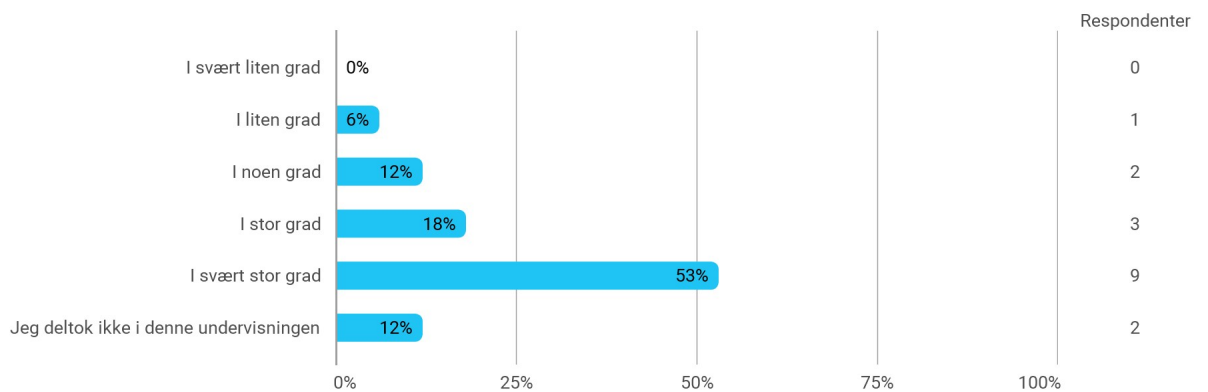
DETALJER STUDENTEVALUERINGER

Først kommer noen spørsmål om forelesningsrekken innen Tema 1-Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi.

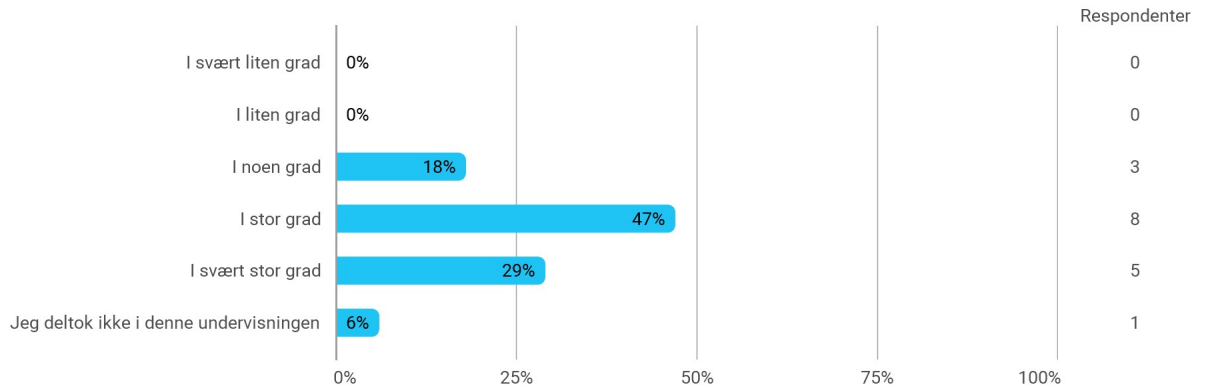
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om grupper og gruppeprosesser var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



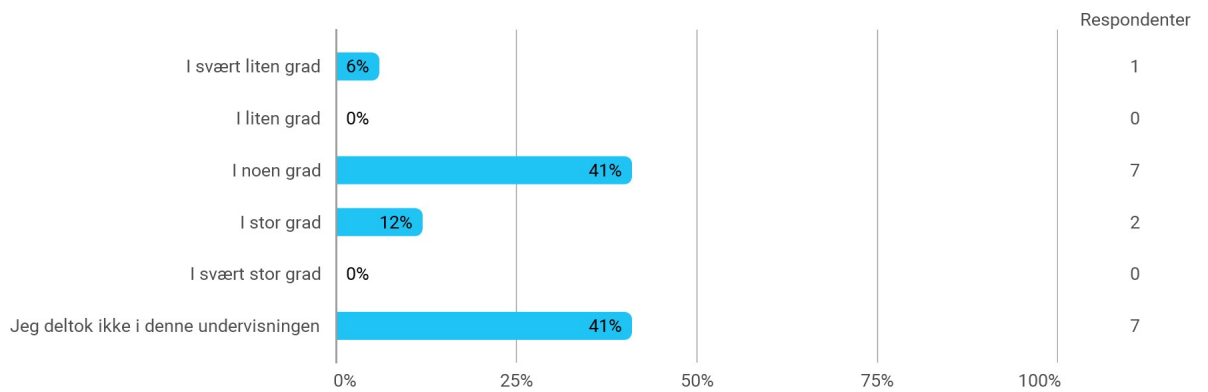
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om sosial persepsjon var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at forelesningene om diskurs var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at forelesningene om holdninger og holdningsendring var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

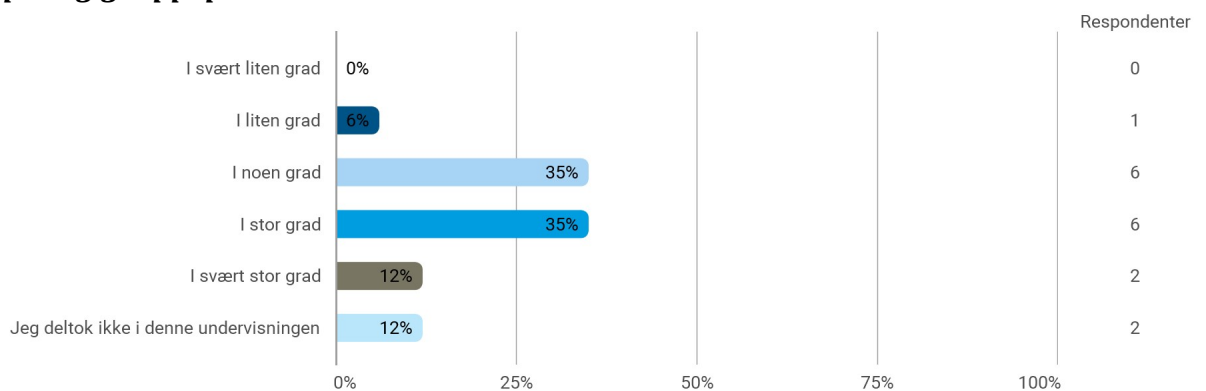


Faglig overlapp

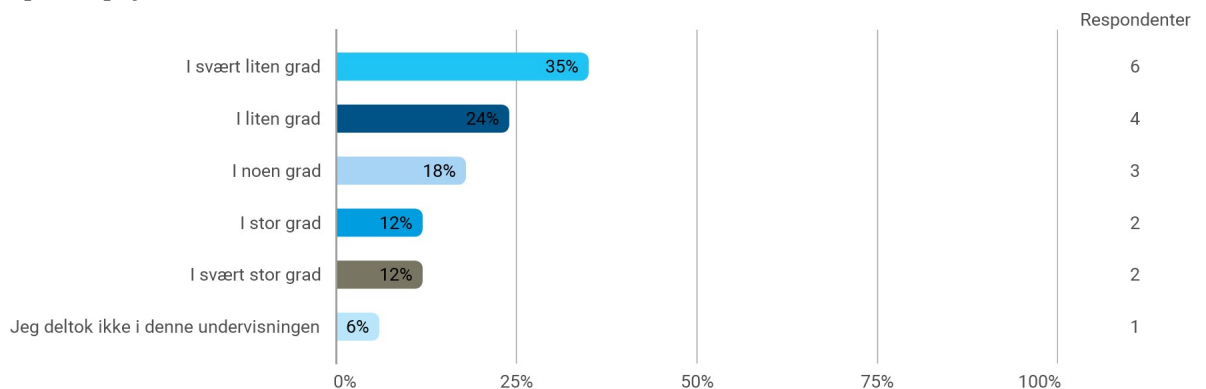
Vi er interesserte i å vite hvorvidt du opplevde at litteraturen og teoriundervisningen i sosialpsykologi (grupper, sosial persepsjon, holdninger og diskurs) overlappet på en negativ måte med undervisningen fra årsstudiet. Med negativt overlapp mener vi unødvendig, overdreven og kjedelig repetisjon. Vi tenker ikke på repetisjon som er nødvendig for å gå dypere inn i stoffet eller knytte sammen kjent og ukjent informasjon.

I hvilken grad opplevde du negativ overlapp med årsstudiet i teoriundervisningen?

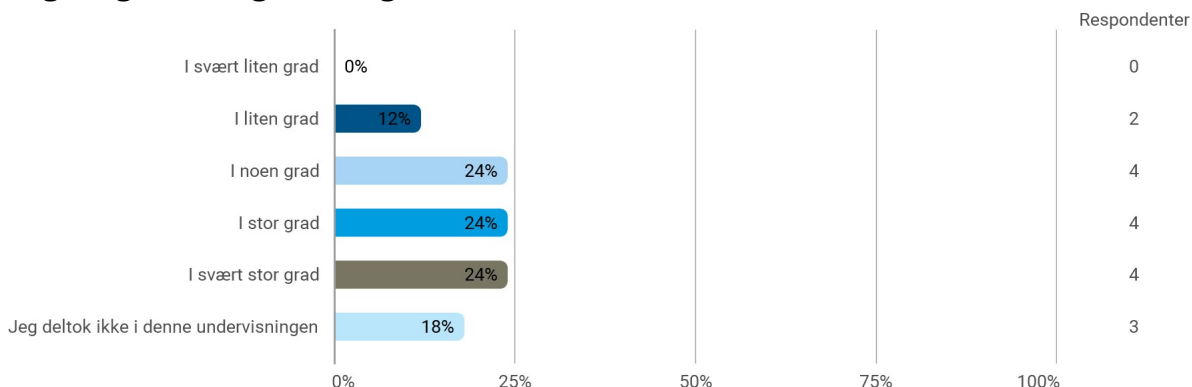
- Grupper og gruppeprosesser



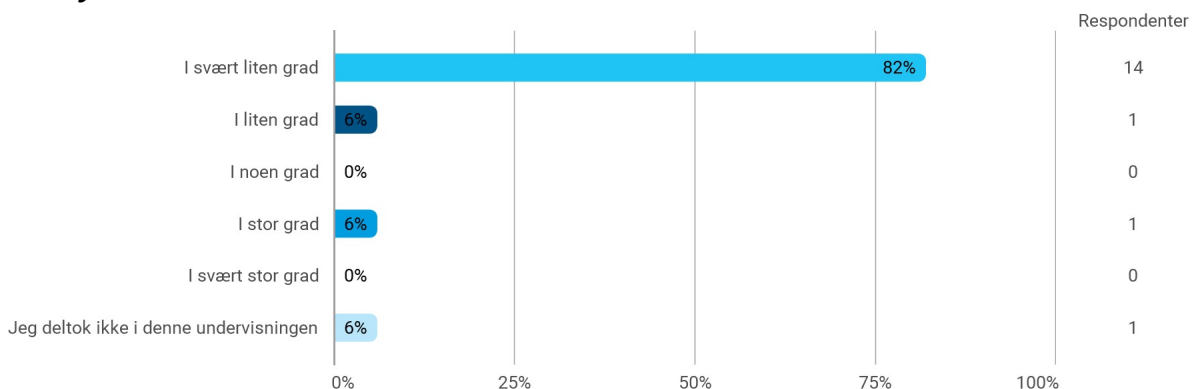
- Sosial persepsjon



- Holdninger og holdningsendring



Diskursanalyser



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på forelesningsrekken i Tema 1 (grupper, sosial persepsjon, holdninger og diskurs), kan du skrive kommentarene dine inn her.

- Jeg hadde foretrukket å kunne gå dypere inn i temaer når det gjelder holdninger og gruppeprosesser, jf. forrige spørsmål. Fint at temaene vinkles inn mot dagsaktuelle hendelser, men det blir for mye repetisjon av helt grunnleggende teorier som ble presentert på årsstudium. Jeg savnet også mer fokus på replikasjonskrisen, og synes i denne sammenhengen at det er negativt med eldre pensumbøker (eksempelvis boka i gruppeprosesser som er fra år 2000).

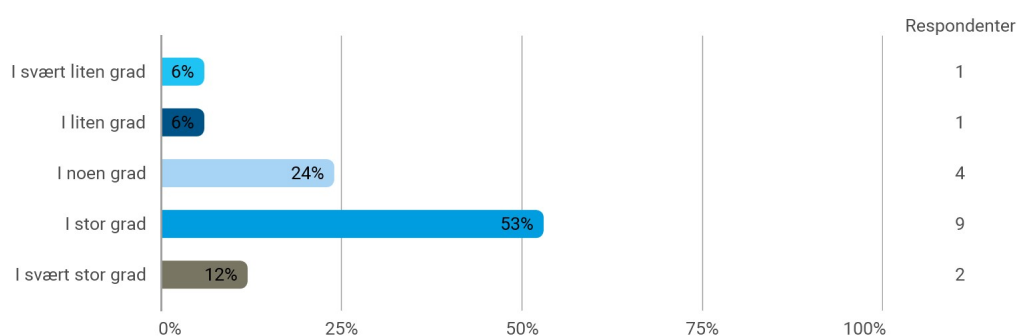
Veldig fornøyd med undervisningen i diskurs og sosial persepsjon, samt gruppeøvelsene vi hadde tidlig i semesteret.

- Noen av forelesningene i dette faget opplevde jeg som interessante og lærerike. Spesielt der vi gjorde oppgaver (eks. gå sammen to og to osv...), og der vi måtte tenke og reflektere underveis.
- Jeg synes det har vært et veldig fint opplegg. Oversiktlig og fint! Likte også veldig godt orienteringsmøtet, det er første gang noen har gått gjennom regelverket for oss på den måten.
- Jeg savnet litt frihet fra pensumlitteraturen i holdninger og gruppeprosesser. De temaene fulgte boka ganske slavisk så man kunne like gjerne lest, men det var til nytte i

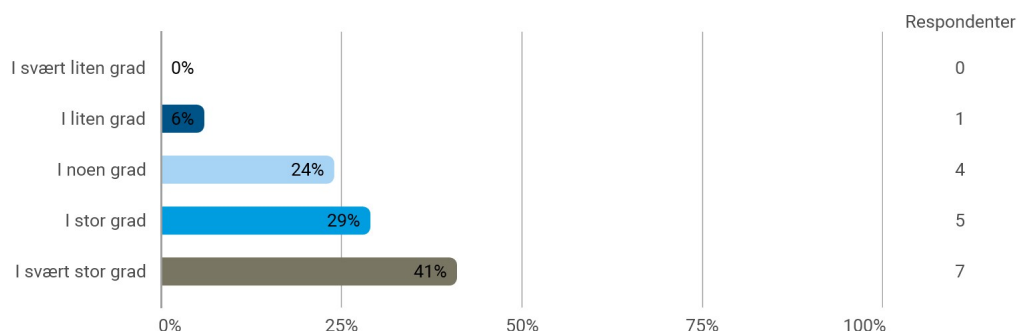
lesingen å delta. I diskursanalyse synes jeg det var en del grunnleggende spørsmål knyttet til når man bruker diskursanalyse som ikke var besvart. Kanskje det kunne blitt lagt mer vekt på forståelsen av det som rammeverk i starten. Jeg ville heller hatt en mulighet til å forstå logikken her enn å få en grundig utredning av diskursive strategier for å si det sånn

Innen Tema 1 ble det gjennomført to praktiske øvelser.

I hvilken grad opplevde du at øvelsen om grupper og gruppeprosesser var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at øvelsen om diskursanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



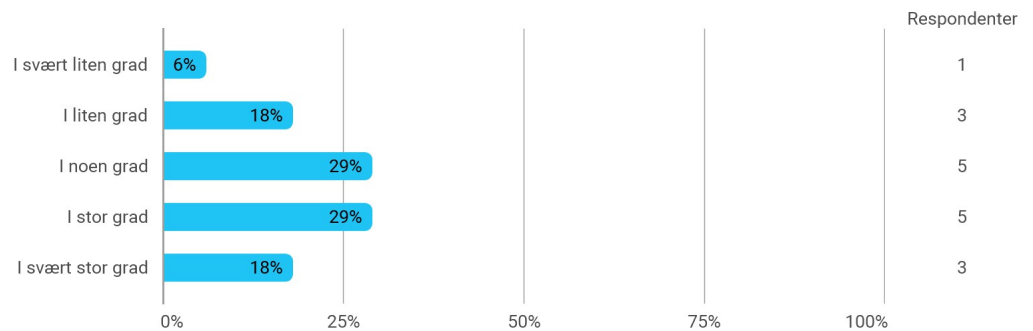
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på øvelsene kan du skrive kommentarene dine inn her.

- Øvelsen i gruppeprosesser var veldig gøy, men ikke nyttig for å nå læremålene. Stoffet var overlappende med årsstudium, men det var fint og gøy og ha om de temaene på den måten, fremfor å repetere alt i enda en forelesning.
- Gruppeøvelsene var en veldig grei måte å repetere på.

- Oppgavene vi gjorde opplevde jeg som positive, og likte at dere brukte tid på dette også slik at ikke det bare ble forelesninger.
- Øvelsene vi gjorde om grupper og gruppeprosesser var veldig interessante og en god måte å lære på, men om de var veldig relevant for eksamen og læremål er jeg usikker på.
- Gruppeøvelsene var gode. Se forrige svar med tanke på diskursanalyse. Jeg følte at jeg lette etter diskursive strategier litt på måfå når jeg ikke helt følte jeg forsto logikken i det

Innen Tema 1 skrev dere fire refleksjonsnotat.

I hvilken grad opplevde du at å skrive disse notatene var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

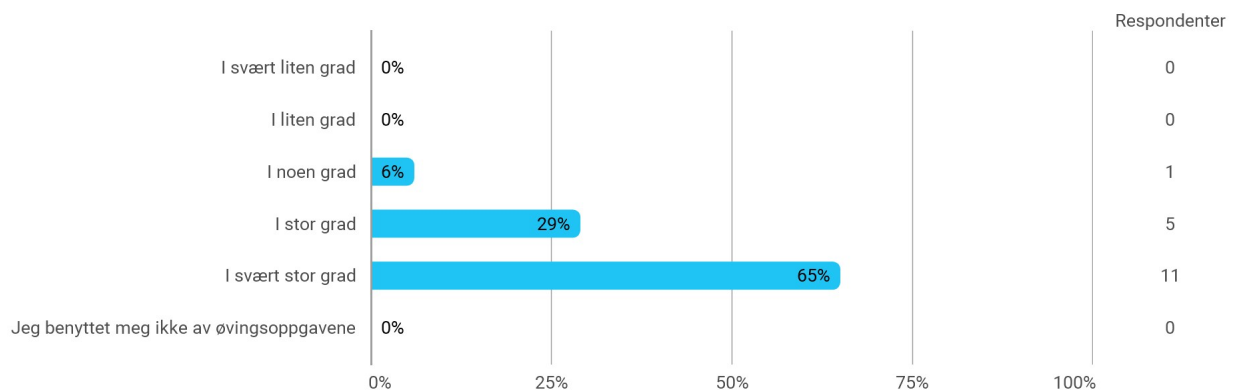


Dersom du har noen kommentarer til refleksjonsnotatene, kan du skrive dem inn her.

- Refleksjonsnotat opplever jeg som en fin måte å reflektere over det vi har lært. Jeg synes det fungerte spesielt godt da vi ofte måtte skrive dem ganske kjapt etter forelesninger. Dette gjorde at man ikke glemte stoffet man gjennomgikk, i tillegg til å føle at man ble ferdig med ett tema og dermed kunne gå videre til neste.
- Refleksjonsnotatene vi har skrevet i PROPSY309, hvor vi måtte forstå det teoretiske materialet for å anvende det for å forstå eller beskrive en konkret situasjon eller opplevelse, er første gang siden jeg begynte på studiet hvor refleksjonsnotater faktisk gir faglig og pedagogisk mening som arbeidskrav.
- Veldig nyttige. Kunne hatt enda fler. Positivt at de var rettet mot læringsmål og var eksamensrelevante også.

Til emnet ble det utviklet øvingsoppgaver til eksamen som har vært tilgjengelige i MittUiB.

I hvilken grad opplevde du at øvingsoppgavene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

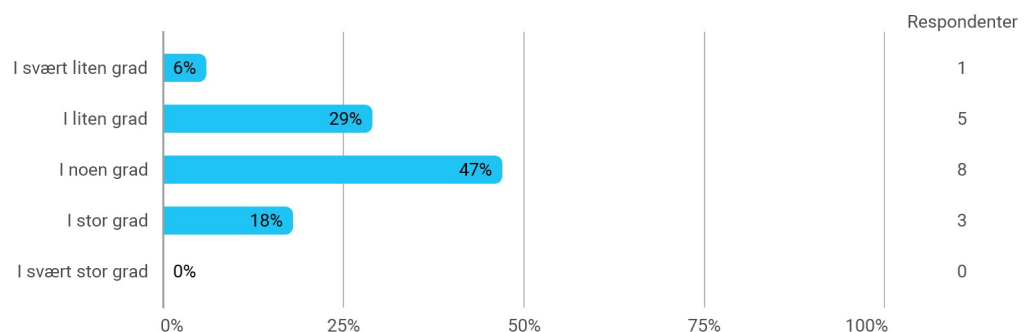


Dersom du har noen kommentarer til øvingsoppgavene, kan du skrive dem inn her.

- Dette var nok det jeg opplevde som mest nyttig, spesielt mot slutten av semesteret.
- Veldig nyttige. Lærte mye ved å øve på disse, og ved å bruke dem så jeg også flere store linjer mellom temaene.

Om emneoppgaven.

I hvilken grad opplevde du at veiledningen du/din gruppe fikk på emneoppgaven/arbeidet som forskningsassistent var konstruktiv og bidro til å nå læringsmålene i emnet?



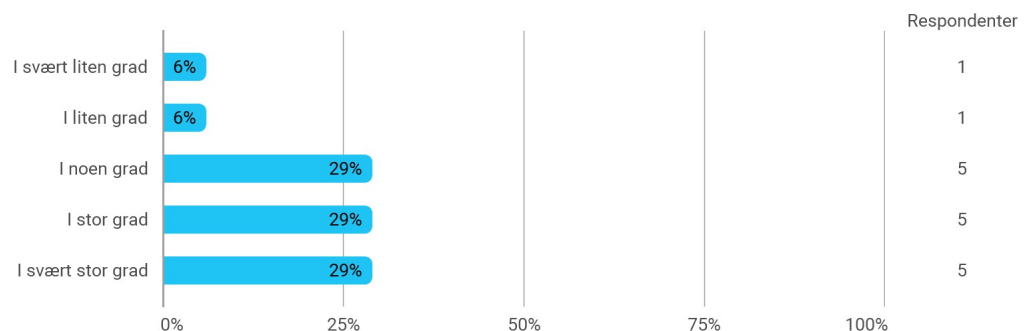
Dersom du har noen kommentarer til emneoppgaven/ arbeid som forskningsassistent, kan du skrive dem inn her.

- Vi var forskningsassistenter og arbeidet med [navn på undersøkelse]. Så utenom at vi fikk et innblikk i hvor omfattende det er å utføre en undersøkelse i den skalaen, så fikk vi ikke stort faglig utbytte av dette.
- Etter fem semestre med emneoppgaver er min erfaring at emneoppgave- og forskningsassistentarbeid svært sjelden er relevant for læringsmålene i emnene vi har. Med mindre det er åpne oppgaver vi kan velge selv gjenspeiler oppgavene stort sett foreleseres og forskeres smale interessefelt, og har nesten aldri direkte kobling til emnenes læringsmål. Når det er sagt har jeg ofte hatt stort personlig og faglig utbytte av emneoppgavearbeidet, da hovedsakelig når jeg har kunnet velge tema for oppgaven selv. Emneoppgavene tilbyr en mulighet til å fordype seg og virkelig lære og internalisere faglige innsikter. Dette står i rak motsetning til skoleeksamen som vurderingsform, hvor man legger opp til overflatisk bulimi-læring av stoff som er glemt dagen etter eksamen.
- Jeg syns vi skulle fått mer tilbakemelding. Det gjelder hvert semester. Vi får bare beskjed om det er Ok til å levere, og så ikke noe mer. Det er også veldig stor variasjon på veilederene, og deres krav.
- Bare til dels i noen av temaene der det var overlapp med oppgaven. Kanskje det bidro til å få kjennskap til litt empiri som var relevant, men ikke på pensum

Om Tema 2 - Ledelse og konflikt.

Målet for Tema 2- Ledelse og konflikt var at: "Studentene skal utvikle god forståelse for sosiale konflikters dynamiske natur (opphav, forløp og konsekvenser av ulike håndteringsmåter), samt få erfaring med konflikthåndtering i gruppe- og arbeidslivssammenheng."

I hvilken grad opplevde du at undervisningen i Tema 2 var nyttig for å nå dette målet?



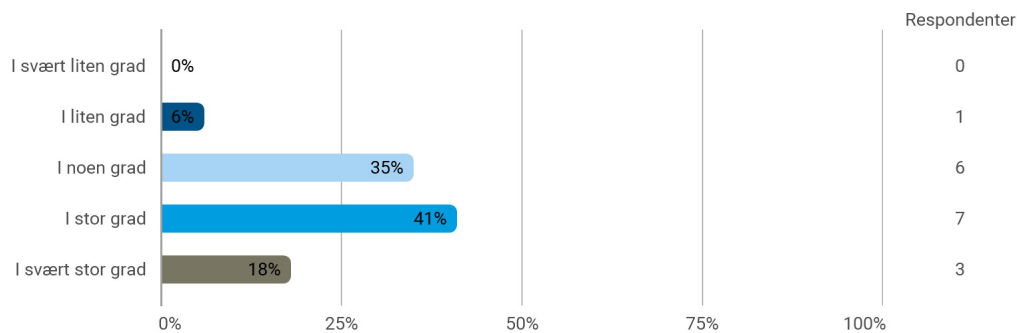
Dersom du har noen kommentarer til undervisningen i Tema 2 - Ledelse og konflikt, kan du skrive dem inn her.

- Forelesningene i dette temaet opplevde jeg som veldig gode og til tider morsomme. Foreleseren klarte å holde interessen og energinivået oppe, til tross for litt lange dager.
- Likte veldig godt kurset!! veldig nyttig og morsom foreleser.

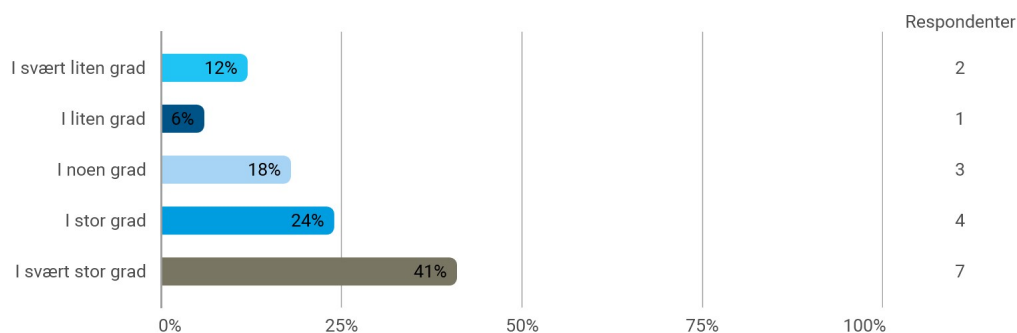
Om Tema 4 - Metode.

Undervisningen i metode (Tema 4) bestod av forelesninger, praktiske øvelser, gruppearbeid og kursprøve. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

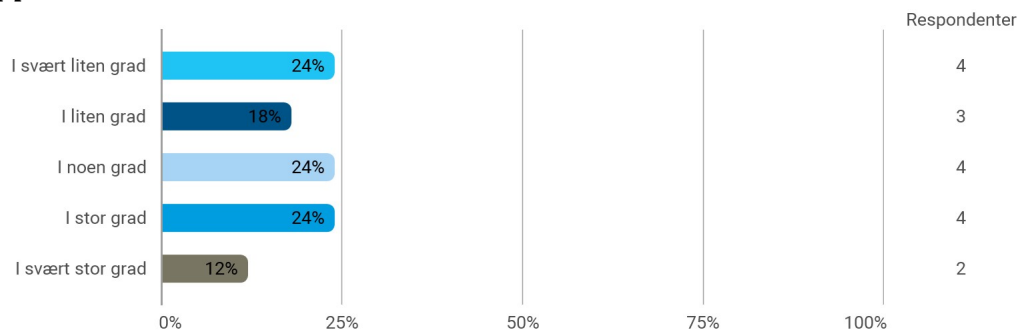
- Forelesninger



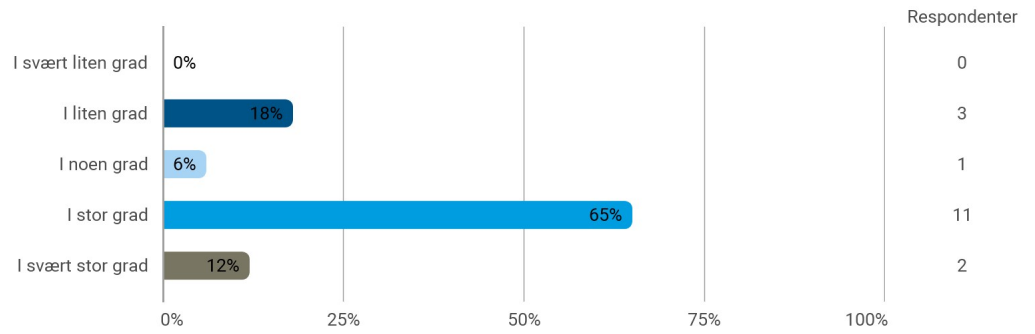
- Praktisk øvelser



- Obligatorisk gruppearbeid



- Kursprøve



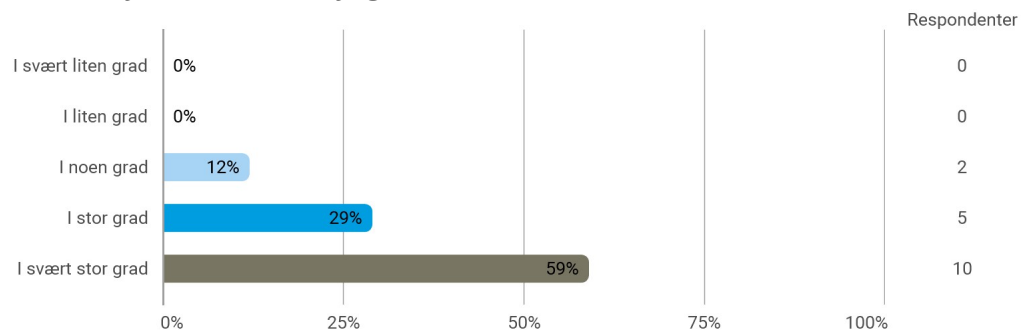
Dersom du har noen kommentarer til undervisningen i Tema 4 - Metode, kan du skrive dem inn her.

- Veldig bra!
- Undervisningen i metode var godt lagt opp, og gjorde det enklere å forstå temaet.

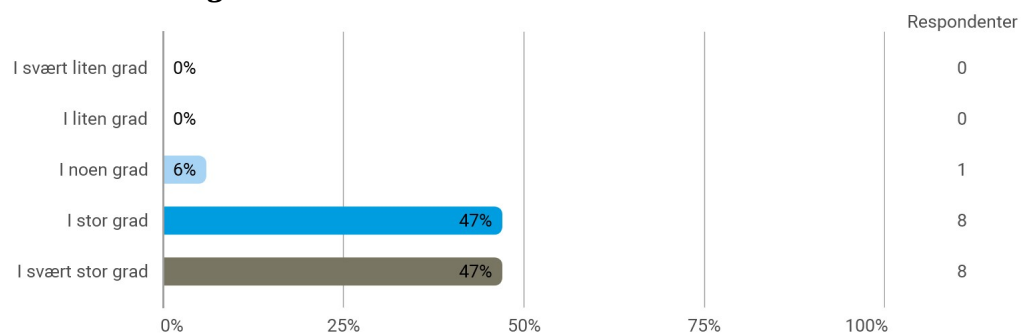
Om eksamen.

Eksamen bestod av åtte oppgaver hvorav fire skulle besvares. Vi vil gjerne vite hvordan du opplevde denne eksamensformen. Ta stilling til påstandene under.

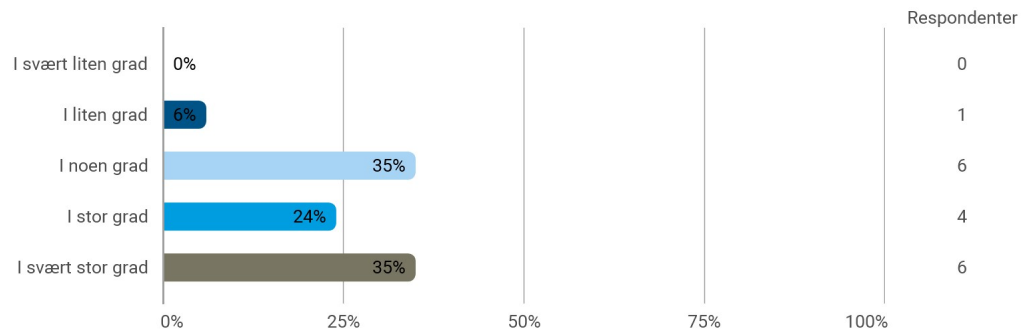
- Oppgavene var dekkende for innholdet i faget



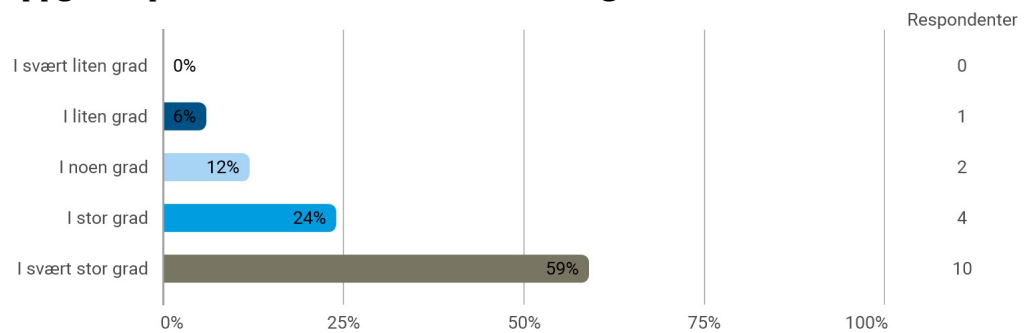
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



- Eksamensformen ga meg mulighet til å vise det jeg har lært dette semesteret

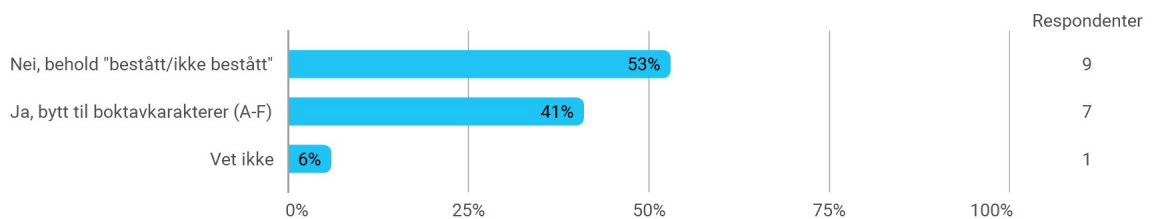


- Jeg opplevde fire oppgaver på seks timer som overkommelig



Om karakterer.

Karakterskalaen for vurdering av eksamen er "Bestått/ikke bestått". Mener du at dette burde endres til "A-F"?



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på undervisningen i emnet, eksamen, anbefalt litteratur eller andre sider ved emnet generelt, kan du skrive kommentarene dine inn her.

- Synes at fagleder (Hege) har vært utrolig bra! Viser stor entusiasme og kunnskap for faget og er veldig godt forberedt.

- Måten dette faget er lagt opp på, opplevde jeg som veldig bra. Jeg ønsker også å gi skryt til emneansvarlig, som har gjort en god jobb for at vi skal ha et best mulig semester. Alt i alt har hele faget vært veldig greit å gjennomføre.
- Generelt synes jeg undervisningsopplegget i PROPSY309 har vært forbilledlig, og en svært positiv overraskelse sammenlignet med de fleste andre emner jeg har vært gjennom siden jeg begynte på profesjonsstudiet. Det har vært gledelig med en emneansvarlig som virker å ha et oppriktig ønske om å lage et pedagogisk godt opplegg som fungerer for studentene, og som faktisk er interessert i å ta til seg tilbakemeldinger om hva som er bra og ikke. Sosialpsykologi og kognitiv psykologi synes å være de eneste fagene på "1. avdeling" av profesjonsstudiet hvor emneansvarlig har tatt til seg lærdommen fra sitt eget fag, der forskningen ganske entydig viser at det å legge opp emner som utelukkende består av forelesninger, selvstudium og en avsluttende skoleeksamen, kombinert med noen meningsløse arbeidskrav ingen lærer noe av, er en pedagogisk fallitterklæring. Her kan - og bør - resten av fakultetets emneansvarlige virkelig ta lærdom.
- Boken om grupper og gruppeprosesser av Brown berører mange spennende temaer, men er skrevet på en håpløst overkomplisert måte. Burde kanskje byttes ut med noe som kan gjøre det mer interessant å lese. Den var i overkant tung å komme igjennom.
- Grunnen til at jeg trykket bokstavkarakter, er fordi jeg synes det burde være mest mulig likt på alle fagene. Slik at man ikke er uheldig eller heldig med hvilket fag man er dårligere eller bedre på, og får en karakter på. Hvis man kunne gjøre likt på alle fag, ville jeg ønsket bestått/ikke-bestått.
- Kudos til emneansvarlig og alle foreleserne. Har vært et innholdsrikt og interessant semester.