

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	FARM260	Semester / år:	vårsemester 2018
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Molekylær cellebiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Rolf Bjerkvig	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM, 17.08.2018
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	16.08.2018		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Molekylær cellebiologi (10sp) er obligatorisk for bachelorstudenter i human ernæring og studenter på integrert masterprogram i farmasi. Begge studentgruppene har emnet i sitt 2.semester i utdanningsplanen. Det praktiske histologikurset er samundervisning med deler av histologiundervisningen for medisin- og odontologistudenter i 1. studieår.

Gjennom undervisningen skal studentene tilegne seg grunnleggende kunnskap om cellenes oppbygging, kjemi, fysiologi og funksjon samt reguleringsmekanismer.

Våren 2018 var det til sammen 69 vurderingsmeldte studenter til *Molekylær cellebiologi*, hvorav 38 studenter i human ernæring, og 31 studenter i farmasi. Hhv 5 og 1 av disse var meldt opp til eksamen utenfor normert tid. 7 av de vurderingsmeldte studentene hadde eksamensresultat i emnet fra tidligere.

Det var en skjev kjønnsfordeling semesteret der bare 5 av 69 vurderingsmeldte studenter er menn. På disse 2 studiene utgjør menn knappe 3 % på bachelorprogram i human ernæring og 13 % på integrert masterprogram i farmasi.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisningen samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/FARM260>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=FARM260>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	69	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	63
---	-----------	---	-----------

Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		4	22	17	11	6	3

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Karakterfordelingen viser at den største andelen (22) av studentene fikk B sammenlignet med 17 som fikk C. Dette viser at studentene har fått med seg, og tilegnet viktig ny kunnskap innenfor emnet.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det ble gjennomført en spørreundersøkelse (37 spørsmål) i slutten av semesteret via emnesiden på Mitt UiB. Det var om lag halvt om halvt av spørsmål der studentene kunne skåre på en skala, og der de kunne bruke egne ord til å komme med sine tilbakemeldinger.



Det var knyttet spørsmål til de ulike delene av undervisningen, om emnet som helhet med tanke på bl.a. faglig innhold, pedagogisk nivå samt arbeidsmengde. Studentene ble gitt mulighet for å komme med tilbakemelding til de enkelte lærerne, samt å si noe om egen innsats. Avslutningsvis ble de bedt om å vurdere sitt eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen, samt om å komme med evt. forslag til hvordan emnet kan bli bedre.

En svakhet med spørreundersøkelser via Mitt UiB er at det ikke er mulig å starte på en undersøkelse for så å fortsette der en slapp senere uten å miste allerede gitte svar. Det er derfor mulig at noen enkelt svar kan ha forsvunnet underveis. Av samme grunn ble undersøkelsen ikke åpnet før mot slutten av semesteret, og stengt etter eksamen, men før eksamensresultatene var klare.

Det ble lagt ut kunngjøring om, og med lenke til, undersøkelsen på emnesiden på Mitt UiB da undersøkelsen åpnet, og påminning ble lagt ut 5 dager før undersøkelsen stengte.






Av 69 vurderingsmeldte studenter ble det et sted på siden angitt at 31 studenter hadde kommet med tilbakemelding på undersøkelsen. Når en hentet ut de faktiske resultatene derimot, viste deg seg at det bare hadde kommet 24 tilbakemeldinger, noe som gir en svarprosent på 35 totalt. Av disse var det 9 studenter på bachelorstudiet i human ernæring og 15 studenter på integrert masterprogram i farmasi som hadde kommet med sine tilbakemeldinger. Dette gir en svarprosent for hver av studentgruppene på hhv 24 og 48 prosent.

Hvilken studentgruppe tilhører du?






Ernæring	9 respondentar	38 %	
Farmasi	15 respondentar	63 %	

Her følger resultatene fra MCQ-spørsmålene, men bare for dem som ikke går på enkeltlærere. I tillegg har det også kommet en del fritekstsvar







Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?

Alt for lite		0 %	
For lite	6 respondentar	19 %	
Passe	18 respondentar	58 %	
For mye	5 respondentar	16 %	
Alt for mye	2 respondentar	6 %	

Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?

Alt for dårlig	12 respondentar	39 %	
Dårlig	7 respondentar	23 %	
Grei	8 respondentar	26 %	
God	4 respondentar	13 %	
Svært god		0 %	

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?

Alt for enkelt		0 %	
For enkelt		0 %	
Passe	19 respondentar	61 %	
For komplisert	11 respondentar	35 %	
Alt for komplisert		0 %	
Ikkje svar	1 respondentar	3 %	

Hva tenker du om nivået på pensum?

Alt for enkelt		0 %	
For enkelt	1 respondentar	3 %	
Passe	22 respondentar	71 %	
For komplisert	7 respondentar	23 %	
Alt for komplisert		0 %	
Ikkje svar	1 respondentar	3 %	

Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået?

Alt for dårlig	3 respondentar	10 %	
Dårlig	10 respondentar	32 %	
Greit	11 respondentar	35 %	
Godt	3 respondentar	10 %	
Svært godt	1 respondentar	3 %	
Ikkje svar	3 respondentar	10 %	

Forbereder du deg til forelesningene?

Alltid	2 respondentar	6 %	
Som oftest	4 respondentar	13 %	
Ofte	7 respondentar	23 %	
Noen ganger	15 respondentar	48 %	
Aldri		0 %	
Ikkje svar	3 respondentar	10 %	

Hvordan vurderer du arbeidsmengden i histologikurset?

Alt for lite	1 respondentar	3 %	
For lite	4 respondentar	13 %	
Passe	14 respondentar	45 %	
For mye	5 respondentar	16 %	
Alt for mye		0 %	
Ikkje svar	7 respondentar	23 %	







Hvordan vurderer du organiseringen av histologikursene?

Alt for dårlig	2 respondentar	6 %	
Dårlig	5 respondentar	16 %	
Greit	9 respondentar	29 %	
Godt	8 respondentar	26 %	
Svært godt		0 %	
Ikkje svar	7 respondentar	23 %	



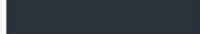
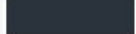


Går du på kollokvier?

Alltid		0 %	
Som oftest	4 respondentar	13 %	
Ofte	4 respondentar	13 %	
Noen ganger	11 respondentar	35 %	
Aldri	4 respondentar	13 %	
Ikkje svar	8 respondentar	26 %	

Forbereder du deg til kollokviene?

Alltid	2 respondentar	6 %	
Som oftest	6 respondentar	19 %	
Ofte	2 respondentar	6 %	
Noen ganger	9 respondentar	29 %	
Aldri	4 respondentar	13 %	
Ikkje svar	8 respondentar	26 %	

Basert på Læringsutbyttebeskrivelsen for emnet (se <http://uib.no/emne/FARM260>) hvordan vil du si at læringsutbytte ditt har vært?

Svært godt		0 %	
Godt	8 respondentar	26 %	
Passe	8 respondentar	26 %	
Dårlig	5 respondentar	16 %	
Alt for dårlig	2 respondentar	6 %	
Ikkje svar	8 respondentar	26 %	

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Det som kommer frem av kritikk i tilbakemeldingene som er blitt gitt har hovedsakelig vært:

1. Manglende organisering av emnet
2. Vanskelig å vite hva som er pensum
3. Dårlig organisering av kollokvier
4. For mange forelesere

Læreboken som studentene skal forholde seg til er Essential Cell Biology som er en ganske omfattende lærebok som gir langt mer informasjon enn det studentene behøver. Derfor ble det gitt gjentatte tilbakemeldinger til studentene om at de skulle bruke læreboken opp mot forelesningene (slå opp i boken og lese på det som er uklart). Det ble også i begynnelsen av undervisningen gitt en innledende forelesning av hvordan Farm 260 er organisert, og ikke minst vektlegging. Det som kommer frem i tilbakemeldingene er at noen studenter hevder at de ikke har hatt noe biologi fra videregående, -og at det derfor har vært vanskelig å følge undervisningen. Disse tilbakemeldingene er ikke reflektert i karakterene som studentene oppnådde ved eksamen hvor hovedtyngden fikk B og C i karakter.

Et problem har vært at Donald Gullberg har vært på forskningspermisjon som førte til at det var mange forelesere inne for å dekke hans undervisning. Dette kan også ha vært en faktor rettet mot emneorganisering. Et annet problem har vært å finne kollokvie-ledere til kurset. En bør på et meget tidlig tidspunkt, gjerne før kurset starter, ha kollokvie-ledere på plass.

Basert på tidligere tilbakemeldinger på Farm 260 som har vært gjort, ser jeg ingen grunn til å reorganisere emnet. Jeg vil imidlertid, i de innledende forelesningene vektlegge enda mer hva som er pensum. Vi vil også spesifisere bedre de sider og kapitler i læreboken som studentene skal lese på, da mange tydeligvis ikke er i stand til å finne disse selv basert på forelesningene som blir gitt.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

1. Vektlegge enda mer og ikke minst definere bedre/mer hva som er pensum i de innledende forelesningene, og hvordan undervisningen er organisert (-dette er beskrevet i momentlisten, men dette er tydeligvis ikke nok da flere studenter tydeligvis ikke har en grunnleggende biologisk forståelse når kurset starter og ikke får med seg hva som er pensum og hvordan de skal lese).
2. Sikre på et tidlig tidspunkt, -helst før undervisningen starter, at vi har kollokvieledere på plass.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

Resultatfordeling for emnet samlet, og begge studentgrupper under ett:



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(04.07.2018 Kl. 11:03)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM260 0 Alle 2018 VÅR

Molekylær cellebiologi - Alle vurderingskombinasjoner

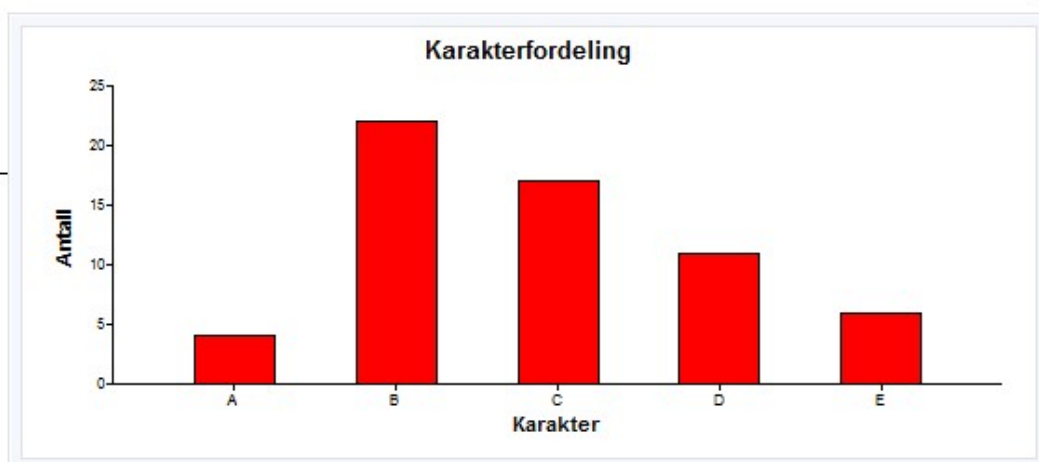
Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	69
Antall møtt til eksamen:	63
Antall bestått (B):	60
Antall stryk (S):	3
Antall avbrutt (A):	0 5%
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	6
D	11
C	17
B	22
A	4

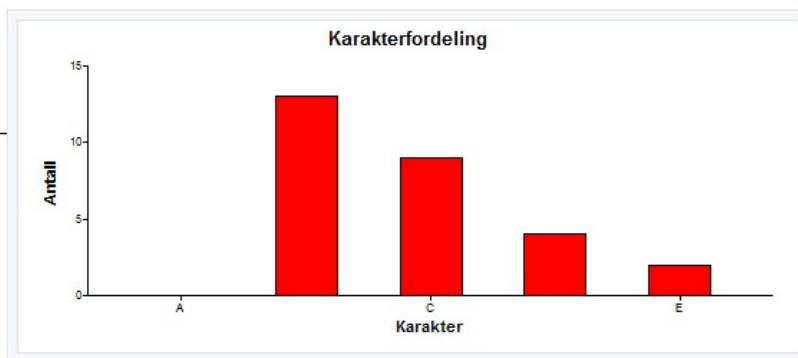


For de to studentgruppene fordelte resultatene seg slik:

BAMD-NUHUM Bachelorprogram i human ernæring 2017 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	33
Antall møtt til eksamen:	31
Antall bestått (B):	28
Antall stryk (S):	3
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

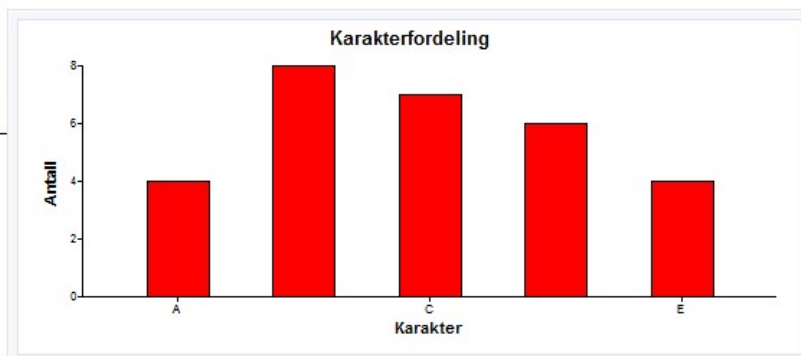
Karakter	Antall
E	2
D	4
C	9
B	13
A	0



MATF-FARM Integrert masterprogram i farmasi 2017 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	30
Antall møtt til eksamen:	29
Antall bestått (B):	29
Antall stryk (S):	0
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	4
D	6
C	7
B	8
A	4



Avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes enkeltstudenter som har vært meldt opp til eksamen utenfor sin klasse/kull; 5 ernæringsstudenter og 1 farmasistudent.