

# Emnerapport vårsemesteret 2018

## Framsida:

- Tittel: emnekode, navn, undervisningsperiode evalueringen dekker
- Navn på emneansvarlig
- Hvilke styringsorgan har behandlet evalueringen og når. Referanse til eventuelle saksforelegg og saksprotokoller, oppsummering av innspill fra behandlingen
- Vedlegg: FS-rapport emnestatistikk

## Generelt

Retningslinjer for emneevalueringer er beskrevet i UiBs kvalitetshåndbok, og er tilgjengelig på UiBs nettsider for studiekvalitet:

<http://www.uib.no/studiekvalitet/kvalitetssystemet/evaluering/emneevaluering>

Emneevalueringer skal i følge UiBs kvalitetshåndbok minst omfatte studentevaluering(er) av emnet, faglærers vurderinger av emnet i forhold til målsetninger, og omtale av arbeid med oppfølging av tidligere evalueringer. Fakultetene står fritt i å utforme egne opplegg for evalueringer. Metoder og format på studentevalueringer kan variere, og er bl.a. avhengig av størrelsen på emnene. Resultat av evalueringen skal oppsummeres i en emnerapport, som skal legges fram for overordnet ledelse/styringsorgan. Emnerapportene skal registreres i UiBs studiekvalitetsbase:

<http://studiekvalitet.uib.no>

# EMNERAPORT

<b>EMNEKODE</b>	<b>TYS201 / TYS251</b>
<b>SEMESTER</b>	<b>Vårsemesteret 2018</b>
<b>GENERELT OM EMNET</b>	<p><i>Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer</i></p> <p>Emnene har felles undervisning og skiller seg i eksamensformen. Begge emnene er delt i to delemner, og som de to foregående vårsemesterne ble det undervist i tekstlingvistikk (Veronika Hamann) og tyske dialekter, først og fremst i skjønnlitteratur (Kjetil Berg Henjum).</p> <p>Tekstlingvistikkdelen har et fokus på grunnleggende tekstlingvistiske konsepter og begreper som f.eks. koherens og temastruktur som kyttes til praktiske eksempler og tekstanalyser av brukstekster og utdrag av skjønnlitteratur.</p> <p>Dialektdelen er mer praktisk og legger fremfor alt vekt på analyse av skjønnlitterære tekster med dialektinnslag.</p> <p>På bakgrunn av tidligere evalueringer prøvde vi å gjøre tekstlingvistikkdelen mindre og dialektdelen mer teoretisk, men i hvertfall ut fra den ene skriftlige tilbakemeldingen ser det ut som dette lyktes bare delvis.</p>
<b>FAGLÆRERS VURDERING AV UNDERVISNINGS- OG VURDERINGSFORMER</b>	<p>Undervisningsform:</p> <p>I dialektdelen er det i liten grad undervisning/forelesning i vanlig forstand. Det er i stor grad snakk om arbeid med tekster som studentene skal ha forberedt seg på i forkant. Dette fungerer greit, særlig når studentene virkelig har forberedt seg. Det er en utfordring å få studentene til å notater når de ikke får servert ting via powerpoint.</p> <p>I tekstlingvistikkdelen er det mer undervisning/forelesning i vanlig forstand. For at studentene kan anvende teoretiske begreper og konsepter på konkrete tekster, er det viktig at studentene regelmessig følger med på undervisningsinnholdet og gjør etterarbeid. Dette fungerte bare delvis, nettopp som i dialektdelen. I tillegg var det lite kontinuitet med hensyn til regelmessig deltakelse. Til tross for at teoridelen allerede var redusert i stør grad i forhold til tidligere kurs, var det mindre tid for praktiske eksempler enn ønsket. Problemet ble da å redusere det</p>

	<p>teoretiske grunnlaget enda mer, slik at studentene allikevel kunne utvikle en forståelse av viktige analyseverktøy og sammenhenger.</p> <p><u>Vurderingsformer:</u> En student var oppmeldt til TYS251 (veiledet semesteroppgave) og fire til TYS201 (skoleeksamen, for siste gang skrevet for hånd). En ulempe med TYS251 (og med TYS252 som de fleste TYS201-studentene tar samtidig) er at skriveingen av veiledet semesteroppgave tar for mye plass, særlig mot slutten av semesteret.</p> <p>Med hensyn til eksamen i TYS201 er det spesielt viktig at studentene videreutvikler en presis måte å forklare og analysere praktiske eksempler, delvis også på en argumenterende måte med teoretiske konsepter og begreper.</p> <p>Det vil trolig være bedre for studentenes skriveutvikling/-trening å ha flere kortere skriftlige obligatoriske oppgaver i stedet for en omfattende.</p>
<p><b>FAGLÆRERS VURDERING AV PENSUM</b></p>	<p>Dersom dialektdelen skal tilbys i fremtiden, bør det kanskje legges mer vekt på noen flere teoretiske aspekter ved dialektologi. Emnedelen har til nå vært svært praktisk orientert med vekt på å analysere tekster og beskrive dialektkjennetegn (og kjennetegn for muntlig språk generelt).</p> <p>Dersom tekstlingvistikkdelen skal tilbys i fremtiden, bør det kanskje legges mer vekt på å gi studentene mer støtte med å håndtere konsepter og begreper på en oversiktlig måte. Her kunne det være en mulighet å gi en oversikt over enkelte begreper og konsepter på begynnelsen av kurset.</p>
<p><b>FAGLÆRERS VURDERING AV LOKALE OG UNDERVISNINGSGRUPPESUTSTYR</b></p>	<p>Ingenting spesielt å anmerke.</p>
<p><b>FAGLÆRERS VURDERING AV ANDRE FORHOLD</b></p>	<p>Ingenting spesielt å anmerke.</p>

<b>VURDERINGS- OG UNDERVISNINGSMELDTE</b>	TYS201 – 6 TYS251 - 5
<b>STRYKPROSENT OG FRAFALL</b>	-
<b>KARAKTERFORDELING</b>	-
<b>STUDENTEVALUERING: METODE OG GJENNOMFØRING</b>	Det ble gjennomført evaluering ved hjelp av elektronisk skjema.
<b>STUDENTENES TILBAKEMELDINGER</b>	Den <u>ene</u> tilbakemeldingen var helt på det jevne.
<b>FAGLÆRERS KOMMENTAR TIL STUDENTENES TILBAKEMELDINGER</b>	Dialektdelen: Det ble gjennomført muntlige tilbakemeldinger underveis i form av samtaler om opplegget, og studentene ble oppfordret til å komme med ønsker. Disse tilbakemeldingene var gjennomgående positive, men det er selvsagt vanskelig å tillegge slike tilbakemeldinger stor vekt.
<b>ANDRE MERKNADER</b>	
<b>SAMLEDE VURDERINGER</b>	
<b>EVENTUELLE FORSLAG TIL ENDRINGER</b>	