

Evaluering MATDID220/MATDID220-P

Emnene **MATDID220** og **MATDID220-P** har de samme læringsmålene og har delvis samordnet undervisning som er delt i Del I, GeoGebra og Del II.

Del I:

Det ble gjennomført syv undervisningsøkter. Studentene gav evaluering i siste økt, etter gjennomføring av obligatorisk muntlig framføring relatert til undervisningsopplegg som ble gjennomført i praksis. Dette er noe av det som kom frem i evalueringen:

Positivt:

- Studentene evaluerer stort sett emnet til å ha god kvalitet.
- Nyttig faginnhold i forelesningene.
- Stoff blir lagt frem på forståelig måte.
- Bra at studenter blir inkludert i undervisningen.
- Kjekt med gruppepresentasjoner. God balanse i undervisningsformer.
- Bra at evalueringsform er muntlig framføring

Negativt:

- Dumt at det er få studenter
- Vanskelig å evaluere kurset siden det er så få økter.
- Burde ikke være separert fra Del 2.

GeoGebra:

Det ble gjennomført to hele dager med GeoGebra for MATDID220-P. Enkelte studenter fra MATDID220 deltok også da de ikke hadde gjennomført denne delen i høst. Studentene fikk anledning til skrive sin evaluering av de to GeoGebra-dagene i fritekst. Dette var noe av det som kom frem:

Positivt:

- Mange studenter evaluerer kurset totalt sett positivt
- Spennende, relevant og lærerikt
- Flott å kunne lage animasjoner
- Bra at CAS-delen var direkte rettet mot undervisning i vgs
- Opplevs som nyttig

Forbedringsmuligheter:

- Litt komplisert matematikk i enkelte eksempler
- Litt for fort frem noen ganger
- Lære litt om bruk av hurtigtaster
- Fordel om kurset kunne vært før praksis i videregående skole

- Noe om å føre og skrive ut CAS-oppgaver

Del II:

Emnet ble undervist over 11 økter. Studentene gav sin evaluering av emnet i en undervisningsøkt ca. midt i semesteret, og i siste økt. Evaluering ble gjennomført ved at studentene fikk anledning til å skrive ned sine kommentarer i fritekst. Dette er noe av det som kom frem:

Positivt:

- Mange fremhevet at de var tilfredse for å få gode tilbakemeldinger på emnets obligatoriske oppgave.
- Passe vanskelighetsgrad
- Flere fremhever aktiviteter/diskusjoner i undervisningsoppgavene som lærerike – bra med variert undervisning som også aktiviserer studentene.
- Oversiktlige forelesninger – gode PowerPoint
- Pensum og emnet oppleves som relevant
- Godt organisert – tydelig og ryddig informasjon
- Emnene har vært nyttige i praksis

Forbedringsmuligheter:

- Ujevn fordeling vår/høst i MATDID220 i forhold til studiepoeng
- Kunne undervisning i sannsynlighet vært tematisert?
- Litt stort pensum?
- Informasjon helt fra starten av hvordan den obligatoriske oppgaven skulle inngå i muntlig eksamen
- Tungt med forelesning 8:15 om morgenen
- Bruke mer av studentenes praksiserfaringer
- Ikke dele ut papir (med tanke på miljøet)

Eksamen:

Det ble gjennomført muntlig eksamen 25-31 mai.

Konklusjon

Undervisning og vurdering har vært gjennomført etter planen, og studentene har i stor grad uttrykt tilfredshet med emnet. Vi har fått noen forslag til forbedringer som vil bli tatt med i planleggingen av neste gjennomføring av kurset.