

## MOL203 Genstruktur og -funksjon

### Emnerapport 2017 høst

#### Praktisk gjennomføring

Undervisning: Emnet hadde 19 forelesninger i tillegg til orienteringsmøte og spørretime. Det var til sammen 5 kollokvier.

Undervisere: Emneansvarlig var Lisbeth C. Olsen, mens Rune Male, Randi Hovland og Anders Fjose også foreleste. Undervisningsassistent for kollokviene var Maxim Bril'kov

#### Strykprosent og frafall

Kandidater	Totalt
Oppmeldt	66
Møtt	58
Bestått	46
Stryk	12
Strykprosent	21 % (av møtte)
Studiepoengproduksjon	460

#### Karakterfordeling

A	B	C	D	E	F	Gjennomsnittskarakter
7	10	13	6	10	12	C

#### Studieinformasjon og litteratur

Studieinformasjonen ble lagt ut på Mitt UiB. Læreboka var tilgjengelig på Studia.

## Oppsummering av studentevalueringen

### Deltakelse i undersøkelsen

Undersøkelsen ble sendt ut til 70 studenter, og det ble sendt to påminnelser i tillegg til den første eposten. Da undersøkelsen stengte hadde 44 % av studentene svart. 73 % av studentene påmeld emnet var MOL-studenter.

### Forkunnskaper

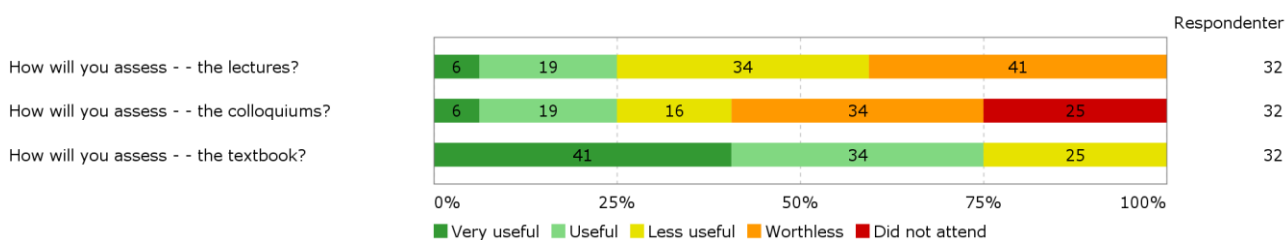
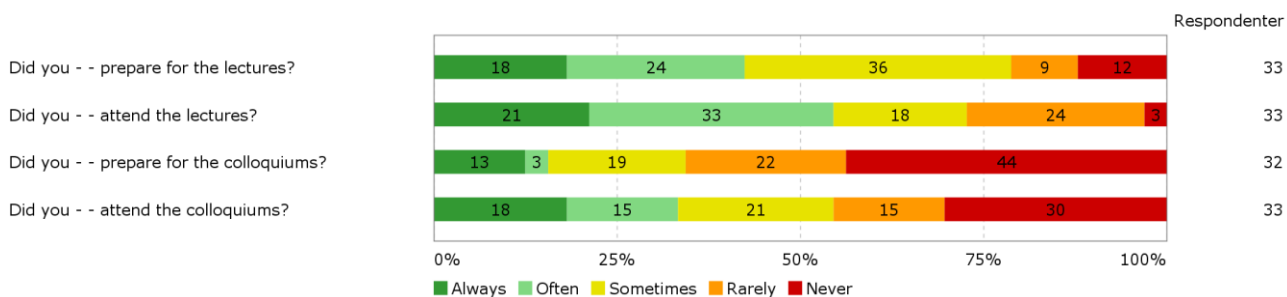
64 % av respondentene mente innholdet i emnet stemte overens med emnebeskrivelsen på internett, og 30 % mente at emnebeskrivelsen til en viss grad stemte med innholdet.

79 % mente de hadde nok forkunnskaper for å ta kurset, 9 % manglet forkunnskaper og 12 % var usikre.

### Forelesning og kollokvier

54 % av studenter oppgir at de alltid eller ofte deltok i forelesningene, mens 27 % av respondentene oppgir at de sjelden eller aldri gikk til forelesningene. 25 % av respondentene opplevde forelesningene nyttige eller veldig nyttige, mens 75 % opplevde forelesningene lite eller ikke nyttige.

42 % opplyser at de alltid eller ofte forbereder seg til forelesningene, mens 21 % sjelden eller aldri stiller forberedt.

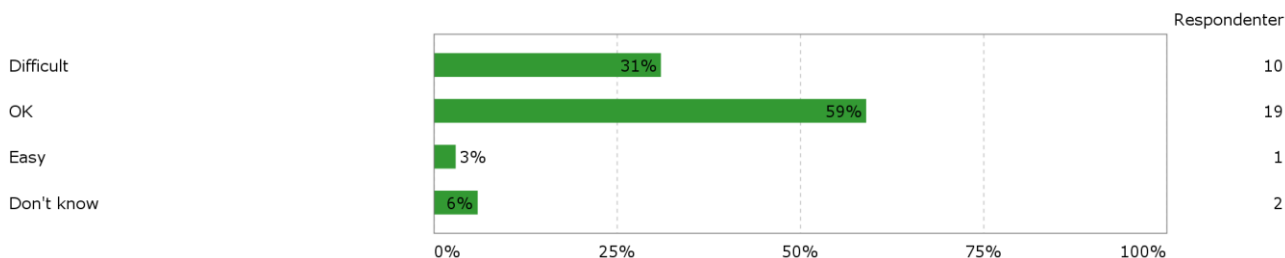


Kun 1/3 av respondentene deltok ofte eller alltid på kollokviene, og kun 16 % forberedte seg til kollokviene. 25 % opplevde kollokviene som nyttige eller veldig nyttige.

Læreboken i MOL203 ble godt likt av 75 % av respondentene.

## Eksamen

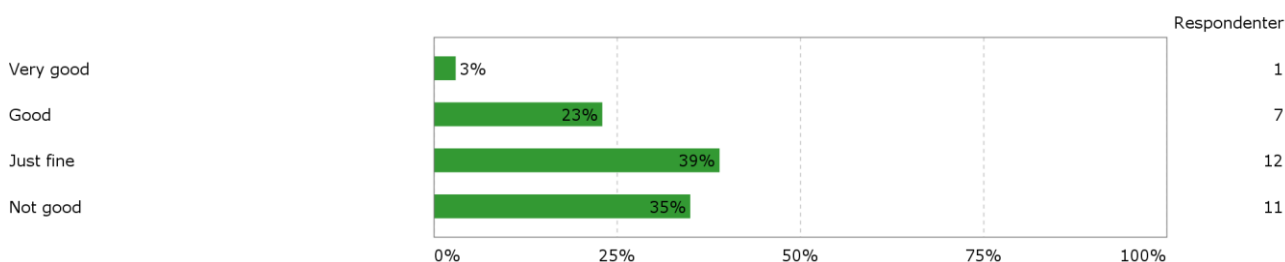
59 % av respondentene syntes den endelige eksamen var OK, mens 31 % mente den var vanskelig. 91 % mener også at arbeidsmengden gitt på eksamen var OK.



## Hva er din helhetlige vurdering av emnet?

Arbeidsmengden i emnet ble vurdert som alt for stor av hele 72 % av respondentene, mens 28 % mente arbeidsmengden var passe.

45 % av respondentene opplevde at emnet ikke stod til forventningene de hadde til emnet, mens 35 fikk innfridd forventningene. Omtrent en tredjedel av respondentene er ikke fornøyd med MOL203 emnet høsten 2017, 39 % synes emnet var OK og 23 % mente det var bra.



## Andre kommentarer til emnet:

Mange kommenterer at de ønsker forelesninger som går dypere inn i pensum. Leksene og videosnuttene som sendes ut i forkant av forelesningene er godt likt. Flere kommenterer at de ikke liker å bli stilt direkte spørsmål av foreleser under forelesning, mens noen kommenterer at forelesningene er veldig gode og ikke kan forstå at medstudentene ikke deltar mer i forelesningene. Det er helt klart et veldig delt syn på forelesningene.

Det er mange kommentarer omkring dette at «hele boken er pensum», som tydeligvis overrasker respondentene. Det kommer frem en klar forventning om at forelesningspresentasjoner fra emneansvarlig skal gi dem en «pensumoppsummering» for eksamen, noe som ikke var tilfelle for dette emnet.

Flere kommentarer fra respondentene uttrykker ønske om å få kollokvieoppgavene utlevert på forhånd, slik at de kan jobbe med dem i forkant av kollokviene.

***Kommentar fra emneansvarlig:***

Jeg ser at det er et veldig delt syn på forelesningene. Når det gjelder mine forelesninger (LCO) vektlegger jeg bruk av aktive undervisningsformer. Grunnen til dette er at pedagogisk forskning viser at det er gjennom aktiv deltakelse at man lærer. Jeg kommer til å fortsette med å bruke denne form for undervisningsmetode i fremtiden også. Men jeg innser at jeg kan bli flinkere til å formidle hva min undervisningsform innebærer og at hva jeg forventer av studentene (nemlig at de møter forberedt opp og deltar i studentaktiviteter). Jeg brukte aktivt MITT UIB til å legge ut videoer og annet materiale som studentene skulle ha sett på til de kom til undervisningen.

Jeg ser videre at studentene etterlyser at emneansvarlig skal gi dem en pensumoppsummering. Men dette er noe studentene selv må kunne gjøre etter endt undervisning. Jeg sluttet ofte av mine forelesninger med å be studentene lage et kort sammendrag over det viktigste vi hadde diskutert i løpet av undervisningsøkten. Videre at de bør få en medstudent til å vurdere sammendraget sitt. Men studentene fikk anledning til å sende inn spørsmål til spørretime. Spørretimen fant sted like før eksamen.

Når det gjelder pensum er det ikke riktig at hele boken er pensum.

Men det som bekymrer meg er

1. hvorfor så få studenter følger forelesningene (tallet varierte fra rundt 20 -25 stykker).
2. antall studenter som sier de er usikre på om de har forkunnskaper til å følge MOL203.

Forkunnskapene er MOL100 eller tilsvarende. Jeg underviser selv på MOL100 (er nå emneansvarlig) og alle som har tatt MOL100 (og bestått) **skal** ha forkunnskaper til å følge MOL203.