



KURSRAPPORT – JUS 264-2-A God forvaltningsskikk, vår en 2017

KURSANSVARLIG: Camilla Bernt

Kursrapporten er utarbeidet den 12. juli 2018 av Camilla Bernt

1. FAGLÆRERS GENERELLE VURDERING

a) Praktisk gjennomføring

i. strukturen på kursopplegget

Jeg synes faget har funnet sin form. Vi holder på hovedlinjene i opplegget fra tidligere år, men vi har også videreutviklet og forbedret det på noen punkter.

ii. Forelesningene

Også her har vi gjennom årene jobbet oss frem til et opplegg vi synes fungerer godt.

iii. benyttede arbeidsoppgaver – både i arbeids- og storgruppene

Ettersom det er tale om et spesialemne, har vi ikke dette. Undervisningen består av en kombinasjon av forelesninger, diskusjoner og noen praktiske øvelser. Vi synes dette fungerer godt, og studentene virker fornøyde. Dessverre ser det imidlertid ut som fagevalueringen ikke er innrettet på å fange opp studentenes syn på rollespill og andre praktiske øvelser spesifikt (det fremgår ikke noe om dette i svarene), så i år har vi ikke fått noen tilbakemeldinger på dette. Erfaring fra tidligere år og Konfliktmekling, er imidlertid at studentene setter pris på dette.

iv. skrivning og kommentering

Studentene leverer to refleksjonsnotater på 900 ord etter første undervisningsuke. Disse vurderes til bestått/ikke bestått. Minst ett må være bestått, og begge må være et seriøst faglig forsøk. Studentene får kommentarer til bruk ved videre læring og eksamen. Dette fungerer godt. Vi ser at det er få svake karakterer på eksamen (ingen stryk eller E-er og kun én D)

v. gjennomføring av arbeids- og storgruppesamlingene

Har ikke slike

vi. obligatorisk kursoppgave

Se under iv.

vii. Eksamen

Resultatene er ganske gode, se c) særlig tatt i betraktning at det er et tverrfaglig og utradisjonelt kurs med fragmentert pensum (lærebok utgis i 2018) og med en blanding av jurister og andre faggrupper.

Oppgaven opplevdes som godt egnet til å skille mellom kandidatene.

viii. samarbeid med administrasjonen

Administrasjonen gjør en utmerket jobb, og vi får hjelp til alt vi trenger.



b) Strykprosent og frafall på eksamen

Ingen stryk.

Det var 15 studenter som oppfylte oppmøtekravene i kurset, alle disse fikk godkjent refleksjonsnotater, og kunne dermed tatt eksamen. To av disse har ikke tatt eksamen.

c) Karakterfordeling

13 kandidater, hvorav 1 tok kontinuasjonseksamen.

3 A

6 B (en av disse tok kontinuasjonseksamen, ikke ordinær)

3 C (4 før klage, en kandidat ble da satt ned til D)

1 D (satt ned fra C ved klage)

d) Studieinformasjon og -dokumentasjon

?

e) Tilgang til relevant litteratur

Kurset har kompendium som eneste pensumlitteratur. Dette består av artikler og bokutdrag, samt utdrag fra en NOU. Dette er ikke ideelt, men vi leverer etter planen manus til Gyldendal Akademisk 1. desember til lærebok i faget. Dette medfører at det vil bli behov mindre annen litteratur til kurset.

Det må nevnes at jeg opplever endringen til digitale kompendier som noe problematisk. Særlig for eksterne studenter er det kronglete når noe må kjøpes i Litteraturkiosken, noe må lastes ned fra biblioteket, og noe fra Gyldendal Rettsdata eller Lovdata. Det er uheldig at det digitale pensummaterialet ikke er samlet på ett sted. Det er plundrete, særlig for eksterne studenter at materialet må lastes ned når studentene er på fakultetet, eller via VPN-oppkobling.

2. FAGLÆRERS VURDERING AV RAMMEVILKÅRENE

a) Lokaler og undervisningsutstyr

Det fungerer bra når vi kan bruke auditoriet i juss II, samt tilstøtende seminarrom ved praktiske øvelser. Vi ber om at vi får ha dette rommet også i årene fremover, men vi vet at det byr på visse problemer i 2018, da det ikke er ledige seminarrom til rollespill torsdagen, slik at vi må ha andre rom denne dagen. Vi har hatt utfordringer i auditoriet i juss II med å få til lyd ved visning av video. Vi fikk heldigvis god teknisk hjelp av pc-vakten, som måtte bruke mye tid på dette.

b) Andre forhold

-

3. FAGLÆRERS KOMMENTAR TIL ÅRETS STUDENTEVALUERING(ER) (REFERANSEGRUPPEMØTET)

Referat fra emnets referansegruppemøte er lagt ved denne rapporten, og skal være kommentert av kursansvarlig, jf. vedtak i Studieutvalget den 21.4.15.

Ettersom dette kurset kun har hatt skriftlig evaluering, som vi har fått referert i et exceldokument, passer ikke spørsmålene som er angitt i rapportmalen så godt.



Evalueringen var utelukkende positiv. Studentene oppgir å ha hatt godt læringsutbytte av forelesningene, og dette går også igjen i kommentarene. På «mest læringsutbytte» svarer studentene enten «forelesningene» eller «alt», med unntak av én student som hadde mest læringsutbytte av «den obligatoriske oppgaven». Det var samtidig én student som oppgav å ha «minst læringsutbytte» av denne. Én student oppgav å ha «minst læringsutbytte» av de digitale ressursene. En student oppgav å ha både «mest læringsutbytte» og «minst læringsutbytte» av forelesningene. Sistnevnte må vel tolkes som uttrykk for at det ikke var alle forelesningene vedkommende hadde like mye utbytte av. Det var også en enkeltstående kommentar knyttet til én forelesning. At ikke alle studenter har like mye utbytte og interesse av alle forelesninger er imidlertid nokså uunngåelig. Hovedinntrykket er likevel utvilsomt at opplegget treffer de fleste.

4. OPPFØLGING AV FJORÅRETS EVALUERING

Har punkter fra fjorårets evaluering blitt innarbeidet/ført til endringer i årets kurs? Hvis ja: hvordan?

Kurset ble ikke evaluert i fjor, og det var ingen tilbakemeldinger fra studenter eller andre erfaringer som tilsa grunnleggende endringer.

FAGLÆRERS SAMLEDE VURDERING, INKL. FORSLAG TIL FORBEDRINGSTILTAK

Jeg ønsker å fortsette kurset etter samme mal som tidligere år, og Jan Fridthjof Bernt er også innstilt på dette. Studentmassen i år hadde en god blanding mellom studenter ved fakultetet, ferdige juridiske kandidater som arbeider i forvaltningen, og personer med andre utdanninger som arbeider i forvaltningen. Dette gir gode diskusjoner og godt grunnlag for læring for alle tilstedeværende.

Kurset hadde 15 studenter, og 13 tok eksamen, noe som er et ok antall, men vi vil gjerne ha flere studenter. Gitt det store antallet ferdige kandidater som kommer til å jobbe i forvaltningen, burde det absolutt være grunnlag for flere studenter på kurset. Kurset er også unikt. Det finnes ikke andre tilsvarende kurs i Norge etter det vi vet. Et tiltak kunne være markedsføring av kurset i form av en artikkel på fakultetets nettsider. Et annet mulig tiltak kunne være at det lages en kort promoteringsvideo som helt eller delvis er en samtale mellom kursansvarlig og en kandidat som har tatt kurset og arbeider i forvaltningen (eller hvor en annen person tar intervjuerollen).

Jeg er også overbevist om at utgivelsen av boken vår i 2018 vil bidra til å gjøre kurset mer kjent og populært. Denne boken skrives i en form og med et innhold som gjør at den har alle forvaltningsansatte som målgruppe, og samtidig er tilpasset som lærebok.