

## Emnerapport 2017, høst

### Emnekode og navn: NOLISP302 Nordisk: Prosjektutvikling (5 stp)

Emneansvarlig: Gjert Kristoffersen

#### *Praktisk gjennomføring*

- To undervisningsøkter tidlig i semesteret (28.8 og 8.9), pluss én kort tid før eksamen (8.11) på mitt kontor
- Studentene har i løpet av semesteret fått individuell veiledning fra veileder på masteroppgaven under arbeidet med skissen.
- Felles presentasjon av projektskisser 16.11 der studentene i tillegg til å presentere egen skisse også kommenterte én av de andres

#### *Resultat*

- Strykprosent og frafall: Tre oppmeldte. Samtlige gjennomførte og leverte.
- Karakterfordeling: 1 A og 2 B.

#### *Pensum*

Pensumlisten besto av én bok, *Den gode oppgaven*, som var tilgjengelig i god tid før studiestart. Boka egnet seg ikke så godt som forelesningsstoff, men fungerte til dels fint som en oppslagsbok. Undervisningen ble derfor lagt opp som diskusjon av sentrale emner knyttet til problemformulering, disposisjon etc.

#### *Studentevaluering*

Etter innlevering ble følgende spørsmål sendt til studentene via studieadministrasjonen:

Det jeg og fagmiljøet først og fremst er interessert i, er tilbakemelding om hva som kunne ha fungert bedre, og gjerne konkrete forslag om forbedringer. Vi trenger ikke mange linjene, så dette gjør dere på et par minutter. Vennlig hilsen Gjert

Det kom inn ett svar:

Jeg syns NOLISP302 har fungert greit dette semesteret. I og med at jeg også fulgte undervisning i faget våren 2017, syns jeg det var helt greit at antallet forelesningsøkter ble redusert. Jeg opplevde at vi hadde anledning til å oppsøke hjelp også utenfor oppsatt tid. Det som fungerte bra var at vi fikk tilgang på tidligere skisser, og fikk muligheten til å diskutere disse. Uten skissene hadde det vært vanskelig å sette i gang arbeidet med en ganske ukjent sjanger. Det muntlige fremlegget var også nyttig. Det var fint å få tilbakemeldinger, men jeg tror det kan være greit å lage/bruke en "mal" som kan være til hjelp når vi skal kommentere hverandres skisser. Ellers har jeg lite negativt å bemerke.

#### *Faglærers samlede vurdering*

Jeg synes opplegget fungerte godt. Studentene var aktive i undervisningstimene, og det fungerte bra med to undervisningstimer tidlig i semesteret, der vi fikk diskutert sentrale emner og lagt en plan, og en oppsummerende runde før presentasjonsseminaret. De gode resultatene tyder også på at opplegget var vellykket.

Forslaget fra studenten ovenfor om å lage en mal for projektskissene, bør diskuteres, men selv tror jeg det er mer lærerikt for studentene å prøve og feile litt før de finner formen på teksten.