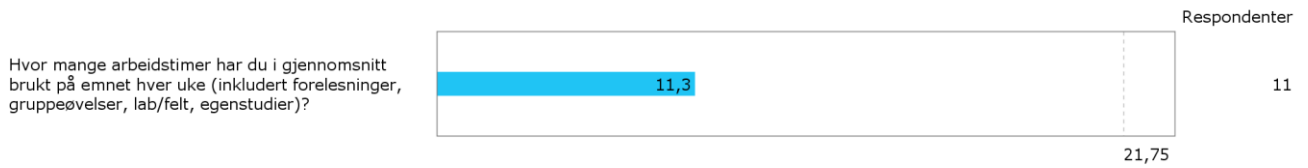
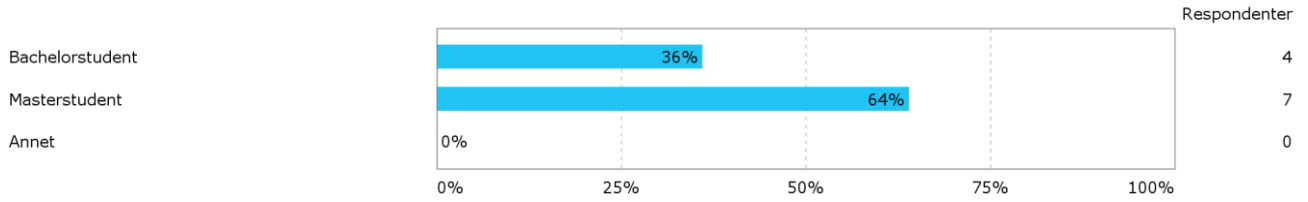
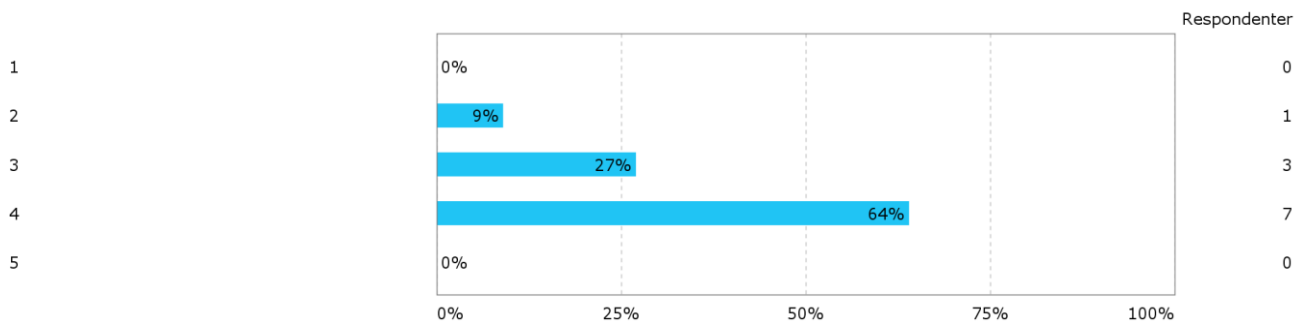


# INF226 H17

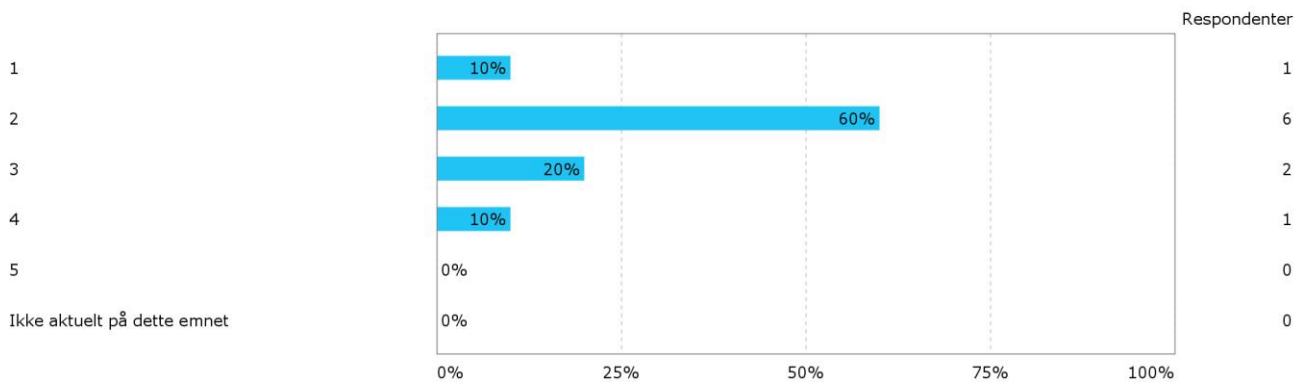
Er du?

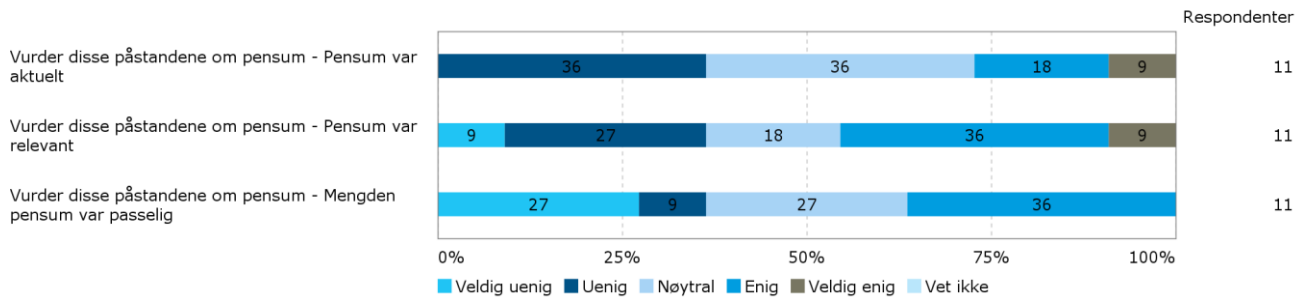


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

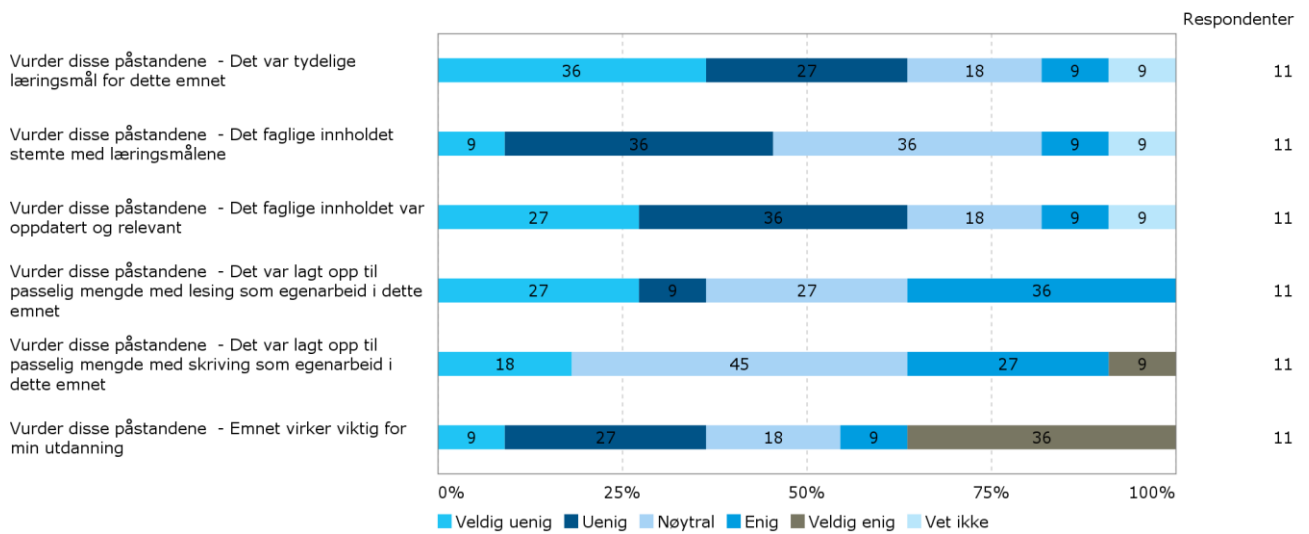
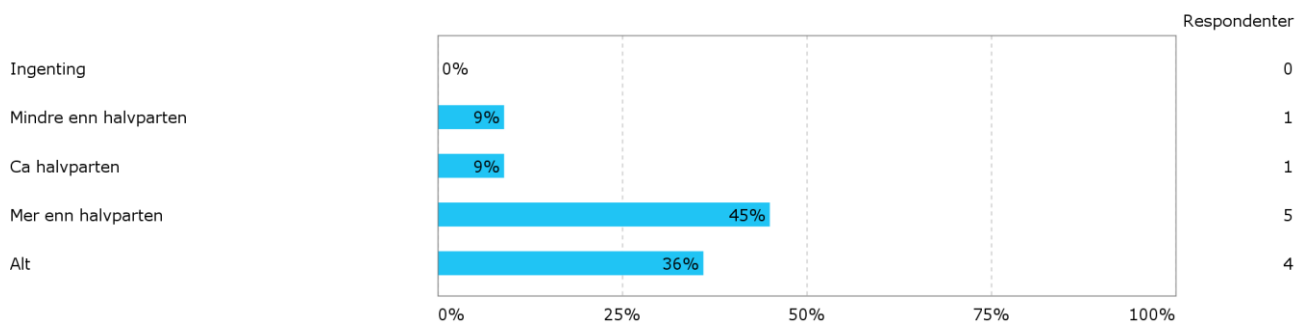


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

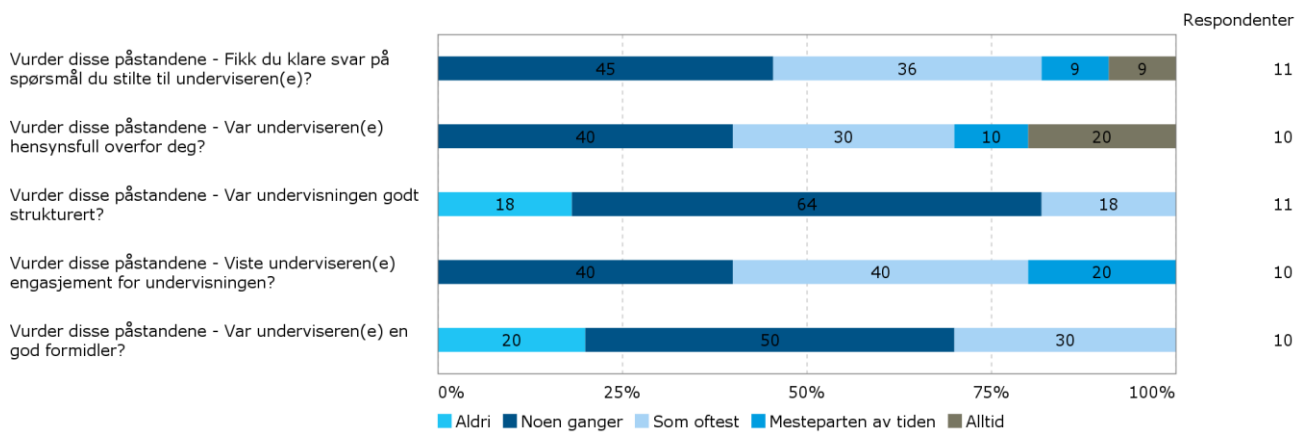
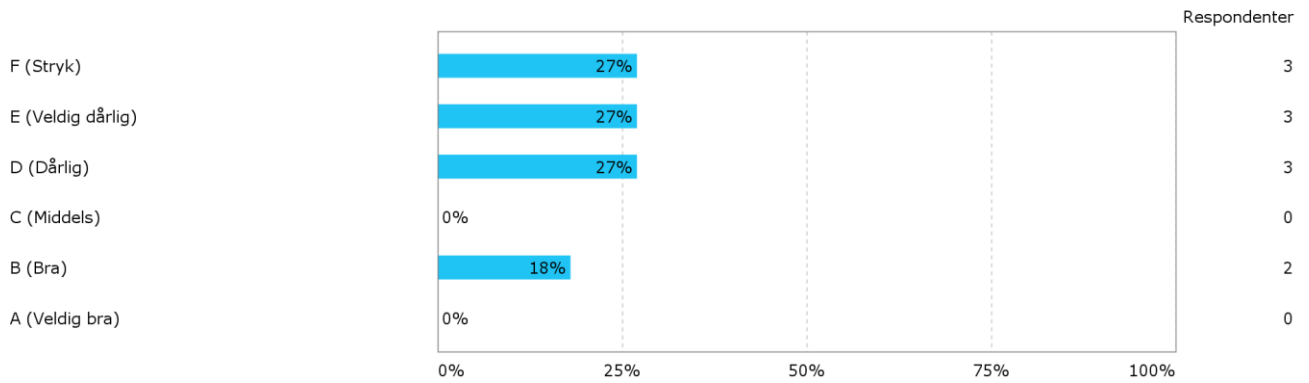




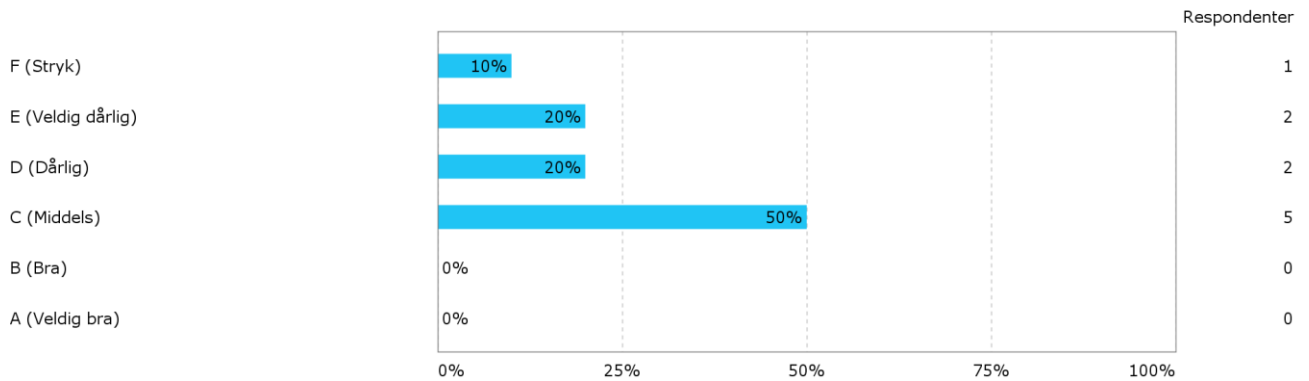
### Hvor mye av pensum leste du?



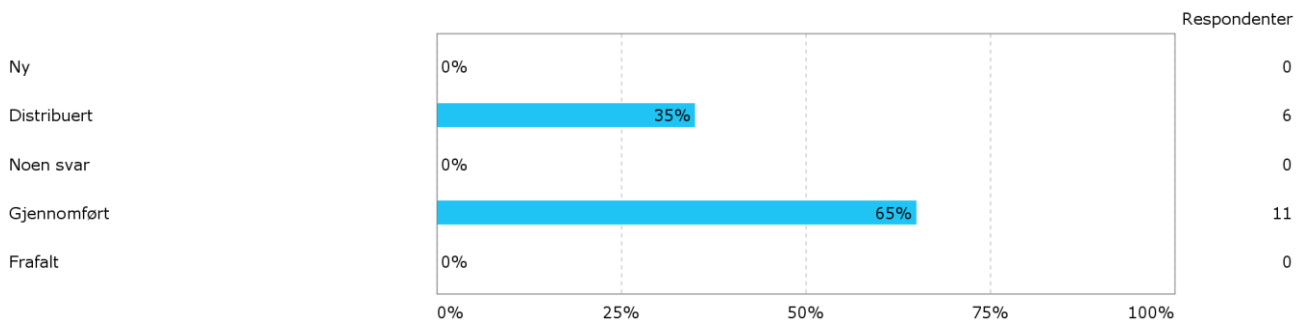
## Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



## Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



## Samlet status



## Kommentar fra foreleser

Det er dessverre svært låg svarprosent på evalueringa av INF226, med berre 11 svar frå i alt ca. 70 studentar.

Imidlertid det er ting som blir tatt opp i evalueringa som ein bør ta tak i:

\* Undervisninga i emnet var delt mellom 2 ulike forelesarar, der den eine var tilreisande og begge var eksterne.

Fleire av svara tar opp koordineringsproblem på grunn av dette.

Eg tenkjer at det heilt klart er best om emnet blir forelest av same person, eller i det minste om det vert forelest av personar som har høve til å møtast og koordinere faget på ein god måte.

Vidare tenkjer eg at ein bør prioritere å finne fast tilsette forelesarar til dette emnet. Dette vil nok løyse fleire av dei negative tinga som kjem fram i evalueringa.

\* På grunn av det store antalet studentar var det utfordrande å ha muntleg eksamen i emnet. Eg har allereie fått endra eksamensforma til skriftleg.

\* Programvare og oppsett i samband med semesteroppgåva fungerte dårleg. Dette er ting som me kan ta med oss og rette på til neste gong emnet går.