

# Emnerapport – KUVI 101

**Emnekode og evt. tittel tema: KUVI101 – Mennesket i kulturen –  
Kulturen i mennesket**

**Semester: Vår 2018**

**Emneansvarlig: Tone Hellesund**

**Andre lærere på emnet: Hans Jakob Ågotnes, Kyrre Kverndokk, Eva Reme**

## **Tall:**

Oppmeldte: 21

Gjennomført eksamen: 14

Karakterfordeling (OBS: karakterer før muntlig!!!):

A: 1  
B: 2  
C: 4  
D: 2  
E: 2  
F: 3

## **Undervisningsopplegget:**

Det var lagt opp til 11 dobbeltforelesninger, og to obligatoriske gruppeoppgaver om metode, med tilhørende seminarundervisning/fremlegging. Det var også lagt inn gruppearbeid på en del av forelesningene.

Hovedmålet med undervisningen var 1. Innføring i faghistorie 2. Innføring i metode og 3. Innføring i perspektivene framstilt i Frykman & Löfgrens Det kultiverte mennesket, altså at fenomener, vaner og følelser vi tar som en selvfølge er kulturelt skapt. I motsetning til året før, så var kurset strammere bygd opp, og pensum var strammere og mer fokusert. Eilert Sundt var trukket inn både på renslighet og på sedelighet/kjærlighet. Emneansvarlig syntes at dette fungerte godt.

Gruppearbeidet var ment å gi en innføring i intervju og observasjon som metode, og å la studentene prøve seg på dette. «Sjøppel & renslighet» var valgt ut som tema. Studentene likte gruppearbeidet svært godt, og gjorde en fin innsats. Tankene deres går lett i «kildesorteringsretning», så prøv å fokusere litt mer teoretisk på rent & urent.

## **Gruppeoppgave 1 - Observasjon**

Dere blir satt i gruppe for å diskutere hvor/hva det er best å observere i forbindelse med søppelhåndtering. F.eks. Familiens/bofellesskapets vaner, En bosskorg i sentrum, En kveld på McDonalds, Etc etc etc

Dere utarbeider observasjonsguide på gruppen. Dere skriver individuell feltdagbok fra dette arbeidet. Feltdagboken må være på minimum 300 ord

Dere får 10 minutter til gruppepresentasjonen, der det forventes at dere presenterer noen bilder og noen erfaringer fra arbeidet med feltdagbøkene.

Obligatorisk: Innlevering av individuell feltdagbok (via Mitt UiB), deltakelse på gruppearbeid

### **Gruppeoppgave 2 - Intervju**

Dere blir satt i grupper der dere bestemmer et tema for intervju og utarbeider en intervjuguide. Intervjuguiden skal leveres inn.

De ulike gruppene blir koblet sammen, slik at en får intervjuet noen som har vært med å lage andre intervjuguider. Studentene intervjuer hverandre to og to på grunnlag av intervjuguiden. De opprinnelige gruppene går så sammen igjen, snakker om sine erfaringer og lager en presentasjon.

Gruppene får 10-15 minutter til gruppepresentasjonen der de forteller hvilket tema de sikter seg inn mot, og hva intervjuguiden fokuserte på, og også noe om erfaringene fra intervjuet.

Obligatorisk: Innlevering av intervjuguide fra gruppen, deltakelse på gruppearbeid.

Målet med gruppearbeidet var todelt:

1. Studentene skal få en føling med hvordan det er å drive feltarbeid. De skal få kjenne noen feltarbeidserfaringer på kroppen
2. Opparbeide fellesskap og kullfølelse blant studentene

Gruppearbeidet i 2018 var bedre planlagt enn i 2017, og fungerte helt fint slik vi gjennomførte det nå.

Det som IKKE fungerte var å holde rede på hvem som hadde deltatt og hvem som IKKE hadde deltatt. Som året før kom det en god del henvendelser fra studenter som av ulike grunner ønsket å slippe gruppearbeidet. Dette hadde vi laget et godt opplegg for i år, og de som trengte alternative opplegg avtalte dette med Hanna. Det som IKKE fungerte var altså å holde oversikt.

Det beste er om hver enkelt student MÅ levere inn noe på Mitt UiB på hvert enkelt av gruppeoppgavene. Der det skal leveres gruppepresentasjon må hver enkelt av studentene som har vært med levere inn dette på Mitt UiB. Emneansvarlig må altså kunne se på Mitt UiB hvem som har levert på oppgave 1, og hvem som har levert på oppgave 2. Fristen for levering kan settes ganske sent i semesteret om ønskelig.

Husk at det må være avsatt en hel uke mellom igangsetting og presentasjon. Det bør settes av tid/sted til gruppearbeid mot slutten av denne uken. Avhengig av hvor mange studenter det er, så bør det settes av 2 dobbelttimer slik at det kan bli litt mer skikkelige presentasjoner. 1015 minutters presentasjon fra hver av gruppene er passe.

Det var svært varierende oppmøte på forelesningene. Som eksamensresultatene viser, så var dette et svakt kull.

**Pensum:**

Pensum ble strammet inn atskillig fra forrige gang. Det er kanskje for mye repetisjon på kulturanalyse (uten at de hadde lært det spesielt godt). Det er de tre overnevnte hovedpoengene som skal reflekteres i pensum, så gjerne finn flere tekster som belyser disse poengene.

Det var lagt inn to svenske C-opsatser i pensum (de skulle velge en av dem). De studentene som faktisk hadde lest disse, kommenterte at de syntes det var svært nyttig å se hvordan en kulturvitenskapelig analyse kan gjennomføres både metodisk og oppsettsmessig. Finn én god C-opsats på tematikken, og gå gjennom denne på forelesning.

**Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:**

Vi fikk inn 10 evalueringsskjema.

Evalueringene er svært gode. Studentene har vært fornøyde, spesielt har de likt gruppearbeidene. Noen etterlyser flere forelesninger.

Noen hyggelig eksempel fra evalueringene:

«Liker veldig godt at jeg faktisk lærer noe på forelesningene, og at det er gøy å komme på skolen. Liker også å ha følt mestring i de obligatoriske oppgavene vi har hatt».

«Likte det meste! Alt var relevant til hverdagen vi lever i. Lærerikt og spennende fag!!»