

SEMESTEREVALUERING 2. SEMESTER, VÅR 2017

<u>Emner:</u> FARM110 – Kjemi og energi, John Georg Seland FARM130 – Organisk kjemi, Øyvind M. Andersen FARM260 – Molekylær cellebiologi, Rolf Bjerkvig	<u>Emneansvarlig</u>	<u>Semester:</u> Vår 2017	<u>Institutt involvert:</u> Kjemisk institutt Institutt for biomedisin			
INNLEDNING:						
<p>Hensikten med semesterevalueringen er å se på semesteret i sin helhet for bedre å kunne vurdere farmasistudiet. I en semesterevaluering kan en i større grad se på emnene i korrelasjon til hverandre, peke på evt. ulikheter i arbeidsmengde og se på ulike tiltak for å forbedre semesteret og studiet i fremtiden.</p> <p>Undersøkelsen ble sendt til 31 studenter på kull 2016, og 16 studenter gjennomførte undersøkelsen. Etter evalueringen var det kaldt inn til et felles møte for emneansvarlige, studenter og studieveileder. Det var dessverre ingen studenter som møtte, da det kolliderte med undervisning. Rapporten er skrevet basert på svarene som kom inn i undersøkelsen.</p>						
STATISTIKK:						
<u>Antall vurderingsmeldte studenter:</u> FARM110: 31 FARM130: 36 FARM260: 29		<u>Antall studenter møtt til eksamen:</u> FARM110: 29 FARM130: 31 FARM260: 27				
Vurdering	<u>Bestått:</u> FARM110: 29 FARM130: 30 FARM260: 26	<u>Ikke bestått:</u> FARM110: 0 FARM130: 1 FARM260: 1				
<u>Karakterfordeling:</u>						
	A	B	C	D	E	F
FARM110	19	6	3	1	0	0
FARM130	10	7	9	2	2	1
FARM260	5	5	8	3	5	1
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):						
Studietid: <ul style="list-style-type: none">- Studentene brukte i gjennomsnitt 26,9 timer per uke på studier våren 2017- Studentene brukte i gjennomsnitt 31,9 % av studietiden sin på FARM110- Studentene brukte i gjennomsnitt 30,3 % av studietiden sin på FARM130- Studentene brukte i gjennomsnitt 28,3 % av studietiden sin på FARM230						
Emnets relevans i forhold til de andre emnene og til farmasistudiet (antall personer som har svart i parentes):						
<u>FARM110</u> <ul style="list-style-type: none">- 60 % av studentene oppfatter emnet har god relevant til farmasistudiet. 86 % syntes emnet har god relevans i forhold til de andre emnene samme semester.						

Studentenes kommentarer i forhold til FARM110:

- Ta det inn med farmasøytisk relevanse. Nå er det mer kjemi relatert
- I kjemi og energi var det en del stoff som detaljert kjemi eller mer relatert til kjemistudenter som ikke var nødvendig for oss. f.eks. om kovalentbinding, molekylgeometri, hybridisering osv. Det får vi ikke bruk for framover i studiet og senere i arbeidslivet.
- Faget var i stor grad repetisjon av kjemi fra videregående. Føler faget var unødvendig, mtp at kjemi 1+2 er krav for å komme inn.

FARM130

- Studentene oppfatter emnet som relevant både for de andre emner i semesteret og for farmasistudiet som helhet.

Studentenes kommentarer i forhold til FARM130:

- Forelesningen var veldig rotete og eksamen var ikke relevant med hva vi hadde gjennomgått på forelesningen.
- Mindre fokus på dybde detaljar i små spesifikke tema, men heller meir fokus på å sjå dei større samhengane i emnet.

FARM260

- Studentene oppfatter emnet som relevant både for de andre emner i semesteret og for farmasistudiet som helhet.

Studentenes kommentarer i forhold til FARM260:

- Forelesningene i cellebiologi var uinteressant at foreleserne var ikke flinke nok til formidle kunnskapene deres og forleste veldig overflatisk, og cellebiologi er et tungt fag og vanskelig å lese forstå alt på egenhånd. I tillegg er det veldig skuffende at en foreleser sier at vi ikke trenger å følge eller lese boken, og at powerpoint og notater under bildet i powerpoint skal brukes som kilde til eksamen. En annen ting er noen forelesninger ikke var tatt fra boken og tillegg powerpoint notatene er ufullstendige og utydelige og skrevet på 3 forskjellige språk (i noen slides på engelsk, noen på norsk og noen svensk). Cellebiologi er et veldig viktig stoff i framtiden i studiet når vi skal ha biokjemi, fysiologi, farmakologi osv. Så er det viktig at foreleserne satser litt i dette emnet.
- Synes det var veldig ustrukturert og vanskelig å vite hva som var eksamensrelevant. Eksamenen var dårlig lagt opp og det føltes ut som om jeg ikke fikk fram det jeg hadde lært.
- Meir relatert pensum til farmasi. Kanskje med eventuelle kommentara til kvifor dette er viktig for farmasistudentar.
- Synes faget var relevant, men ikke så fornøyd med foreleserne.
- Dårlig kommunikasjon mellom Mat-fak og Matnat. Ble derfor dager der der feks var forelesning på haukeland 8.15-10, og forelesning på matnat 10.15 til 12. Man må derfor prioritere hvilket fag man ønsker å få med seg hele forelesningen til.

Motivasjon til å fullføre studiet etter dette semesteret (antall personer som har svart i parentes):

- 44 % (7) er mindre motivert, 50 % (8) er likt motivert som før og 6 % (5) er mer motivert nå etter dette 1semesteret

Begrunnelser for motivasjon:

- Vet at det kommer mer relevante og interessante fag senere og gleder meg til de
- jeg føler meg som en kjemisk student enn en farmasi student.
- Føler at pensum i mange av emna er lite relatert til farmasistudiet. Men at mykje er retta mot andre delar av den kjemiske industrien. For lite innsikt i kva farmasi går ut på.
- Studiet retter seg i liten grad mot farmasi. Dermed er det vanskelig å få en følelse av at det er dette jeg studerer og ikke kjemi
- Farmasistudiet er akkurat det jeg har lyst til. 3. semester er noe som minker motivasjonen derimot.
- Synes studiet er spennende og gleder meg til å begynne å jobbe innen dette feltet
- Jeg er både motivert og ikke motivert fordi jeg ikke så motivert når jeg lærer stoff som egentlig ikke er så relevant til oss. Jeg er motivert fordi den kjekt, krevende og interessant studiet, men har god arbeidsmulighet etter jeg er ferdig studert.
- Fagene er veldig generelle, og lite rettet for farmasistudent. Mtp at det er et profesjonsstudie burde fagene vere mindre generelle, og mer justert etter det som er relevant for oss å kunne.

ANDRE KOMMENTARER OG INNSPILL:

- Farmasi blir veldig ekskludert, og vi blir mindre prioritert av forelesere. Flere av forelesningene krasjer, i tillegg til at eksamen krasjer med forelesningene
- Synes noe av koordineringen mellom de to fakultetene er dårlig, da informasjon på tvers av fag på de ulike fakultetene ofte er dårlig. Blant annet var vi på felt i et fag vi skal ha til våren og det ble markert som felt i FARM131, noe som ikke stemte, noe så enkelt burde blitt skrevet rett for å unngå forvirring!
- Hadde vært fint og innført flere "farmasifag" tidligere. Skjønner at det er viktig å ha et godt grunnlag med kunnskap om kjemi og biologi først, men slik det er nå føler jeg ikke jeg går farmasi. Dvs. at jeg ikke føler jeg har mer kunnskap om legemidler nå enn da jeg begynte på farmasi. MAT101, FARM210 og FARM110 kunne for eksempel blitt erstattet med fag som virket mer relevante for studiet.
- Hadde vært fint med litt mer arbeidsfordeling mtp 1 og 3 semester. Kanskje hatt biokjemi første og noe mindre tidskrevende i tredje.
- Som på forrige kommentar, er det veldig generelle fag i starten. Man føler ikke at man studerer farmasi, men heller kjemi og litt biologi. Hadde vært ønskelig med fag som var mer rettet for farmasistudenter.

FORBEDRINGSTILTAK/OPPFØLGING – DISKUTERT PÅ MØTET:

Møtet ble ikke avholdt pga. kollisjon med undervisningen.