

EMNERAPPORT

Emnekode: NUCL1351	Semester:	Institutt: K1
Emnetittel: Klinisk ernæring del 1	1.semester i mastergrad	
Emneansvarlig: Jan G. Hatlebakk	Godkjent i:	
Dato: 11.12.2017	Master i klinisk ernæring	

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer:

Det er lite tilfredsstillende å ikke ha et øvingsrom for prosedyrer, som når studentene får øve seg på å legge nasojejunale sonder. Der savnes også et øvingskjøkken for praktisk arbeid med beriking, konsistenstilpassing, fremstilling og tilpassing av spesialdietter etc. Det har vært mindre endringer som følge av foreleseres fravær eller ikke tilgjengelige romressurser.

STATISTIKK:

Antall vurderingsmeldte studenter: 21		Antall studenter møtt til eksamen: 21				
Karakterfordeling ->:	A: 2	B: 6	C: 11	D: 1	E: 0	F: 1
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring:
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:

Generelt synes studentene å være fornøyd med kurset, idet 44% er fornøyd og 33% er meget fornøyd med kurset som helhet. Det er enkeltforelesninger som trekker ned.

Mange føler i overkant med arbeidsmengde (11% meget høy, 33% høy, 56% mente den var passe).

Forelesningene var oppfattet som gode (22%) til meget gode (67%).

De praktiske oppgavene likeså, gode (33%) til meget gode (56%).
- Faglærers kommentar: Emneansvarlig er stort sett enig i studentenes vurderinger – generelt et velfungerende kurs, men der er flere punkter der kurset kan bli bedre og årlige revisjoner er gjort for å lykkes i dette.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Mener vi ligger godt innenfor denne.
- Undervisnings- og vurderingsformer: Vi har brukt varierte undervisningsformer som studentene generelt har funnet lærerike og generelt formålstjenlig. Vi har diskutert muligheten for «team-basert læring» som et alternativ til gruppeoppgaver og –fremlegg. Det er et generelt prinsipp i studentaktiviserende undervisning at alle får arbeide med de samme oppgavene, for å optimalisere læringen over feltet.
- Pensum: Synes generelt å være overkommelig, jeg mener det kan vanskelig reduseres uten at kursets rolle som grunnlag for NUCL1353 blir ødelagt.

- Studieinformasjon: MittUIB kan bli bedre mht presentasjon og fillager og vil bli revidert av ny emneansvarlig.
- Karakterfordeling: Rimelig fordeling der alle studentene som fulgte undervisningen, besto eksamen. Likevel stort sprik, men de to sensorene var svært enige i rangeringen av studentene. 5 studenter ba om forklaring på karakteren og fikk det.
- Lokale og utstyr: Vi føler mangelen på et ferdighetssenter for ernæring, noe som også vil tjene som en «base» for studentene. Det trengs et undervisningsrom med undervisningskjøkken og utstyr for antropometri. Dette har vært tatt opp tidligere.
- Utplassering/felt (hvis relevant): Tjeneste på post er en utfordring for å sikre god mottakelse og optimalt utbytte for studentene, de blir tatt i mot varierende fra meget godt til nærmest å bli oversett. Dette skyldes at sykepleiere som er informert og ansvarliggjort ikke nødvendigvis er på vakt de aktuelle dagene. Ytterligere tiltak er diskutert og vil bli satt i verk for å sikre godt mottak.
- Endringer gjort underveis: Enkeltforelesninger vil bli endret, gjerne få mer tid (farmasi – Hauso), endret innhold (PEG-team).

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Bedre MittUIB. Revurdere muligheten for TBL i undervisningen.