

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MED3	Semester / år:	Høst 2017
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	Tredje semester medisinstudiet	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Clive Bramham	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder ved IBM 20.03.2018
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	27.02.2018		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Tredje semester medisinstudiet (27 studiepoeng) er et obligatorisk emne som dekker all undervisning i tredje semester for studenter på Medisinstudiet (PRMEDISIN, 160 studieplasser).

Emnet administreres av Institutt for biomedisin. Det er bygget opp av ulike elementer som er faglig forankret i miljøer ved flere institutt. Emnet gikk for første gang høsten 2016. Basert på erfaringer fra første gjennomgang ble det gjort noen justeringer i forkant av høstsemesteret 2017.

Gjennom semesteret skal studentene opparbeide seg kunnskap om nevrobiologi, immunologi, blod, genetik og evolusjon. De skal også få innføring i psykiatri og basal psykologi, i forebyggende medisin, etikk og kommunikasjon. Integret i emnet ligger også en innføring i akademisk lesing og skriving og en ukes praksis ved en sykehusavdeling.

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MED3>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	155	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	154				
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		-	33	61	47	9	4

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det ble gjennomført en spørreundersøkelse i slutten av semesteret via emnesiden på Mitt UiB. For noen av spørsmålene kunne studentene skåre på en skala, mens for andre kunne de bruke egne ord til å komme med sine tilbakemeldinger.

Det var knyttet spørsmål til alle delene av undervisningen, om emnet som helhet og studentene ble også bedt om å vurdere sitt eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen. 55 av 155 vurderingsmeldte studenter kom med sine tilbakemeldinger på denne undersøkelsen.

Studenter har følgende kritikk:

1. Arbeidsmengden totalt gjennom semesteret er for stort, med for mange fag som eksamineres.
2. Immunologi er for spredt ut i tid, har for mange undervisere. Dette er et tungt fag, som til dels overlapper i tid med nevrobiologi.
3. Deler av forebyggende medisin og etikk kommer sent i semesteret, like før eksamen. Dette er uheldig. Det ville være en fordel å ha denne undervisningen mer samlet, tidligere i semesteret.
4. Akademisk lesing og skriving (ALS) er vurdert som dårlig. Studenter forstår ikke hva de skal med det og hvorfor det kommer så tidlig i studie. Akronymet burde endres.

Ellers har MED3 fått en god del ros. Det er mange gode undervisere. Nevrobiologi og genetikk er vurdert som godt organisert. TBL fungerer godt.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Faglærerne har forståelse for kritikken og foreslår konkrete tiltak for å etterkomme det i MED3 H2018.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

1. Arbeidsmengde reduseres noe med bedre organisering av timeplanen slik fagene undervises noe mer samlet eller som bolker. Det vurderes å ikke teste basal psykiatri på eksamen men heller ha en obligatorisk TBL eller annen oppgave.
2. Immunologi H2018 er nå samlet i tid og har færre undervisere.
3. ALS heter nå AKALS. Det er også samlet mer i tid, og innholdet er endret. Man starter med en mer generell innføring i vitenskapelig metoder, med eksempler fra en artikkel.
4. Forebyggende medisin og etikk er samlet til begynnelsen av semesteret.

5. EKSAMEN. Det var en normal fordelingen på resultatet med 4 stryk og 0 A (trolig 1 etter klage). Semesterstyret mener at deler av eksamen var for vanskelig, og flere studenter kunne fått A etter justeringer. Konklusjonen er at eksamenskommisjonen har vært for streng. Dette vil bli tatt opp med de 2 eksternsensorene ved neste eksamen.

Generelt er det ønskelig å ha flere eksamensoppgaver som krever resonnement. Tross at det var ingen A, er det for mange lette oppgaver. Det er heller at de vanskelige oppgaver, som studentene ikke klarer, er heller er god nok. Dette må lærerstaben arbeide med.

EKSAMENS Arbeid/Inspira.

1. Studenter vil vite hvordan de har gjort det på underdeler av eksamen. Dette burde de ha automatisk tilgang på. Pr i dag må studenter sende email til semesterstyrerleder som så må slå opp i Inspira for å finne frem til poengtall på enkel oppgaver, for så skrive dette ned og sende email til hver enkel student. Emailene hagler inn over en 2 ukers periode. Dette systemet må endres slik at studentene selv har tilgang til sin eksamensresultat.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(18.01.2018 Kl. 12:49)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MED3 0 S 2017 HØST

Tredje semester medisinstudiet - Skriftlig skoleeksamen

27,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	155	115	40
Antall møtt til eksamen:	154	114	40
Antall bestått (B):	150	113	37
Antall stryk (S):	4	1	3
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter Antall Kvinner Menn

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	9	8	1
D	47	37	10
C	61	45	16
B	33	23	10
A	0	0	0

