

# Emneevaluering av PROPSY 307

Høst 2017

Emneansvarlig: Lise Øen Jones

<b>Innledning</b>
<b>Emnet er litt evaluert ved å bruke følgende evalueringsformer:</b> Muntlig evaluering i plenum midt i semesteret Tillitsvalgte samlet info vedr studenters erfaring fra PPT praksis Evalueringsskjema (anonymt) sendt ut etter at eksamen var gjennomført
<b>Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer</b>
<b>Faglærers vurdering av:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>undervisnings- og vurderingsformer</b></li></ul>
Emnet består av forelesninger, ekskursjon, heldagspresentasjoner og kasusgrupper og 4 uker praksis. 6 timers skoleeksamen med essay (velge 2/3)
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>pensum</b></li></ul>
<b>Ok</b>
<b>Rammevilkår:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>lokale og undervisningsutstyr</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>andre forhold</b></li></ul>
Kullet er stort og det er utførende å ordne PPT praksis, rammeavtalen med Bergen kommune må økes.
<b>Studentevalueringer:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>metode – gjennomføring</b></li></ul>
1) Muntlig evaluering i plenum midt i semesteret 2) Tillitsvalgte samlet info vedr studenters erfaring fra PPT praksis

3) Evalueringsskjema (anonymt) sendt ut etter at eksamen var gjennomført

• **studentenes vurderinger og tilbakemeldinger**

1) **På muntlig evaluering ble følgende punkter tatt av studentene:**

- Forelesninger om språkvansker, språkutvikling og dysleksi var mye overlapp fra tidligere emner
- Forelesning om utv. hemming kunne vært mer klinisk orientert
- Eksamen kommer veldig sent i semesteret (20. desember) ift forelesninger (forelesninger avsluttet 25. august)
- Travel med 307 og 308 parallelt
- Ønske om at 307 ble gjennomført så 308, ikke at de går parallelt

2) **Studentevaluering av PPT praksis (gjennomført og oppsummert av tillitsvalgte)**

**Hvordan har PPT-praksis vært?**

Generelt sier de fleste at det har vært bra og lærerikt, og at de har blitt tatt godt imot av kontorene sine. De fleste er veldig fornøyd med å ha mulighet til å ha praksis, og å få egen erfaring med å jobbe praktisk som psykolog. Noen opplever at det var varierende læringsutbytte i løpet av ukene – ved at det noen ganger var lite å gjøre. Noen tar også opp at det var lang reisevei.

**Har det vært nok å gjøre?**

Omtrent halvparten sier de gjerne skulle hatt mer å gjøre, fordi de kun hadde en sak hver. Det ser ut som mange skulle ønske de hadde to saker. Andre opplevde at de passe mengde eller for mye å gjøre. Mye positiv tilbakemelding i forhold til å få være med på møter og kurs sammen med kontoret, og da også få se litt mer av systemet. Ser ut til at det var varierende om det var nok å gjøre, at det noen dager var tomt og andre fullt (særlig mye å gjøre mot slutten). En tanke kan være at veiledere ikke trenger å holde studenter hele dagen dersom det er noen tommere dager.

**Hvordan var veilederen din?**

Alle sier at veileder var flink, motiverende, kunnskapsrik og ivaretagende. Mange var også fornøyd med at resten av kontoret bidro med veiledning og hjelp ved behov. Flere bemerker at veileder til tider var mye opptatt, også uten å si ifra, som gjorde at det var vanskelig for studentene å jobbe selvstendig. Et forslag som kommer frem er å lage en tydelig plan for praksisoppholdet sammen med studentene på starten av oppholdet, som gjør det lettere å arbeide selvstendig. Her er også maler for viktige dokumenter (sakkyndig, testrapport, etc.) er lurt å gi til studenten.

**Er det noe som kunne vært gjort annerledes?**

- Praksis kunne vært bedre forberedt og strukturert fra kontoret og veileders side. Spesielt med tanke på å ha saker klare når studentene kom, og å tilrettelegge for at studentene ikke hadde dødtid, ved å ta dem med på møter, kurs, o.l.
- Veileder kunne hatt flere oppgaver og tydelige rammer rundt veiledning, med tanke på at vi ikke har vært i praksis før og mye er «nytt». Også det å være komfortabel med

nye oppgaver, ved å få tilstrekkelig forberedelse fra veileder. Dette er spesielt dersom veileder er mye ute av kontoret.

- Ønske om å selv ha tilbakemeldingsmøtet.
- Lang reisevei. Kunne vært fint å få flere praksisplasser nærmere sentrum. Man kunne også kartlagt både bosted og hvem som hadde tilgang på bil før praksisperioden, for å bedre tilpasse reisevei og mulighet for reise. I forhold til bil var det også flere praksisplasser med lang reisevei til skoler, og man kunne lettere tilrettelagt for dette ved at de med bil var på slike arbeidsplasser.
- Tilrettelegging av praksisplass med tanke på nynorsk kommuner, da noen har nynorsk som hovedmål, og andre har fritak. Dette tar mye unødvendig tid for sistnevnte gruppe.
- Kortere/mer fleksible dager, som tillater litt lesing underveis. Det er ganske meningsløst å sitte på kontoret 8 timer, bare for å være der. Hadde holdt i massevis med 5t-dager.
- Hadde vært spennende å delta på andre caser enn de man selv jobbet med, blant annet for å se hvordan de ansatte ved kontoret jobber.
- Å ha mer enn én sak i løpet av praksisperioden

### **3)Evalueringsskjema (anonymt) sendt ut etter at eksamen var gjennomført**

Lenke med evalueringsskjema ble sendt ut til studentene i etterkant av eksamen. Tillitsvalgte la ut lenke på kullet egen side. Det ble sendt en purring. Svært få, 10 av 40, svarte på evalueringen. Med bare 25 % svar, og en del ulike synspunkter er det vanskelig å komme med en samlet oppsummering. Men når det gjelder presentasjonsdagene etter ekskursjon og presentasjonsdagen etter PPT praksis, er flertallet av de ti mindre fornøyd med læringsutbyttet. Flertallet er fornøyde med PPT praksis, og 7 av 10 sier de er fornøyde med det totale læringsutbytte på PROPSY307. Når det gjelder utfyllende kommentarer er det flere som påpeker at en bør sette av tid til praksisrefleksjon.

#### **• faglærers kommentar til studentevaluering**

Gruppepresentasjoner vil fra i vår endres på ved å legges over 2 dager, slik at gruppene blir mindre.

Antall ekskursjonssteder bør også økes, slik at gruppene ikke blir for store.

Eksamen kommer svært seint i semesteret, og det vil undersøkes om den kan flyttes frem evt.

En må ta en gjennomgang av forelesningstema ift overlapp fra tidligere fag.

#### **Andre merknader (for eksempel undervegstiltak)**

#### **Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer**

For å unngå for store grupper, vil presentasjonsseminaret i etterkant av PPT praksis gå over to dager. Når det gjelder ekskursjonsdagen bør en vurdere evt flere steder ettersom kullene øker. Når det gjelder arbeidskrav vil innhold endres slik at alle leverer en individsak individuelt (denne har tidligere vært gruppebasert), mens systemsak blir en gruppeoppgave. Eksamensformen er pr i dag 6 t hvor studentene velger to av tre essay. Som emneansvarlig vil jeg gå inn for å endre oppgavestrukturen til at eksamen inkludere noen kortsvaroppgaver og en langsvar, og at eksamen blir 4 timer.