

MEVI203/203B har blitt gjennomført for fjerde gang høsten 2017. Eirik Vatnøy har vært emneansvarlig de to siste gangene emnet har blitt gjennomført.

Undervisningsopplegget og pensum i MEVI203(B) har hver gang tatt for seg en spesifikk mediesjanger eller en medieplattform, som politisk TV-reklame eller retorikk på nett. Høsten 2017 har emnet konsentrert seg særlig om debatt som sjanger i TV og radio. Denne fordypningen ble gjort i nær tilknytning til høstens stortingsvalg. Cirka en tredjedel av pensum, nær halvparten av forelesningene, og deler av de obligatoriske oppgavene ble viet til dette fordypningstemaet. Blant annet fikk studentene i oppgave å transkribere utdrag fra partilederdebatte på NRK. Den samlede transkripsjonen ble deretter brukt gruppeoppgaver i seminarundervisningen og som grunnlag for en eksamensoppgave.

I tillegg til fordypningstemaet undervises det i et pensum som behandler medieretorikk generelt. Forelesningene benytter seg her av flere interne gjesteforelesere, med forskjellige ekspertiser og forskningsområder. Forelesningsrekker er dermed bygget opp som tradisjonelle universitetsforelesninger, som deretter suppleres med gruppearbeid, case-arbeid og diskusjonsoppgaver i seminarundervisningen.

Studentene skal gjennom flere obligatoriske aktiviteter i emnet. De må ha en gjennomført en flersvarsoppgave i pensum. Høsten 2017 var denne begrenset til det generelle medieretoriske pensumet. Studentene må ha godkjent seminar deltakelse og diverse presentasjoner og tilbakemeldinger på seminarene. De må også ha godkjent deltakelse i et gruppearbeid som ble fremført for hele klassen i plenum (eks. lage Wikipedia-side om fagets tema, arrangere debatt mellom medstudenter, eller lignende).

Emnet har hatt noe færre studenter enn tidligere. 10 studenter har tatt eksamen i MEVI203 og 11 har tatt eksamen i MEVI203B. Oppmøtet på forelesninger har vært varierende. 15-20 har fulgt forelesningene jevnt. Oppmøtet av studenter som har skrevet bachelor-oppgave i emnet har vært godt. Resultatene er normalfordelt, med flest studenter som har oppnådd karakter C.

#### **Faglærers vurdering av rammevilkårene:**

*Undervisningslokaler.* Faget har fått tildelt forskjellige undervisningsrom i løpet av semesteret. Dette har vært noe problematisk for oppmøtet.

*Obligatoriske aktiviteter.* Pensumtesten var ved denne gjennomføringen mindre omfattende enn tidligere og plassert tidligere i semesteret. Dette for at denne testen ikke skulle ta for mye fokus nærmere eksamen. Denne måten å gjennomføre det på, var vellykket. De andre obligatoriske aktivitetene har også fungert godt. Studentene har levert godt arbeid i både gruppearbeidet og metodeoppgaven. Mengden obligatoriske aktiviteter kan likevel vurderes.

#### **Kommentarer til studentevalueringen:**

Seminarleder har gjennomført evaluering ved siste seminarundervisning og levert en grundig rapport. Evalueringen er i hovedsak positiv, men seminarleder fremhever lite engasjerte studenter. Tilbakemeldingen fra studentene er at nivået på emnet treffer, men at de er noe negative til de obligatoriske aktivitetene og at deler av pensum bør byttes ut.

Det er rom for å endre deler av pensum. Særlig gjelder dette pensum som omhandler digital retorikk. Videre er det utfordrende at de mest sentrale lærebøkene forholder seg til eksempler som få av studentene har et forhold til fra før (mye politikk på 80-tallet). Det er også behov for en innføringsbok på norsk. Medievitenskapsstudentene har noe manglende basiskunnskaper i retorikk før de tar emnet (selv om det er klare oppfordringer til forberedende litteratur). Dette kommer også frem i karakterfordelingen. Retorikkstudentene har noe bedre resultater. En innføringsbok i medieretorikk på norsk kunne trolig hjulpet situasjonen.

#### **Faglærers samlede vurdering, inkludert forbedringstiltak**

Kurset har fungert godt. Ved neste gjennomføring bør man velge et fordypningstema som er mindre knyttet til politikk (eksempel «Reklamens retorikk»). Det bør også vurderes om deler av pensum bør erstattes og om antall obligatoriske aktiviteter bør reduseres.

Eirik Vatnøy  
Universitetet i Bergen, 14. februar 2018