

# **Emnerapport ENGDI101**

Høsten 2017

**Emnekode:** ENGDI101

**Emneansvarlig:** Hild Hoff

**Andre faglærere på emnet:** Sigrid Ørevik, Aud Solbjørg Skulstad og Kimberly Skjelde

**Antall studenter oppmeldt til eksamen:** 30

## **Undervisning og vurdering**

Undervisningen i ENGDI101 har vært sammensatt av seks doble forelesninger samt et obligatorisk to-timers seminar. I tillegg omfattet undervisningen to dagers obligatorisk for- og etterarbeid på campus knyttet til kortpraksisemnene KOPRA102 OG KOPRA103 for studenter som tar engelsk som henholdsvis fag 1 og fag II.

Tema for forelesningene har vært engelskfagets legitimering og egenart, læreplanen og andre relevante styringsdokumenter, og språkdidaktiske trender i et historisk perspektiv. Særlig vekt har blitt tillagt kommunikativ språklæring- og undervisning, og begrepet kommunikativ kompetanse har i den forbindelse vært sentralt. For- og etterarbeidet knyttet til praksis har hatt fokus på elevenes læringsprosesser (KOPRA102) og bruken av ulike læringsmidler (KOPRA103) i engelskfaget. Formålet med dette arbeidet på campus var å forberede studentene på oppgavene de skulle utføre under praksisoppholdet, og å gi dem anledning til å bearbeide og reflektere over praksiserfaringene i etterkant. Studentene jobbet både individuelt og i grupper. Et annet obligatorisk arbeidskrav var deltakelse på et seminar der studentene skulle drøfte en språkfaglig problemstilling i lys av fagdidaktisk teori. Dette arbeidet ble presentert muntlig i grupper, og studentene fikk tilbakemelding på arbeidet fra faglærer og medstudenter.

Vurderingsformen i emnet er en 4 timers digital skoleeksamen. Resultatene fra eksamen fordeler seg som følger:

Skoleeksamen (30 kandidater; av disse trakk én seg under eksamen, en annen hadde legeattest)

A: 1

B: 4

C: 13

D: 4

E: 6

### **Resultat av studentevalueringer**

Studentevalueringene ble gjennomført anonymt ved manuell skriftlig (håndskrevet) respons på spørsmål. Det følgende er et sammendrag av studentevalueringer frå høsten 2017. Evalueringen omhandler studentenes opplevelse av pensum og undervisningen på campus. I tillegg ble de spurt om deres erfaringer knyttet til kortpraksis i engelskfaget (inkludert for- og etterarbeid) selv om dette aspektet strengt tatt er knyttet til KOPRA-emnene. Siden det er obligatorisk å delta på kortpraksis for å kunne gå opp til eksamen i ENGDI101, og denne erfaringen også er viktig for studentenes forståelse av pensumlitteraturen, var det relevant å ta dette med i emneevalueringen. Det kom inn svar fra 27 studenter.

Evaluering av emnet ENGDI101 (inkl. for/etterarbeid og praksis i engelsk fagdidaktikk knyttet til KOPRA102 og KOPRA103)

**1) I hvor stor grad mener du at kurset har lyktes med å:**

- *forelese over relevante tema?*
- *binde sammen praksis og teori?*
- *gi anledning til diskusjon og refleksjon?*

Studentene melder jevnt over at de har hatt godt utbytte av forelesningene på kurset. Mens enkelte etterlyser en tydeligere kobling mellom teori og praksis, fremhever flere at de har satt pris på muligheten til å delta aktivt i diskusjoner rundt sentrale temaer og problemstillinger under forelesningene. Studentene oppgir at foreleserne er dyktige og svarer godt på spørsmål.

**2) Hvordan opplevde du arbeidsmengden totalt og balansen mellom de ulike delene av studiet?**

Studentene opplever for det meste at arbeidsmengden er overkommelig, men enkelte melder at pensum er uforholdsmessig omfattende og krevende for et 5-poengs studium. Én student påpeker også at det hadde vært ønskelig å spre forelesningene mer utover hele semesteret.

**3) *Hva synes du om vanskegrad og innhold av pensum?***

- *opplevde du pensum som relevant for studiet?*
- *i hvilken grad har du fått lest pensum i løpet av semesteret?*

Studentene opplever i hovedsak pensum som relevant, men krevende. Flere oppgir at de hadde problemer med å forstå innholdet i enkelte av tekstene. Det varierer også hvor mye pensum de har fått lest i løpet av semesteret, og et par stykker oppgir at de bevisst har nedprioritert ENGDI101 til fordel for lesing av pensum på større emner som gir uttelling i form av flere studiepoeng.

**4) *Hvordan opplevde du læringsverdien av den obligatoriske oppgaven (presentasjon av språkfaglig spørsmål i lys av fagdidaktisk teori)?***

Denne oppgaven blir gjennomgående fremhevet som verdifull og nyttig av studentene. De oppgir at den har vært viktig for deres forståelse av fagstoffet, og at den hjalp dem til å binde sammen teori og praksis på en konstruktiv måte. Videre påpeker en student at det er positivt for eget læringsutbytte at situasjonen er uformell og ikke knyttet til vurdering.

**5) *Hvordan opplevde du kortpraksisperioden i forhold til***

- *veiledningssituasjonen generelt?*
- *tilrettelegging for praksisoppgavene i engelsk fagdidaktikk?*
- *praktisk læring og utvikling av egen fagdidaktisk kompetanse?*

Studentene opplever praksisperioden som ein god læringsarena, men flere påpeker at oppholdet er for kort til å virkelig få noe utbytte av det. Én student melder også at praksisveilederne virket uforberedt og at det var krevende å forholde seg til mange forskjellige veiledere under et såpass kort praksisopphold. Studentene opplever det som læringsrikt å få anledning til å planlegge og gjennomføre en undervisningsaktivitet/økt i engelskfaget.

**6) *Hvordan opplevde du for- og etterarbeidet knyttet til kortpraksis i forhold til***

- *nytte og relevans for praksisoppholdet?*
- *bearbeiding av praksiserfaringer?*

Her er det en del uenighet blant studentene: enkelte opplever for-og etterarbeidet som svært nyttig og lærerikt, mens en relativt stor andel mener dette var den minst vellykkede delen av studiet. Generelt ser det ut til at 5. semesterstudentene (KOPRA103) er mer fornøyd enn 3. semesterstudentene (KOPR102).

### **7) Andre kommentarer:**

Det kom ikke inn så mange kommentarer på dette punktet, men én student etterlyser bedre kommunikasjon mellom de ulike fagmiljøene som er involvert i lektorutdanningen. Videre oppgir et par studenter at det hadde vært ønskelig å ha en introduksjonsforelesning som tydelig redegjør for oppbyggingen av emnet/undervisningen/praksiskomponenten. Flere gjentar også at de synes at forelesningene har vært gode.

#### Faglærernes kommentarer

Tilbakemeldingene fra studentene er stort sett positive. Når det gjelder momenter med potensial for forbedring ser det her ut til at dette først og fremst gjelder pensumlitteraturen og studentenes utbytte av for-og etterarbeid i forbindelse med kortpraksis. Når det gjelder det første momentet så har det vært utfordrende å finne pensumtekster som er egnet til bruk på ENGD1101, som er lektorstudentenes første møte med engelsk fagdidaktikk. I den forbindelse kan det nevnes at engelskdidaktikerne ved UiB holder på å skrive en antologi som vil bli utgitt i løpet av 2018. Denne antologien drøfter sentrale temaer innen engelsk fagdidaktikk og er skrevet med tanke på å kunne gi lærerstudenter en oversiktlig innføring i relevant teori, styringsdokumenter og forskning innen fagfeltet. I tillegg har vi fokus på å tydeliggjøre forholdet mellom teori og praksis gjennom konkrete eksempler fra både læringsmateriell og klasseromspraksis i en norsk kontekst. Vi håper dermed at denne antologien vil bli en positiv tilførsel til pensum på emnet.

Videre kan misnøyen blant en del studenter vedrørende for-og etterarbeidet til dels skyldes bemanningssituasjonen ved instituttet, som har ført til at disse seminarene måtte gjennomføres med færre undervisningsressurser enn tidligere. En konsekvens av dette var at den store studentgruppen på KOPRA102 fikk mindre assistanse i arbeidet med den praktiske oppgaven (bruk av undervisningsverktøyet Screencast-o-matic) og det ble mindre tid til at faglærer kunne være involvert i diskusjon med de individuelle studentgruppene. Erfaringsmessig er det såpass tidlig i utdanningsløpet behov for at faglærer deltar aktivt i denne typen diskusjoner for at de skal kunne ha en tydelig fagdidaktisk forankring. På KOPRA103, hvor det var kun 3

studenter, var det mye større rom for denne typen interaksjon, og dette kan også sies å gjenspeiles i evalueringresultatene.