

## **Emnerapport**

### **EmnePROPSY308 - emnerapport 2017 høst**

#### **Framsida:**

- Tittel: PROPSY308, høst 2017
- Navn på emneansvarlig: Valeria Markova

#### **Generelt**

Retningslinjer for emneevalueringer er beskrevet i UiBs kvalitetshåndbok, og er tilgjengelig på UiBs nettsider for studiekvalitet:

<http://www.uib.no/studiekvalitet/kvalitetssystemet/evaluering/emneevaluering>

Emneevalueringer skal i følge UiBs kvalitetshåndbok minst omfatte studentevaluering(er) av emnet, faglærers vurderinger av emnet i forhold til målsetninger, og omtale av arbeid med oppfølging av tidligere evalueringer. Fakultetene står fritt i å utforme egne opplegg for evalueringer. Metoder og format på studentevalueringer kan variere, og er bl.a. avhengig av størrelsen på emnene. Resultat av evalueringen skal oppsummeres i en emnerapport, som skal legges fram for overordnet ledelse/styringsorgan. Emnerapportene skal registreres i UiBs studiekvalitetsbase:

<http://studiekvalitet.uib.no>

Emne PROPSY308 skal gi studentene kunnskap i sentrale perspektiver, teorier, begrep, tema, metoder, og forskningsresultater innenfor feltet personlighetspsykologi.

### **Faglærers vurdering av undervisnings- og vurderingsformer**

Mye av undervisning er lagt til å være forelesning. En del av undervisning vil tjene på å ha mer preg av seminar. Hvor studenter sammen med faglærer reflekterer rundt teori og (for eksempel) kliniske problemstillinger. Det for å utvikle refleksjonsevne og trekke faget mer mot det praktiske. Det vil også gjøre det klarere hva studenter opplever som utfordrende.

Det er tre gruppepresentasjoner i dette faget:

- 1) Populærvitenskapelig presentasjon blir godt mottatt av de fleste studentene. Flere forteller at de opplever det som positivt å få konkrete tilbakemeldinger på deres presentasjonsteknikk, samt at det er gøy å jobbe med en annen type presentasjon. Studenter legger mye arbeid i denne presentasjonen. I tillegg til å utvikle presentasjonsteknikker, får studenter også øvelse i å popularisere/ forenkle faget, noe som vil være nyttig når de går ut i klinisk praksis.
- 2) Semesteroppgavepresentasjon: det ses på som positivt at kullet ble delt i to og at det var mer tid til å snakke om oppgaver etter hver presentasjon.
- 3) Metode gruppepresentasjon: får en del negativvurdering. Har vil studenter tjener mer på å ha mer mulighet til å jobbe med metode oppgaver aleine. Når oppgaven skal løses i gruppe, er det ofte at det er den som er sterk på metode som løser oppgave, og de som ikke er det, får en mer passiv rolle.

### **Anbefalt litteratur**

Anbefalt litteratur blir ofte oppfattet av studenter som pensum, og man bør derfor være mer presis på at dette er anbefalt litteratur, eller oppdatere listen med mer oppdatert/relevant litteratur. En del av litteraturen overlapper med pensum på årsenhet (spesielt for studenter som tok årsenhet i Bergen) noe som er uheldig.

### **Studentstatistikk**

Det var totalt 43 studenter som var vurderings- og undervisningsmeldte. Alle studenter som hadde gyldig fravær fikk alternativ opplegg og evaluering.

### **Karakterfordeling**

Karakterer er fordelt mellom A og D, men de fleste på B og C.

### **Rammevilkår**

Flere ganger har rom som var tildelt til undervisning ikke vært optimale. Blant annet var en fire timers forelesning unaturlig delt i to. Hvor første del av forelesning foregikk i et rom og en annen i et annet rom i en helt annet bygning (ca. 10 min gåtur fra det første rommet).

### **Studentevalueringer**

Metode – studenter gjennomførte en anonym spørreundersøkelse, resultater ble så diskutert sammen med emneansvarlig. Emneansvarlig hadde også samtaler om emne med flere enkeltstudenter.

Studenter ga både spesifikke og generelle tilbakemeldinger på ulike tema dekket i løpet av semesteret. Spesifikke tilbakemeldinger til faglærer/veileder/psykolog ansvarlig for MMPI tilbakemelding, ble diskutert med vedkommende direkte, resten blir oppsummert under.

Studenter er generelt fornøyd med emne. Det er positive tilbakemeldinger på at man har mulighet til å fordype seg i emner en selv synes er spennende i emneoppgaver og at emne blir forsøkt gjort relevant til seinere klinisk praksis gjennom arbeid med case og arbeid med kliniske problemstillinger.

MMPI tilbakemelding: Det er noe splittet mening angående MMPI tilbakemeldinger fra kullet. De fleste er fornøyd med hvordan opplegget er nå, men noen få synes det blir for overfladisk, unødvendig og ubehagelig.

Studenter trekker frem flere problemområder med emne:

- Emne er overlappende med årsstudium.
- Emne kan ha mer individuell arbeid/presentasjoner, istedenfor mange gruppepresentasjoner (har må emne ses i sammenheng med PROPSY307 som studenter har samme semester).
- Det er manglende overlapp mellom forelesninger og læringsmål
- Flere studenter har bemerket at tre timer er for lite for en eksamen som forventer mye drøfting.

Forslag fra studenter på hvordan semesteret kan bli gjort bedre

- Mindre gruppepresentasjoner, noen individuelle presentasjoner/ evt. Mer individuell arbeid
- Flere diskusjonsforum/ kollokvier med faglærer. For eksempel et seminar med emneansvarlig / faglærer som kan møtes sammen ca. en-to uker før eksamen for å diskutere eller svare på spørsmål rundt læringsmål sammen med studenter.
- Det er også forslag om å lage semester mer i bolker. For eksempel først PROPSY307 med eksamen og så PROPSY308 med eksamen Det har også kommet noen kommentarer på eksamenslengde.

### **Faglærers kommentar, og eventuelle forslag til endringer**

Studenter kommer med fornuftige forslag. Faglærer er enig i at det bør være mer plass for diskusjon og refleksjon. Studenter trenger tid og veiledning til å lære å trekke linjer mellom ulike teorier og mellom teori og praksis. Mange av teorier som blir gjennomgått dette semester er veldig komplekse og det ville vært en fordel å kunne diskutere det sammen/ eventuelt legge til rette for at studenter skal kunne diskutere det sammen og ha mulighet til å stille spørsmål.

Når det gjelder MMPI tilbakemelding, så vil det blir diskutert med de aktuelle psykologene. At noen synes det er ubehagelig og unødvendig er ikke til å unngå. Delvis er formål med

MMPI å få nettopp denne erfaringen. Psykologer gjennomfører mye testing når de er ute i praksis og det er viktig å ha erfaring med hvordan det er å bli testet og få tilbakemelding.