

Emne PROPSY309 - emnerapport 2017 Høst

Emneansvarlig: Hege Høivik Bye, Institutt for samfunnspsykologi

Bakgrunn

Emnet ble undervist første gang våren 2014 og består av fire hoveddeler: 1) Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi, 2) Ledelse og konflikt, 3) Emneoppgave i sosialpsykologi og 4) Surveymetodikk.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Tema 1. Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi

- Undervisningen bestod av forelesninger innen fire tematiske hovedområder (sosial persepsjon, grupper og gruppeprosesser, normer og diskurs, holdninger og holdningsendring). Det ble gjennomført praktiske øvelser i temaene gruppeprosesser og diskursanalyse, i tillegg skrev studentene fire refleksjonsnotat. Studentene fikk tilgang gjennom Mitt UiB til øvingsoppgaver knyttet til de fire hovedtemaene, som de kunne arbeide med gjennom semesteret. Samlet fungerte teoriundervisning og praktiske øvelser godt.

Tema 2. Ledelse og konflikt

- Undervisningen bestod av obligatoriske forelesninger og praktiske øvelser. Tema tok sikte på å gi studentene en forståelse for sosiale konflikter i gruppe- og arbeidslivssammenheng. Undervisningsaktivitetene fungerte godt.

Tema 3. Emneoppgave

- Studentene delte seg inn i grupper på egen hånd. Dette fungerte greit. På grunn av måten semesteret er strukturert på (emnet går over 10 uker) opplever enkelte grupper å få for lite tid til emneoppgaven.

Tema 4. Surveymetodikk

- Undervisningen hadde hovedvekt på praktiske oppgaver, øvelser og presentasjon, samt en avsluttende kursprøve. Samlet fungerte alle disse undervisningsaktivitetene godt.

Anbefalt litteratur

Den anbefalte litteraturen bestod av lærebøker, artikler tilgjengelig gjennom uib.no, samt bokkapittel tilgjengelig i litteraturkiosken.no.

Studentstatistikk

- Vurderings- og undervisningsmeldte: 23
 - Strykprosent og frafall: Ingen
 - Karakterfordeling:
 - Samtlige fikk bestått.

Rammevilkår

- Lokale og undervisningsutstyr - Ok

Andre forhold – Ingen merknader

Studentevalueringer

Studentevalueringen ble gjennomført som en spørreskjemaundersøkelse på nett etter at eksamen var gjennomført. Studentene besvarte evalueringen delvis før og delvis etter at eksamensresultatet ble kjent. Totalt 16 av 23 studenter valgte å delta i evalueringen (70 % %). I tillegg gjennomførte emneansvarlig en samtale med kullelets tillitsvalgte i løpet av semesteret som ledd i deltakende evaluering.

I spørreskjemaundersøkelsen ble studentene bedt om å vurdere i hvilken grad undervisningen var nyttig med tanke på å oppnå læringsmålene i emnet. Resultatene er presentert detaljert under. Hovedfunnene i tilbakemeldingene fra studentene oppsummeres slik:

Tema 1. Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi

- Forelesningene oppleves i snitt som nyttige for å nå læringsmålene. Den modulen som får svakest vurdering er undervisningen om diskurs. Dette kan henge sammen med endringer i staben og at den aktuelle faglæreren underviste i diskursmodulen for første gang. Til våren 2018 er litteraturen i diskurs byttet ut. Vi ser at enkelte studenter fortsatt opplever noe negativt overlapp fra årsstudiet. Dette er vanskelig å unngå all den tid ikke alle studentene har samme utgangspunkt.
- Øvelsene oppleves av de fleste som nyttige for å nå læringsmålene, det samme gjelder til en viss grad refleksjonsnotatene. Studentenes kommentarer (ikke gjengitt under) gjenspeiler variasjon i individuelle preferanser når det gjelder måter å lære på; noen får mye ut av å jobbe med refleksjonsnotatene andre opplever det som mindre nyttig.
- De fleste benyttet seg av øvingsoppgavene og opplevde disse som svært nyttige for å nå læringsmålene.
- Eksamensoppgavene opplevdes som dekkende for innholdet i emnet, i tråd med læringsmålene og de fleste opplevde at de fikk anledning til å vise det de hadde lært. Etter endringen fra 6 til 4 oppgaver som skal besvares på eksamen (innført våren 2015) ser vi også at de fleste opplevde eksamensformen som overkommelige på seks timer.

Tema 2. Ledelse og konflikt

- Undervisningen opplevdes blant de aller fleste som nyttig eller svært nyttig for å nå læringsmålene. Basert på kommentarer fra studentene (ikke gjengitt under) ser vi at enkelte ønsker seg en obligatorisk oppgave knyttet til denne undervisningen, og at den får mer plass i emnet.

Tema 3. Emneoppgave

- De fleste av de som evaluerte emnet var rimelig fornøyd med veiledningen de hadde fått på emneoppgaven. Samtidig ser vi at det er noen som ikke opplever å ha fått konstruktiv veiledning. Dette må vi ha fokus på kommende semestre.

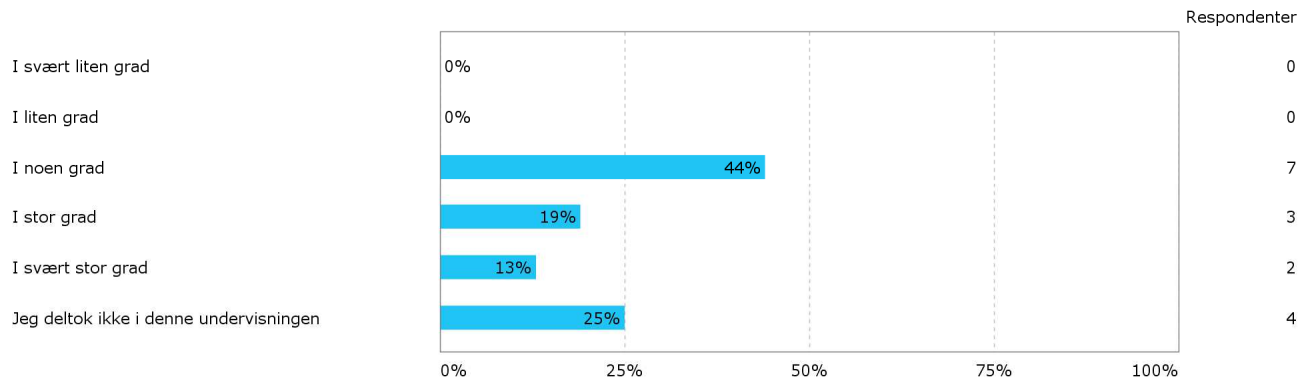
Tema 4. Surveymetodikk

- Forelesningen, de praktiske øvelsene og kursprøven opplevdes jevnt over som nyttige for å nå læringsmålene.

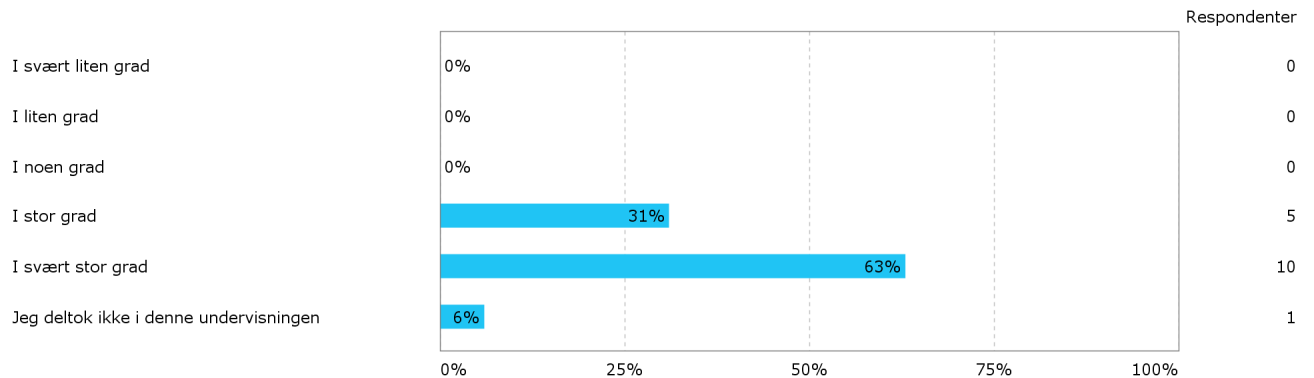
DETALJER STUDENTEVALUERINGER

Først kommer noen spørsmål om forelesningsrekken innen Tema 1-Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi.

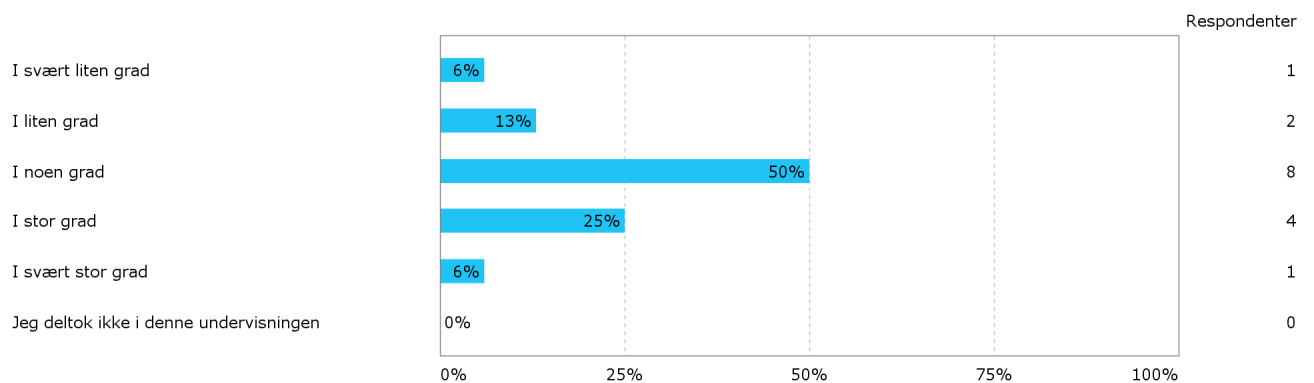
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om grupper og gruppeprosesser var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



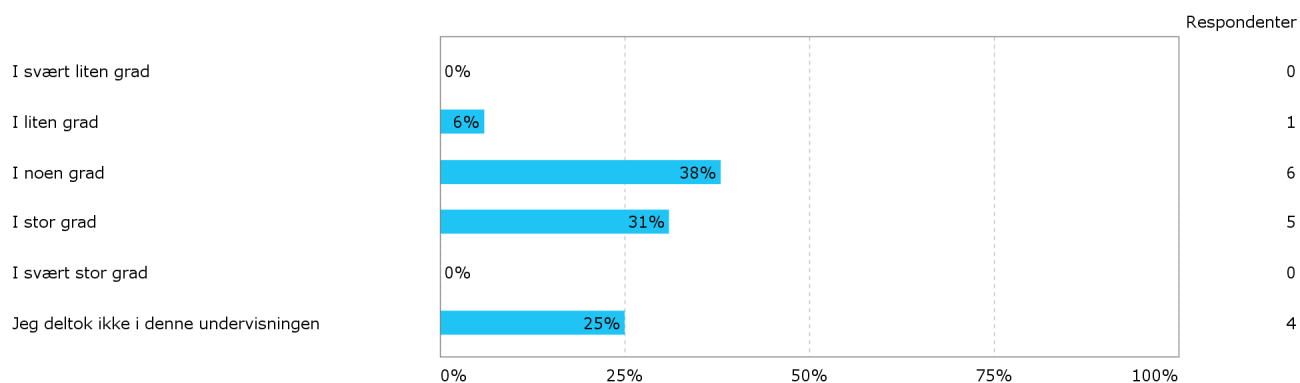
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om sosial persepsjon var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at forelesningene om diskurs var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



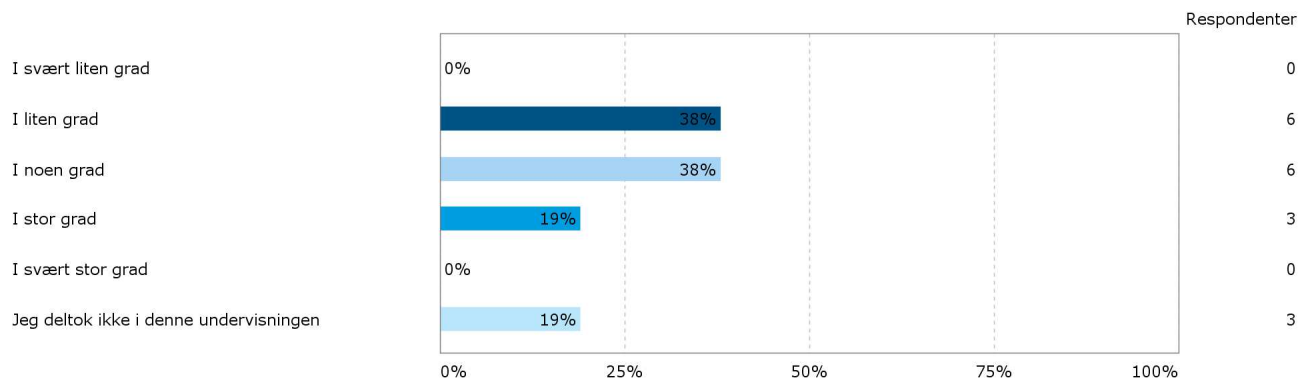
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om holdninger og holdningsendring var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



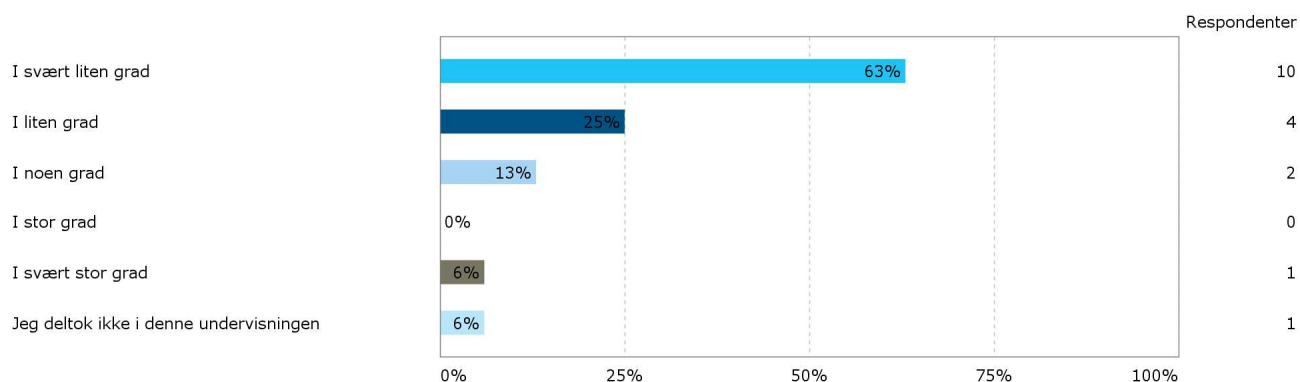
Faglig overlapp

Vi er interesserte i å vite hvorvidt du opplevde at litteraturen og teoriundervisningen i sosialpsykologi (grupper, sosial persepsjon, holdninger og diskurs) overlappet på en negativ måte med undervisningen fra årsstudiet. Med negativt overlapp mener vi unødvendig, overdreven og kjedelig repetisjon. Vi tenker ikke på repetisjon som er nødvendig for å gå dypere inn i stoffet eller knytte sammen kjent og ukjent informasjon.

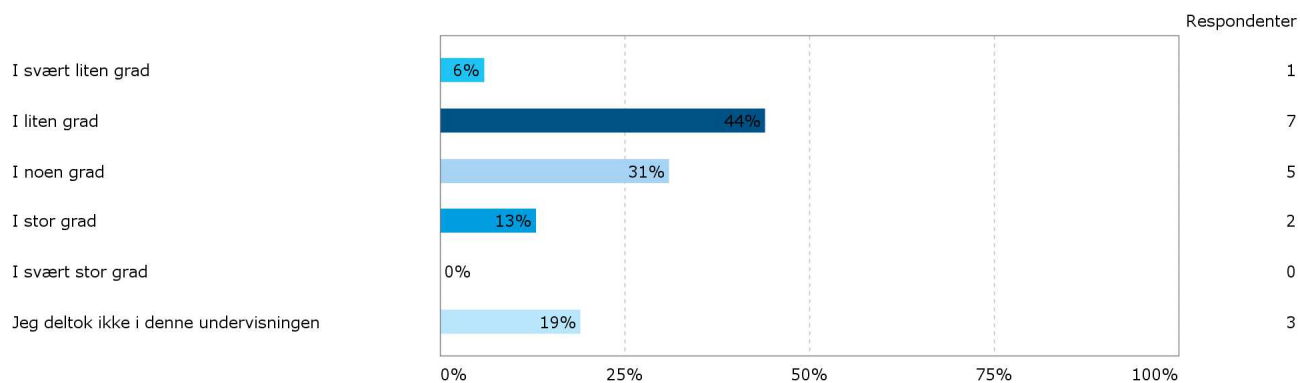
I hvilken grad opplevde du negativ overlapp med årsstudiet i teoriundervisningen? - Grupper og gruppeprosesser



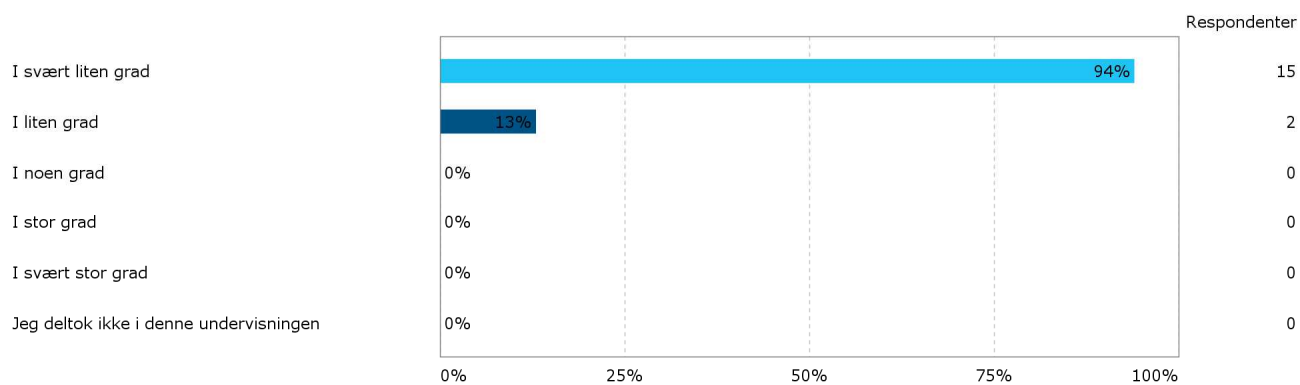
I hvilken grad opplevde du negativ overlapp med årsstudiet i teoriundervisningen? - Sosial persepsjon



I hvilken grad opplevde du negativ overlapp med årsstudiet i teoriundervisningen? - Holdninger og holdningsendring

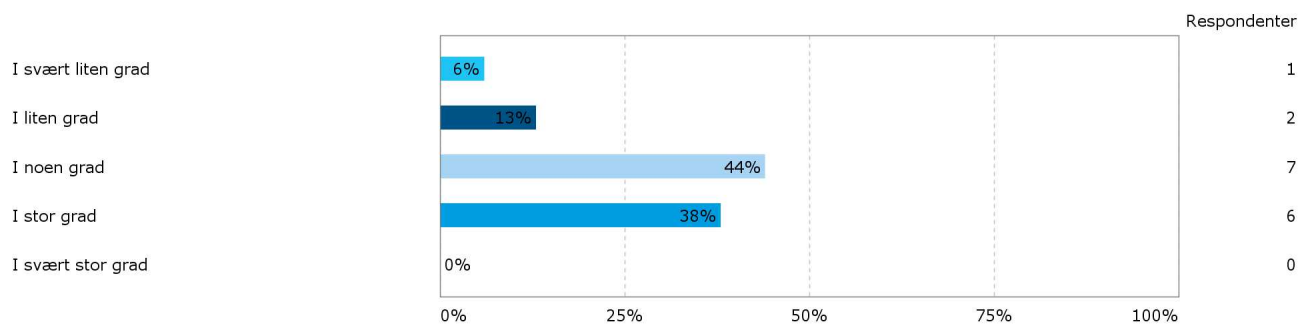


I hvilken grad opplevde du negativ overlapp med årsstudiet i teoriundervisningen? - Diskursanalyser

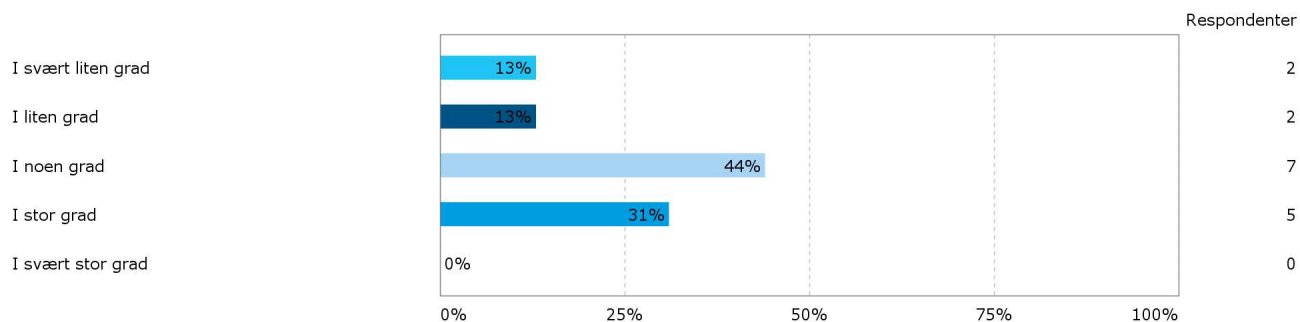


Innen Tema 1 ble det gjennomført to praktiske øvelser.

I hvilken grad opplevde du at øvelsen om grupper og gruppeprosesser var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

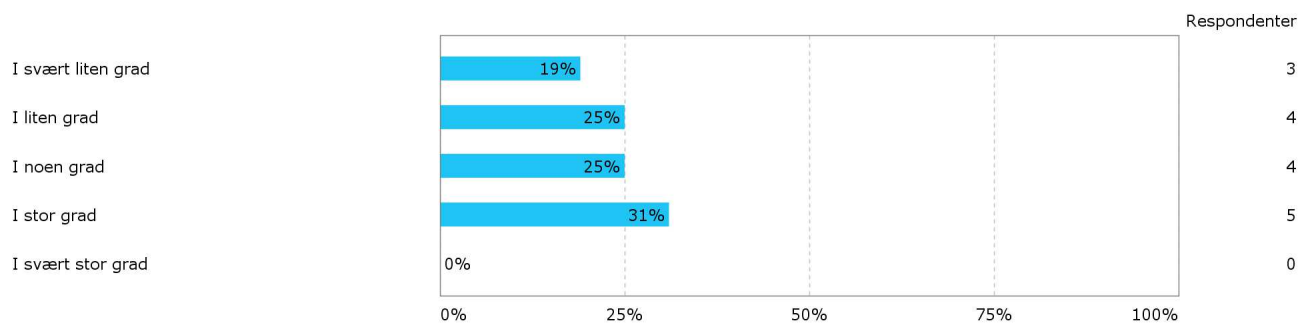


I hvilken grad opplevde du at øvelsen om diskursanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



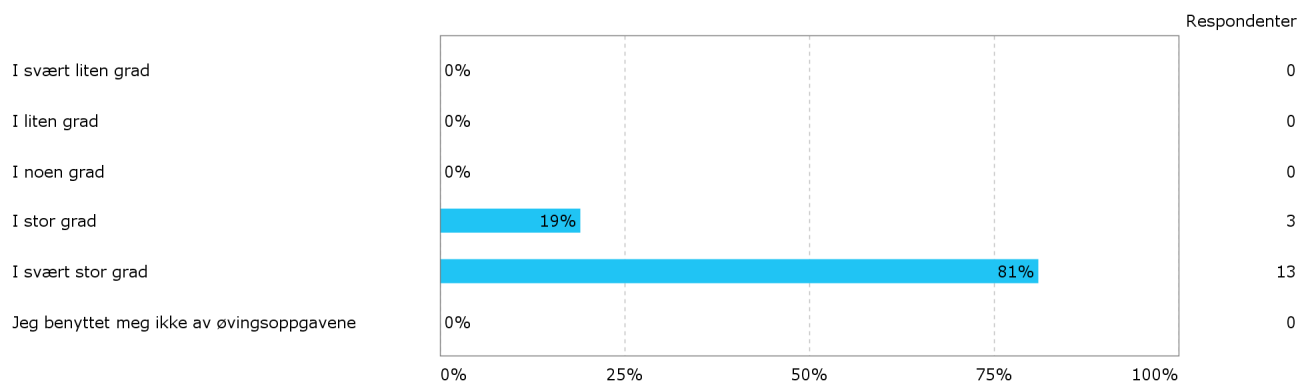
Innen Tema 1 skrev dere fire refleksjonsnotat.

I hvilken grad opplevde du at å skrive disse notatene var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



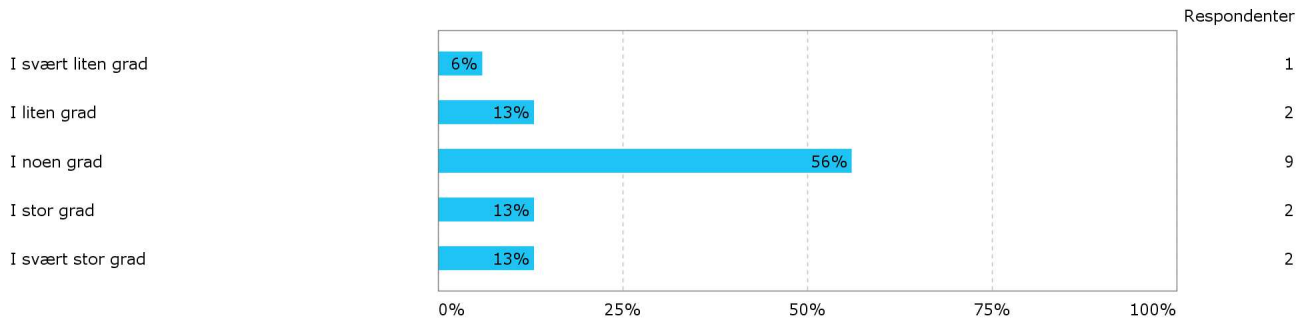
Til emnet ble det utviklet øvingsoppgaver til eksamen som har vært tilgjengelige i fillageret i Mitt UiB.

I hvilken grad opplevde du at øvingsoppgavene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



Om emneoppgaven.

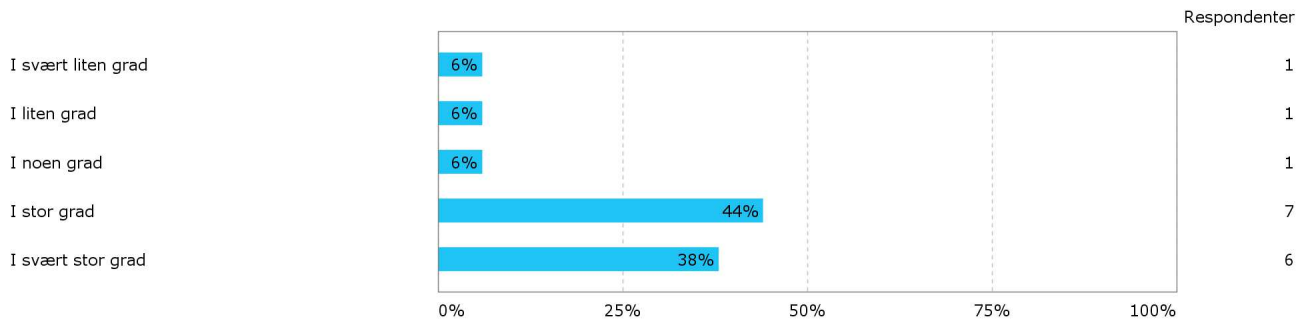
I hvilken grad opplevde du at veiledningen du/din gruppe fikk på emneoppgaven/arbeidet som forskningsassistent var konstruktiv og bidro til å nå læringsmålene i emnet?



Om Tema 2 - Ledelse og konflikt.

Målet for Tema 2- Ledelse og konflikt var at: "Studentene skal utvikle god forståelse for sosiale konflikters dynamiske natur (opphav, forløp og konsekvenser av ulike håndteringsmåter), samt få erfaring med konflikthåndtering i gruppe- og arbeidslivssammenheng."

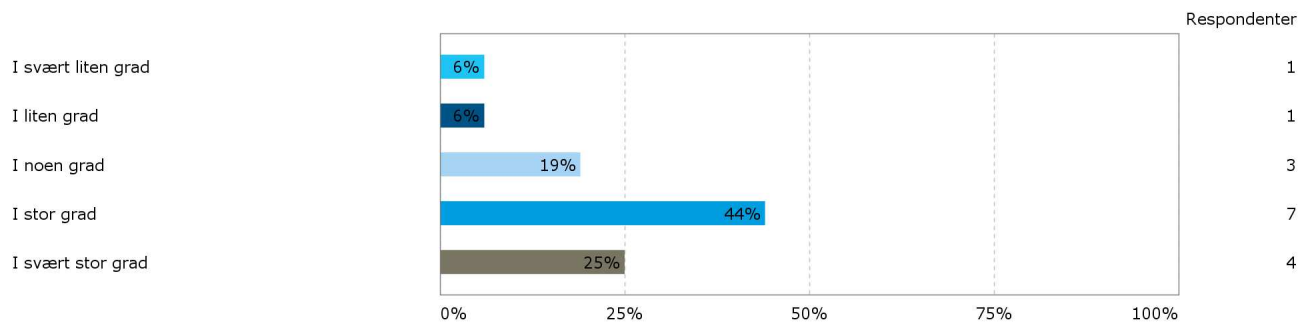
I hvilken grad opplevde du at undervisningen i Tema 2 var nyttig for å nå dette målet?



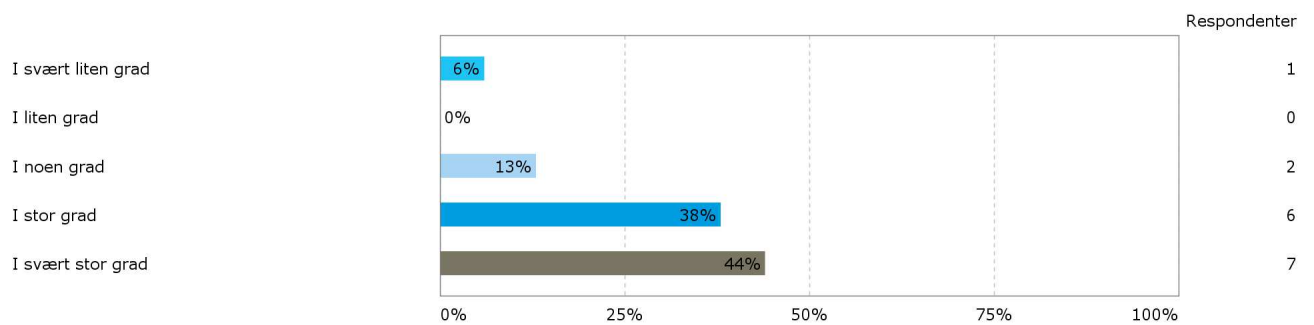
Om Tema 4 - Metode.

Undervisningen i metode (Tema 4) bestod av forelesninger, praktiske øvelser, presentasjon og kursprøve. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

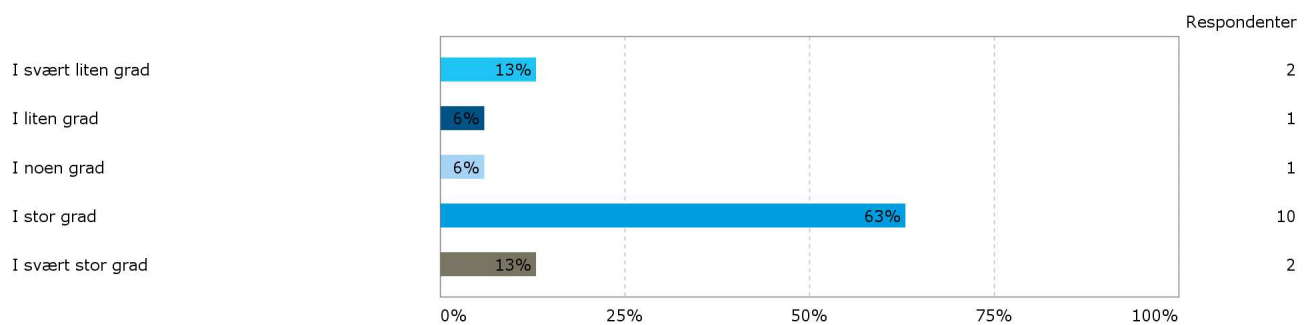
- Forelesninger



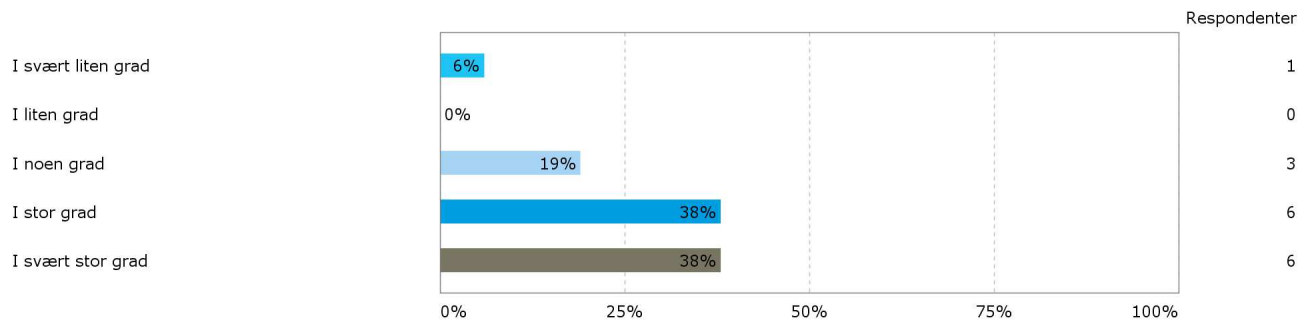
- Praktisk øvelser



- Obligatorisk gruppearbeid



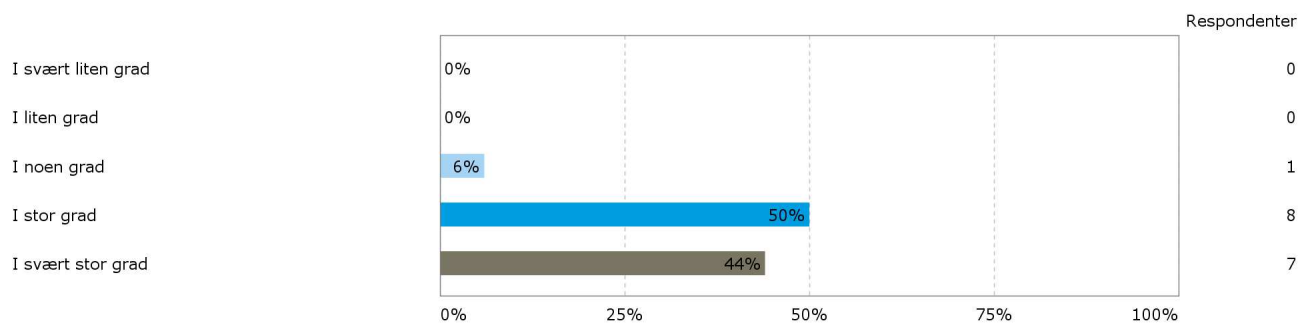
- Kursprøve



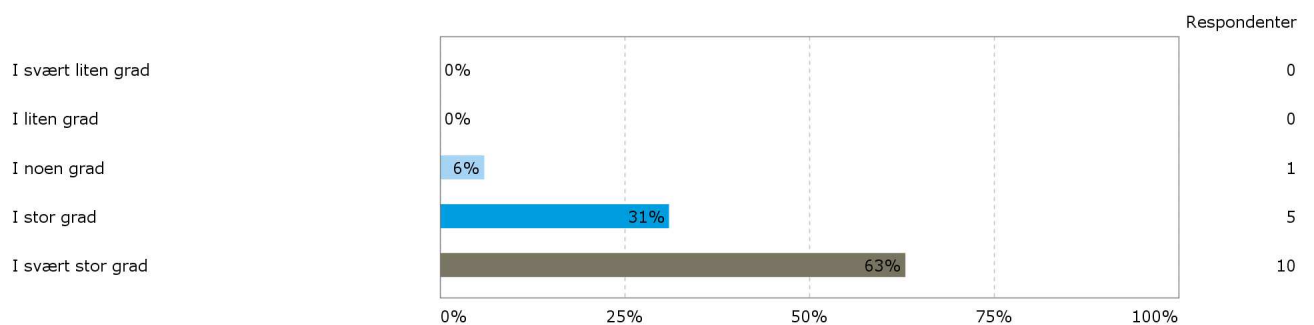
Om eksamen.

Eksamen bestod av åtte oppgaver hvorav seks skulle besvares. Vi vil gjerne vite hvordan du opplevde denne eksamensformen. Ta stilling til påstandene under.

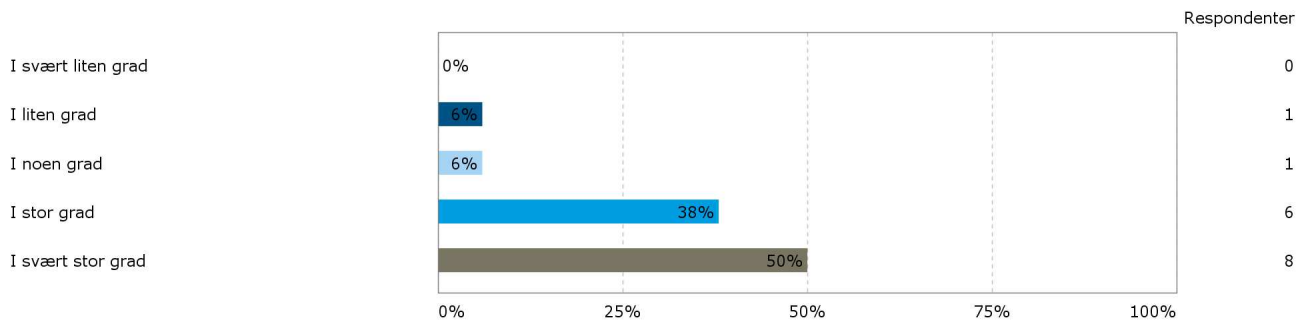
- Oppgavene var dekkende for innholdet i faget



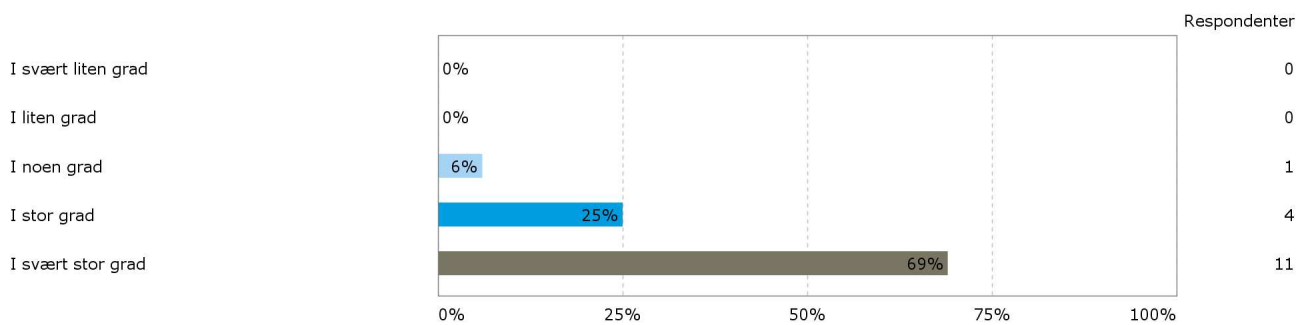
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



- Eksamensformen ga meg mulighet til å vise det jeg har lært dette semesteret

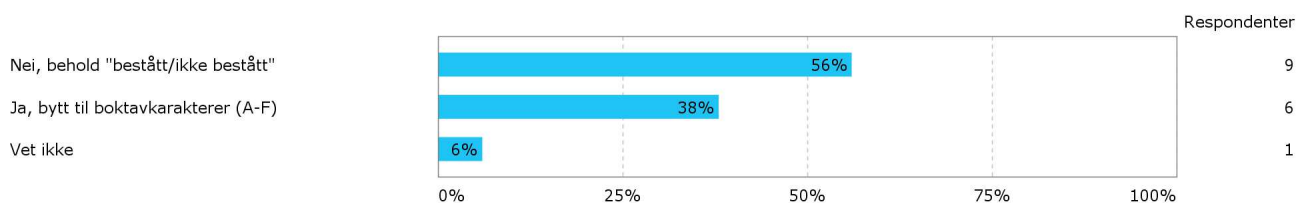


- Jeg opplevde fire oppgaver på seks timer som overkommelig



Om karakterer.

Karakterskalaen for vurdering av eksamen er "Bestått/ikke bestått". Mener du at dette burde endres til "A-F"?



Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Emnet fungerer i hovedsak godt. Våren 2018 skal særlig undervisningen i diskurs oppdateres og utvikles. Vi må også ha fokus på emneoppgaven, særlig med tanke på støtte opp under studentenes arbeidsprosess (strukturering, tidsbruk) når tiden er begrenset.