

EMNERAPPORT

Emnekode: FARM103	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Samfunnsfarmasi I	H17	IGS
Emneansvarlig: Lone Holst	Godkjent i:	
Dato: 4.1.18	PU-Farmasi	

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer:

Fortsette å jobbe med god informasjon til apotekene, så studentene får nyttige opphold. Dette har vi gjort, men har tilsynelatende ikke lykkes tilstrekkelig.

I hovedsak bruke lokaler i Kalfarveien. Mesteparten av undervisningen har høsten 2017 foregått i Kalfarveien. Noen få timer har vært på Odontologibyggget eller Haraldsplass.

Jobbe litt med tydeligere tilbakemeldinger på presentasjoner – det betyr at vi må få dem levert på nett i forkant, så vi er best mulig forberedt. Dette kan vi fortsatt forbedre.

Fortsette med refleksjonsnotater og mappevurdering. Dette har vi gjort og er fornøyd med inntil videre.

- Emnets læringsutbyttebeskrivelse:

Etter å ha fullført dette emnet skal studentane kunne

- skildre sentrale utviklingstrekk i farmasiens historie
- skildre kva som kjenneteiknar ein profesjonsetiske utfordringar
- skildre helsetenesta generelt og legemiddelfeltet og apoteksektoren spesielt
- diskutere ulike helse- og sjukdomsogrep
- identifisere grunner til sosial ulikskap i helse, nasjonalt og internasjonalt
- skildre placeboeffekt, etterleving, eigenomsorg, og feilbruk av legemiddel, samt legemiddelbruk i ulike livsfasar.

(Disse vil bli revidert før høsten 2018)

STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studenter: 34	Mengde studenter møtt til eksamen: 34					
Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått: 34			Ikke bestått: 0		

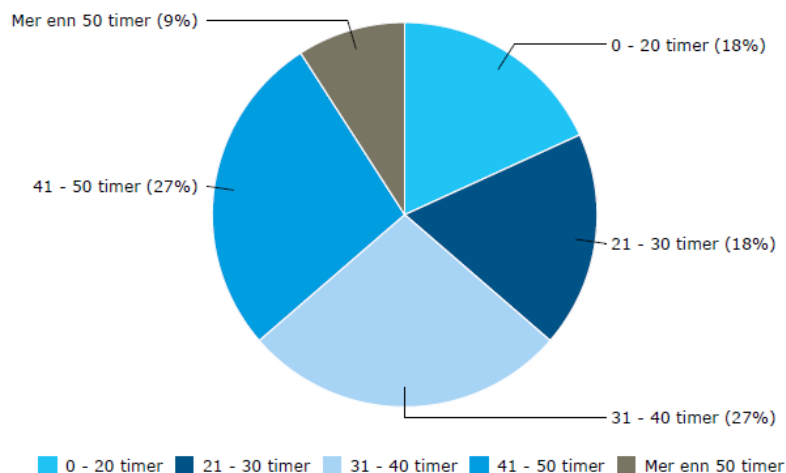
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring: Det ble gjennomført muntlig evaluering på siste undervisningsdag. Etterpå ble en anonym, skriftlig evaluering distribuert og 12 personer leverte svar.
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Studentene liker Team Based Learning (TBL) veldig godt. Flere tilkjennegir at de aldri hadde lest så mye av pensum, hvis det ikke hadde vært for quiz og gruppediskusjoner. Etter å ha opplevd TBL, synes de at forelesninger blir kjedelige og at 3 timer sammenhengende er vel lenge, selv med pauser for hver time. De er fornøyd med at vi deler dem i grupper og at de jobber i de samme grupper hele semesteret, så de blir godt kjent - kanskje med folk de ellers ikke hadde blitt kjent med. Det skaper trygghet og sammenhold mye tidligere enn de hadde forventet på universitetet. Det var vel mye pensum i lovkunnskap, og det kan fremdeles bli tydeligere hva som er pensum til hver dag. Ønsker at vi bruker «moduler» i MittUiB OG

legger ut kunngjøring til hver time. Bra med eksterne forelesere med forskjellig kompetanse. Epidemiologi var litt tungt og vel mye. Ønsker mer om kommunikasjon og vil gjerne ha det rett før hospiteringen i apotek. I forbindelse med oppgavene fra hospitering er det fint om det er et tidspunkt der studentene kan treffe oss og få litt hjelp før de skal levere (f.eks. en av de fredager som er satt av til arbeid med oppgaver). Hospiteringene oppleves veldig forskjellig - noen fungerer bra, andre ikke. Noen apotek er ikke forberedt - kanskje de kunne få en påminnelse uken før. Tidspunktet i semesteret er bra, men dagene blir lange for flere. Det hadde vært interessant å få lov å intervju kunde(r) i selvvalget (f.eks. om hvordan de har opplevd tidligere apotekbesøk). Et apotek har et bra opplegg - kanskje de vil dele det med andre. Det var interessant å jobbe med oppgaver om farmasihistorie, og det var fint å gjøre det 2 og 2 og at vi hadde valgt grupper. Arbeidet med «Søk og Skriv» kunne gjerne ligge tettere på bibliotekkurset.

Fra den skriftlige evaluering (12 svar): 36 % er like motivert og 64 % mer motivert for å bli farmasøyt, enn de var ved studiestart. 82 % tror at de kommer til å fullføre studiet, mens 18 % ikke vet. Alle opplever FARM103 som relevant i stor eller svært stor grad.

De fleste bruker mye tid på studiet i helhet:

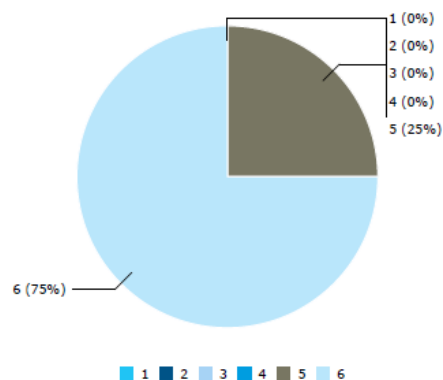


Derav bruker 82 % 0-10 timer på FARM103 og 18 % bruker 11-20 timer.

Kræsje-kurset i farmakologi og besøket på sykehusapoteket fikk veldig bra tilbakemeldinger. Resten gjennomgående bra.

Metoden TBL fikk også veldig god tilbakemelding:

TBL generelt



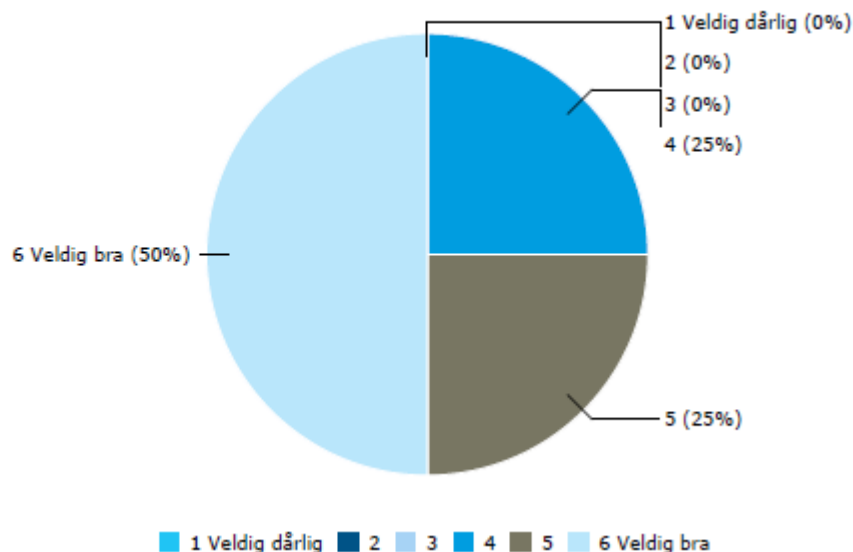
Kommentarer

- Jeg har likt veldig godt å jobbe i faste grupper. Det har gjort at man blir kjent med flere i klassen og at alle lettere kan delta i diskusjoner.

- praktisk, effektivt og lærerikt!
- Lærerik og gøy måte å lære på. Fin måte å bli kjent med folk i klassen på.
- Utrolig kjekt og lærerikt. Spesielt gøy å ha en motivasjon med en premie på slutten av halvåret da det presser en mer til å lese mer pga konkurranseinstinkt
- ingen kommentarer
- Et morsomt og bra tiltak for å "tvinge" oss til å lese, både for vår egen del, men også lagets del.
- Supert!! Veldig lærerikt og gøy
- Syns TBL er helt supert fordi vi lærer mye av hverandre og det er også en veldig god måte å motivere oss til faktisk å jobbe med stoffet ettersom man ikke ønsker å ødelegge for resten av gruppa si

Studentene bemerker også at de setter pris på å bli kjent med foreleserne i større grad enn på de øvrige emner i semesteret og de vurderer det sosiale miljøet på farmasi som godt:

Hvordan er det sosiale miljøet på farmasistudiet?



- Faglærers kommentar: Vi ser at vi fremdeles har en jobb å gjøre med å få hospiteringen i apotek til å fungere bedre. Dette ble også tatt opp av Farmasøytisk Fagutvalg (FFU) i Programutvalget (PU). En apotekfarmasøyt foreslo at vi samler all hospitering til en uke, så studentene får et mer konsentrert forløp og får oppleve forskjellige arbeidsoppgaver som naturlig ligger forskjellige dager (ex. varemottak). Vi opplever også at TBL fungerer bra - både faglig og sosialt, så vi vil fortsette å legge om undervisning til mer og mer TBL. Vi vil dele evalueringen med eksterne forelesere og også oppfordre dem til å bruke mer studentaktive læringsformer samtidig som de får formidlet deres spesialfelt. Vi vil også legge inn en dag for spørsmål til hospiteringsoppgavene slik som studentene ønsker for vi ser at det kan være nyttig. Å legge «Søk og skriv» nærmere bibliotekkurset er en god ide, så det må vi få til neste år.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer: TBL fungerer veldig bra. Obligatoriske innleveringer underveis fungerer også bra. Refleksjonsnotater etter hospitering og ved avsluttet emne er nyttig tilbakemelding til oss - må høre med studentene hvordan de opplever dem. Mappedvurdering er tilfredsstillende, men vanskeliggjør en helt nødvendig vurdering av språkkompetanse (norsk). Derfor vurderer vi å innføre litt mer «underveis-vurdering» neste høst.
- Pensum: OK - må bare gi mer detaljer om hva de skal konsentrere seg om i lovkunnskap.
- Karakterfordeling: Alle «bestått», så det er som ventet.
- Lokale og utstyr: Undervisningslokaler i Kalfarveien er ikke ideelle, men vi ønsker å være her så mye som mulig. Med 34 studenter er det bare 2 rom som fungerer, men vi bruker dem så vidt mulig.
- Utplassering/felt (hvis relevant): Dette må det jobbes mer med (se ovenfor)

- Endringer gjort underveis: avlyste det meste i VM-uken av praktiske grunner.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Forbedre hospitering

Flere temaer som TBL

Koordinere oss enda litt bedre på TBL (noe studentene ikke har kommentert, men som vi selv har registrert)