

Rapport 2017 fra Programsensor, Det Medicinsk-odontologiske fakultet under programudvalg for medicin: Profesjonsstudiet i medicin

Programsensor:

Charlotte Ringsted

Professor and Director, Centre for Health Sciences Education

Prodekan, Faculty of Health, Aarhus University

Aarhus, Denmark

Denne rapport er foretaget på baggrund af følgende dokumenter: Nyhedsbreve (feb; apr/maj; aug; dec); Referater fra Styregruppemøder (19. jan; 26. april; 27. sept); referater fra møder i Programudvalget for medicin 18 jan (temamøde – emnebeskrivelser); 22. feb; 5. apr; 7. juni; 13. sep; 1. nov; 6. dec) samt Notat om evaluering diskuteret på PUM 13. sept 2017.

I 2017 har programsensor været i Bergen til halvdagsseminar 9 feb og halvdagsmøde med programudvalg 10 feb.

Der har været afholdt 3 halvdagsseminarer i 2017:

23. maj. Tema: 12. semester i studieplan Medicin 2015

28. september. Tema: Skriftlige vurderingsformer

21. november, Tema: Frafald fra medicinstudiet; mentorordning; læringsmiljø

Denne rapport indeholder beskrivelse og kommentering af perspektiver vedr. Organisation; Arbejdet med studieplanen; Evaluering; og Generelle betragtninger.

Organisation

Den nuværende organisation vil fortsætte indtil sommeren 2018. Organisationen har fungeret fint indtil nu. Det er planen at projektgruppens arbejde skal overføres til PUM og der skal etableres en arbejdsgruppe herunder for at sikre kontinuitet i arbejdet.

Arbejdet med studieplanen

Arbejdet med studieplanen er forløbet godt. I 2017 blev nyt 5. og 9. semester implementeret. De sidste semesterplaner, for 11. og 12. semester, er blevet leveret til tiden. Udfordringen på disse semestre er integration af mange fag ind mod samme problemstilling og en klinisk sammenhæng. Specielt 12. semester skal ses som arbejdsforberedelse. Det er en udfordring at beskrive læringsmål for integrerede fag. Der er god opmærksomhed på en tendens til at fagene bliver for ambitiøse i fagbeskrivelsen – det er svært at sætte faget ind i helheden. Der har været diskussion om vanskeligheden ved semesteropdeling og forslag om, at 11. og 12. semester skal ses under et og udprøves med brug af mappevurdering. Dette arbejdes der videre med.

Der er lavet plan for de elektive perioder, som skal implementeres i jan 2018. Der efterspørges flere valgfagskurser – også gerne fra andre professionsstudier end medicin.

Der er i 2017 implementeret studenteraktiverende undervisning i form af TBL i flere semestre og der arbejdes med integrering af IT i undervisningen. Der er imidlertid også udfordring med mange forelæsninger og med, at disse ikke har ændret sig i den nye studieplan. Der er forslag om peer-supervision evt. med ældre studerende som middel til at udvikle forelæserne.

Der udarbejdes plan for tværprofessionel læring på studiet.

Mandat for akademisk søjle og hovedopgaven slås sammen – og det giver god mening.

Professionssøjlen har ansvar for undervisning i kommunikation, tidlig praksis og praktiske færdigheder. Tidlig praksis – som reelt betyder indlagte praksisperioder af kortere varighed på flere semestre – har være en stor succes og får positive evalueringer. Der har dog været klage over et ophold – og denne klage er der blevet taget godt hånd om. Der arbejdes fortsat nationalt med en liste og definition af færdigheder, som alle i landet skal opnå på medicinstudiet.

I 2017 har der været tiltagende udfordring med implementering af ny studieplan samtidig med overgangsordninger for gammel studieplan, hvilket har medført mange dobbelthold. Dette er krævende både for undervisere og administration.

Kommentar

Mange af de innovative tiltag, som den oprindelige plan indeholdt begynder nu at blive foldet ud og det ser ud til, at de bliver positivt modtaget. De elektive kurser er hver især spændende, men man bør overveje hvorledes de er tænkt koblet til kernecurriculum. Hvad er det overordnede rationale for netop disse tilbud? Er der en overordnet strategi, som de elektive kurser spiller ind i? I det hele taget bliver beskrivelse af rationale for de enkelte fag og semestre vigtig som pejlemærke til både undervisere og studerende, så man kan bevare det store overblik.

OSCE

I foråret og i efteråret 2017 afholdtes 3. og 4. pilot for OSCE. Antal stationer er gradvist blevet udvidet. Fremover vil OSCE foregå i Medicinsk Færdighedscenter. Gruppen omkring OSCE er styrket med flere medlemmer og der er udnævnt leder af gruppen. Første egentlige OSCE eksamen afholdes for 3. studieår på ny ordning i start 2018.

Kommentar

Det har været en god plan for udvikling og implementering af OSCE-eksamen. Det foreslås, at man i 2018 laver pålidelighedsberegning og system for beslutning om beståelsesgrænse. Sådanne beregninger, med brug af G-theory og D-studies, kan bidrage til beslutning om det nødvendige antal stationer og antal bedømmere. Vejledning kan evt. hentes hos CAMES, Rigshospitalet i København, hvor man har mange års erfaring med OSCE.

Evaluering

Evalueringer af de enkelte kurser har tidligere ligget i institutterne og PUM her ikke være involveret. Men, med den nye studieplan ønsker PUM nu skriftlige tilbagemeldinger på tværs af semestre. Det er ønskeligt med en række fællesspørgsmål. Disse skal være supplement til de evalueringer, der foretages i STUND. Der bliver også mulighed for semesterstyrene, at stille supplerende spørgsmål til specifikke fagelementer. Arbejdet med nye rutiner for evaluering foretages i samarbejde med Enhed for Læring.

Hidtidig praksis viser, at der stilles mellem 30-70 spørgsmål, og at kvaliteten af spørgsmålene er varierende. Der ønskes derfor opbygget en spørgsmålsbank med kvalitetssikrede spørgsmål. Der søges en samordning med det, der foregår i STUND, ud fra betragtningen om, at der blive for mange spørgsmål til de studerende. Tæt dialog mellem STUND og semesterstyrerne pointeres derfor som væsentligt.

Der er også kommet evalueringsdata fra studiebarometret.no. PUM har noteret, at svarprocenten kun var 39, og diskuteret mulige tiltag i forhold til at øge denne.

PUM modtog i april 2016 et notat om 10 perspektiver ved den nye studieplan, som det ville være ønskeligt at evaluere. Det er spørgsmålet, hvor langt man er kommet med disse 10 perspektiver.

Kommentar

Der ses gode overvejelser vedr. evaluering og samordning med andre instanser, der arbejde med samme felt. Det skal også fremhæves, at PUM vil have skriftlige rapporter – det vil have betydning for opfølgning på evalueringerne og læringen fra dem.

30-70 spørgsmål er mange, og det anbefales at man overvejer, at noget af evalueringen kan foregå mundtligt ved dialog mellem underviser og studerende, f.eks. i den sidste uge af undervisningen. Særligt i en tid, hvor man ønsker at stille spørgsmål til den nye studieordning, er det vigtigt, at standardevalueringer ikke tager for meget plads i listen af spørgsmål til de studerende.

Det anbefales, at man overvejer, hvorledes evalueringerne evt. skal bruges til at demonstrere undervisernes meritter. I nogle lande ligger undervisningsevalueringer til grund for forfremmelse eller ansøgning om akademiske stillinger.

Notatet vedr. plan for evaluering fra apr 2016 bør genbesøges, og det skal overvejes, hvad der er praktisk muligt og hvilke dele af planen, som PUM finder mest værdifuld at prioritere. Arbejdsgruppen har været opmærksom på, det store arbejde, der er lagt op til og anbefalet, at arbejdsdelingen bliver mere klar. Med planen for koordinering af STUND undervisningsevaluering i tæt dialog med semesterstyrer og med rapport til PUM ser det ud til, at den del lykkes fint.

Generelle betragtninger

Det er imponerende som planen bliver overholdt, og der er meget god fremdrift i projektet. Implementering af nye kurser, undervisnings- og eksamensformer forløber godt. Der er god understøttelse af implementeringen ved temadage og kurser udbudt af Enhed for Læring. Der er behov for udvikling af standard kvalitetssikringsmekanismer – både for kurser og eksamener – og behov for en revideret evalueringsplan for hele projektet.

Efter planen er alle semestre implementeret i juni 2019 og det første hold, som har fulgt ny studieplan dimitterer i juni 2021. Man skal overveje om man vil publicere plan og procesforløbet som artikel – der har for nylig være indkaldt til særnummer af tidsskriftet Medical Teacher om curriculum revision. Dette kunne være en forløber for en artikel om evaluering af ny studieplan.

Programsensor

Dec 2017



Charlotte Ringsted