

# SAMPOL 103:

## Faglege tilnæringsmåtar og ideologiar i studiet av politikk

### - emnerapport 2016 høst

---

Emneansvarlig: Olav Elgvin

#### 1.0 Om emnet

Emnet gikk for første gang dette semesteret og er instituttets nye emner som inngår i førstesemesteret som erstatning for det nedlagte emnet SV-100 – Samfunnsvitenskapelige tenkemåter.

- 160 studenter er oppmeldt til eksamen
- Det ble avholdt 12 forelesninger og 12 seminargrupper
- Etter siste forelesning ble det sendt inn 90 evalueringsskjema.

#### 2.0 Om gjennomføring av emnet

Alle forelesningene ble avholdt i auditoriet på U.Pihl. Seminargruppene ble ledet av to masterstudenter som også stod for sensur av det obligatoriske arbeidskravet. Seminargruppene har vært felles for emnene SAMPOL 100 og SAMPOL 103.

#### 3.0 Karakterstatistikk

- 138 studenter måtte til eksamen
- 134 av disse bestod

A	B	C	D	E	F
26%	32%	32%	7%	1%	2%
35	44	44	9	1	3

#### 3.0 Hovedfunn

Respondentene er i stor grad fornøyd med forelesninger, seminarer og pensum i emnet. Læringsutbyttet og kvaliteten på alle tre delene vurderes som høyt. Kvaliteten på emnet som helet regnes også som høyt. Deltakelse på forelesninger er høyt blant respondentene. Arbeidsmengden og vanskelighetsgraden regnes i tillegg som passelig

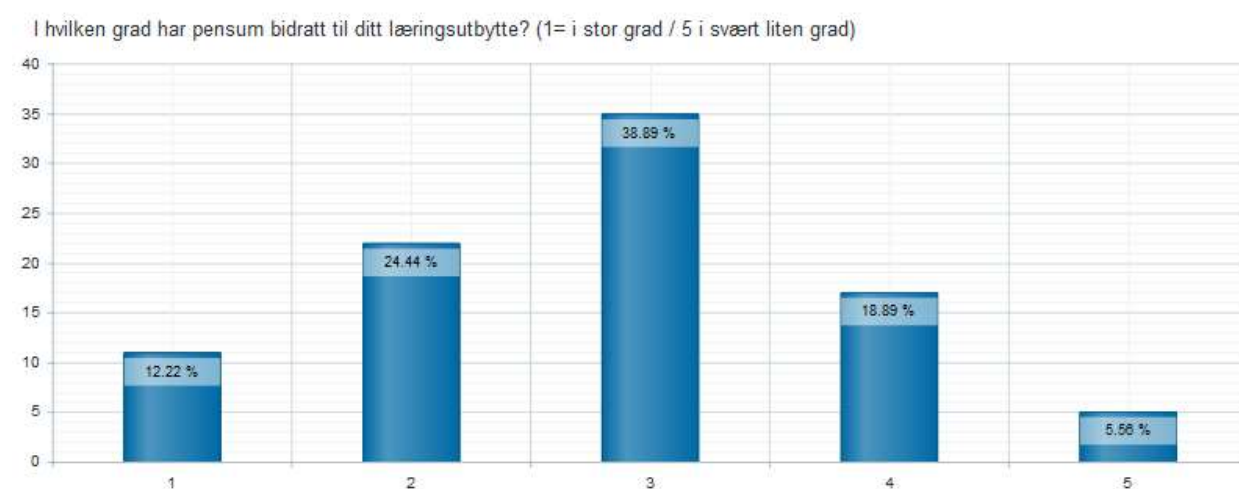
## 4.0 Tabeller:

Tabell 1 – Læringsutbytte av forelesningene



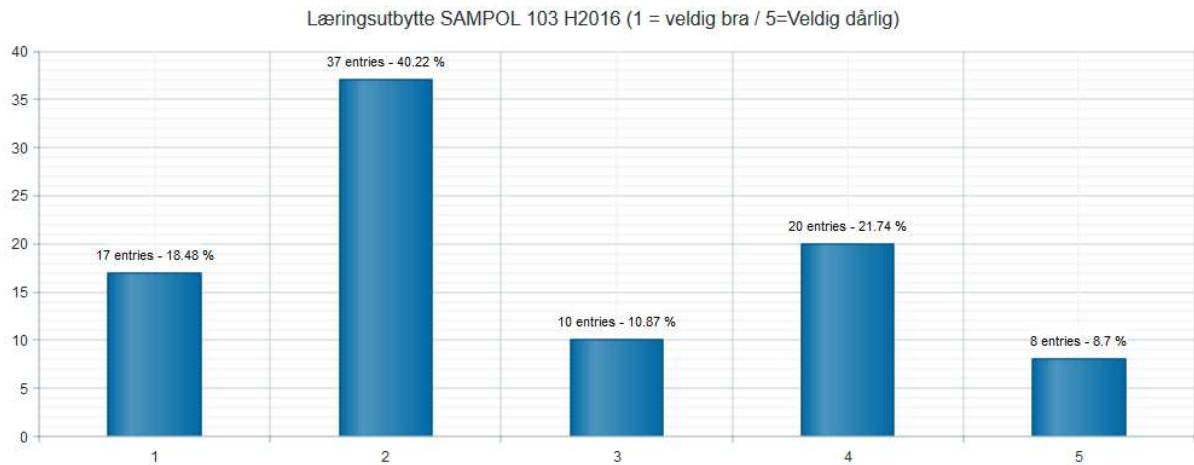
Fra noen studentenes side ble det trukket frem at foreleseren burde brukt powepoint i stedet for tavleundervisning, mens mange andre mente dette var svært bra. Bruk av øvingsspørsmål og eksempler trekkes frem av studentene som veldig positivt. Videre oppfattes emneansvarlig som kunnskapsrik og engasjert. Mange studenter på forelesningene og dårlig lokale (Auditorium U.Pihl) kommenteres, sammen med mangelen på distribusjon av notater etter forelesningene, som punkter til forbedring.

Tabell 2 – Læringsutbytte av pensum



Pensum ble oppfattet av studentene som veldig omfattende og i begynnelsen vanskelig å få oversikt over. Med unntak av én bok, var studentene fornøyd med pensum.

Tabell 3 – Læringsutbytte av kurset



#### 4.0 Faglærers vurdering

- Dårlige lokaler: For lite plass og for dårlig luft under forelesningene. Mange studenter klaget.
- God og lydhør, engasjert studentgruppe.
- Tilbakemeldingene på pensum, hva som var vanskelig / dårlig vil tas med i revisjonsarbeidet.