

## **Faglærers evaluering, MEV371 Nyheitsbruk, nettmmedia og demokrati: praktisk forskingsseminar, h2017**

Emneansvarlig: Hallvard Moe

### **Faglærers vurdering av gjennomføring**

#### *Praktisk gjennomføring*

Den praktiske gjennomføringen gikk generelt bra. Seminarrom i 5 etg. fungerte fint. Studentene har behov for strøm til sine datamaskiner. Noen holdbare skøyteledninger ville økt trivselen.

Noe koordinering av avvikling av muntlig eksamen måtte til for å unngå kollisjon med MEVI348. Formaliteter knyttet til innlevering av mapper og gruppearbeid kunne ideelt sett vært informert om tidligere. Dette ble også påpekt i enkelte av studentenes evalueringer.

En utfordring kom som følge av kursets arbeidskrav (muntlig tekstpresentasjon) og antall studenter. 17 studenter fullførte arbeidskravet, og gjennomføringen av dette tar beslag på en stor porsjon av undervisningstiden. Basert på tidligere erfaring ble alle samlinger satt opp som 3 timer (kl 9-12). Dette tiltaket fungerte godt – det gav fleksibilitet og rom til å tilpasse undervisningen underveis. En utfordring er at når tekstpresentasjoner er koordinert med temaet for en forelesning, så kan sykeforfall fra studenter føre til uheldige endringer i opplegget.

MittUiB fungerte som normalt for informasjonsdeling etc.

Vurderingsformene (mappe, gruppearbeid, muntlig) gav en utfordring særlig for ekstern sensor pga kompleksitet. At studentene hadde unike kandidatnummer for hver vurderingsform bidro ytterligere til kompleksiteten. Tilbakemelding fra ekstern sensor er positiv hva gjelder innhold og nivå på studentene, men mer blandet når det gjelder kombinasjonen av de ulike vurderingsformene.

Det bør vurderes å forenkle og spre utover de ulike vurderingsformene – refleksjonsnotat kan for eksempel omgjøres til arbeidskrav istedenfor å inngå som del av karaktersatt mappe.

*Strykprosent og frafall (studiekonsulent legger ut statistisk materiale, faglærer kan evt. kommentere)*

Frafall: Alle registrerte studenter fullførte arbeidskravene. 16 av 17 gjennomførte vurderingsformene og bestod.

#### *Studieinformasjon og dokumentasjon*

##### *Tilgang til relevant litteratur*

God tilgang til litteratur. Digitale ressurser ble benyttet i henhold til UiBs råd og maler. En student melder om problem med vanskelig tilgjengelig litteratur – ellers ingen negative tilbakemeldinger.

### *Faglærers vurdering av rammevilkårene*

#### *Lokaler og undervisningsutstyr*

Ingen store utfordringer.

#### *Faglærers kommentar til studentevalueringen*

Det ble gjennomført studentevaluering gjennom et enkelt spørreskjema. Skjemaet bygget på spørsmål som stilles regelmessig i slike evalueringer i studieprogrammet. Skjema gir mulighet for tilbakemelding både gjennom kategorier (bra, rimelig bra, dårlig), og åpne kommentarfelt.

Skjema ble distribuert på papir på siste samling (6.11). Dette gav 8 svar. Spørreundersøkelsen gav altså svar fra 8 av 16 studenter, en svarprosent på 50%. Dette må regnes som bra.

Mappen inneholder også et refleksjonsnotat der enkelte studenter også vurderte (deler av) emnets undervisning.

Tilbakemeldingene er generelt svært positive, både når det gjelder seminarenes innhold, forelesere, emneansvarlig, informasjon, og instituttet som studiested.

Emnets undervisningsopplegg – der første del har fokus på relevant teori og forskningstradisjoner og andre del er et praktisk rettet forskningsarbeid i grupper – får generelt positiv omtale. Flere framhever at det praktiske arbeidet gir koblinger til de teoretiske delene, og slik mobiliserer innsikt studentene har fått i første del.

En del beskriver skepsis til gruppearbeid pga utfordringer med samarbeid etc, men hovedinntrykket er at gruppene i praksis fungerte godt.

Temaet og forskningsfeltet ser ut til å fenge og engasjere studentene i stor grad – også gjennom koblinger til andre interessefelt som journalistikk, dataspill-bruk, eller politisk kommunikasjon.

#### *Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak*

Vellykket nytt tilbud i masterprogrammet. Stor interesse blant studentene. Temaet velegnet for seminarbasert undervisning der en kombinasjon av klassisk teori og aktuell forskning kan diskuteres. Forankringen i en aktiv forskningsgruppe (Forskningsgruppen for mediebruk og publikumsstudier) er viktig både under utvikling av emnet og i gjennomføringen (konkret gjennom gjesteforelesninger ved to andre stabsmedlemmer). Tretimers samlinger gav gode vilkår for studentaktiverende undervisningsform. Varierte vurderingsformer er en pedagogisk styrke, men bidrar til administrativ kompleksitet.