

Evaluering av emnet

MAPSYK312 «Menneskelige faktorer i operative situasjoner»

høst 2017

Utforming av emnet

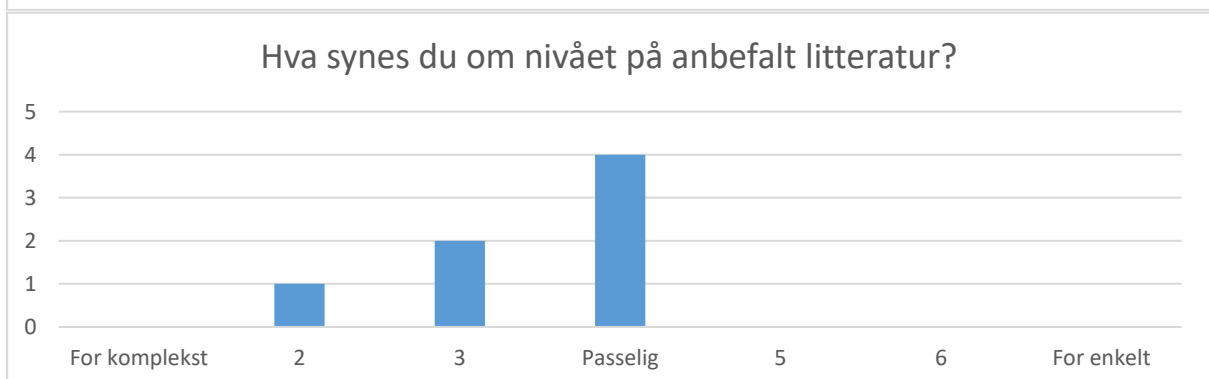
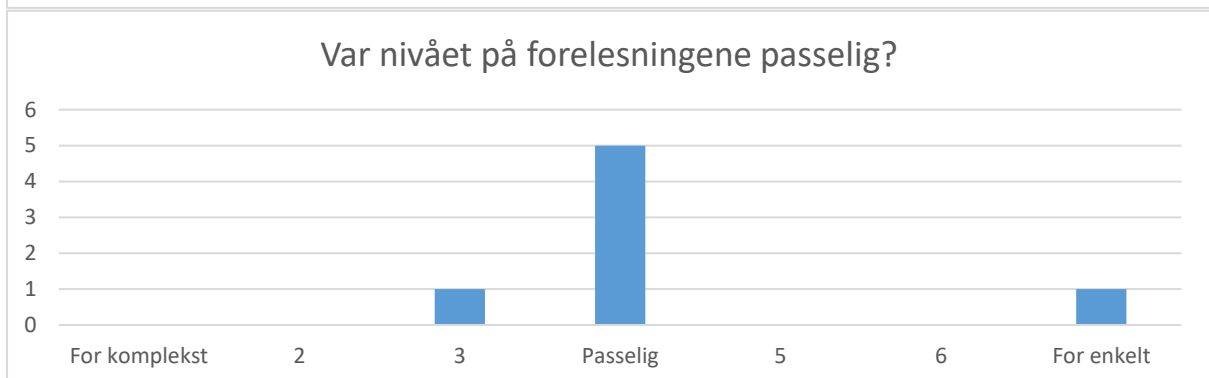
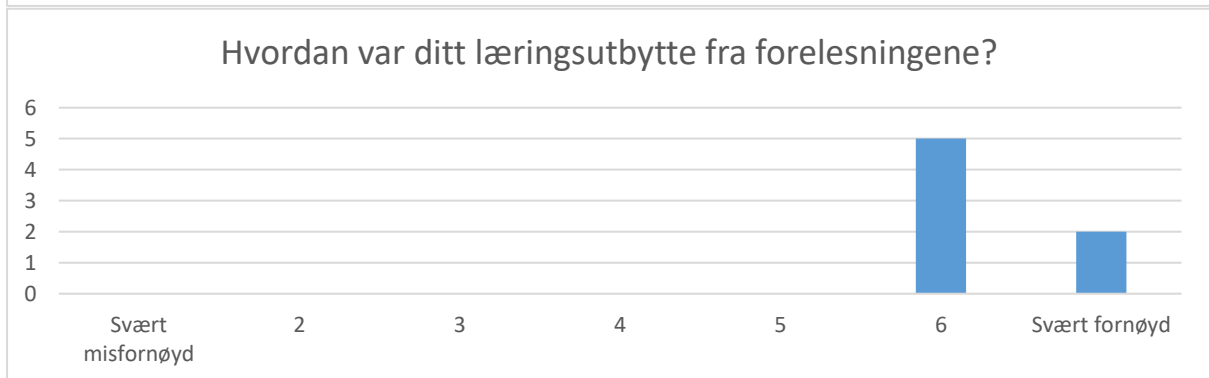
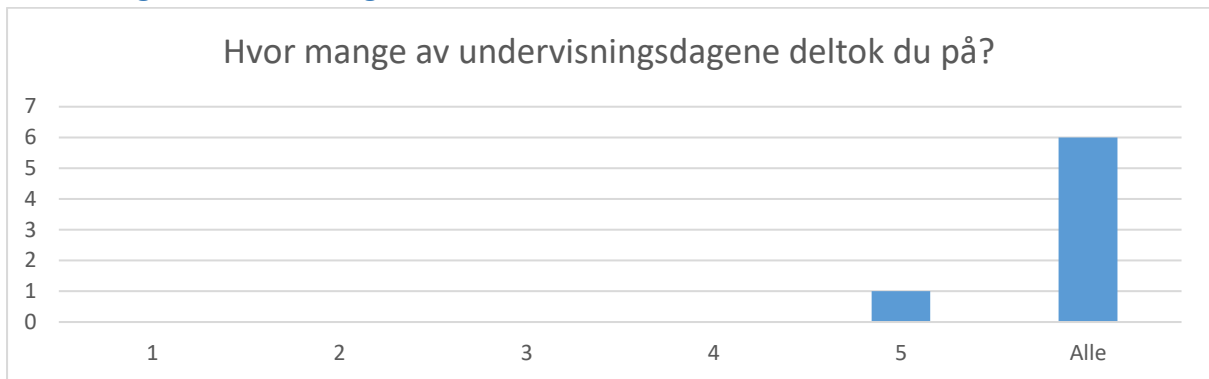
Emnet gjekk over fem veker på det første semesteret for «Masterprogrammet i psykologi», for studentar på studierettinga «Psykologisk vitenskap». Emnet hadde 29 undervisningstimar, der 10 var satt av til seminar. I starten av emnet er det eit bedriftsbesøk for å gje studentane kontakt med ein type setting der emnets tema er relevante. Studentane skriv oppgåve frå dette besøket som presenterast tilbake til representantar frå miljøet på slutten av emnet. Emnet sin vurdering er ein heimeeksamen, der studentane les ein beskriving av ei kritisk hending som dei skal reflektere kritisk rundt.

Emnet nyttar ulike underviserar for å kunne nytte ekspertar på kvart sitt tema, som til ein viss grad snakkar om eigen forskning og praksis på dette temaet. Anbefalt litteratur består av 550 sider frå forskingsartiklar. Det var 12 studentar oppmelde på emnet, der 9 følgde undervisinga aktivt og var tilstade på alle førelesningar. Av 11 studentar var det 10 som leverte eksamen, med i hovudsak gode karakterar.

Emnet gjekk for femte gang våren 2017. Emnet er planlagt nedlagt og integrert inn i det nye 15 SP emnet MAPSYK302, som er eit fordjupingsemne for studierettinga «Sosial- og kognitiv psykologi». Nokre endringar i fordelinga av fagstoffet på førelesingar er gjort sidan førre gjennomføring, med vellukka resultat. Emneansvarlig og lærargruppa er godt nøgde med slik emnet har utvikla seg, utforminga, responsen frå studentane, og samarbeidet med bedrifta me besøker. Me ynskjer å vidareføre mest mogleg av dette inn i det nye emnet. Det har blitt utvikla detaljerte skildringar av læringsmåla som studentane får presentert føre nokre av førelesningane, men dette står kvar for ein del av førelesningane.

Evalueringa blei gjort med online spørjeskjema til alle studentane. Spørsmåla kan sjåast her: <https://goo.gl/forms/GjYlIDnxVodEkhTC2>. Til desember 2017 fekk me inn svar frå 7 av dei 9 studentane som følgde undervisinga (etter ein påmelding på e-post), alle svar før dei fekk sin eksamensvurdering. Under er alle svar på alle spørsmål vist, utan redigering.

Evaluering av undervisningsaktiviteter



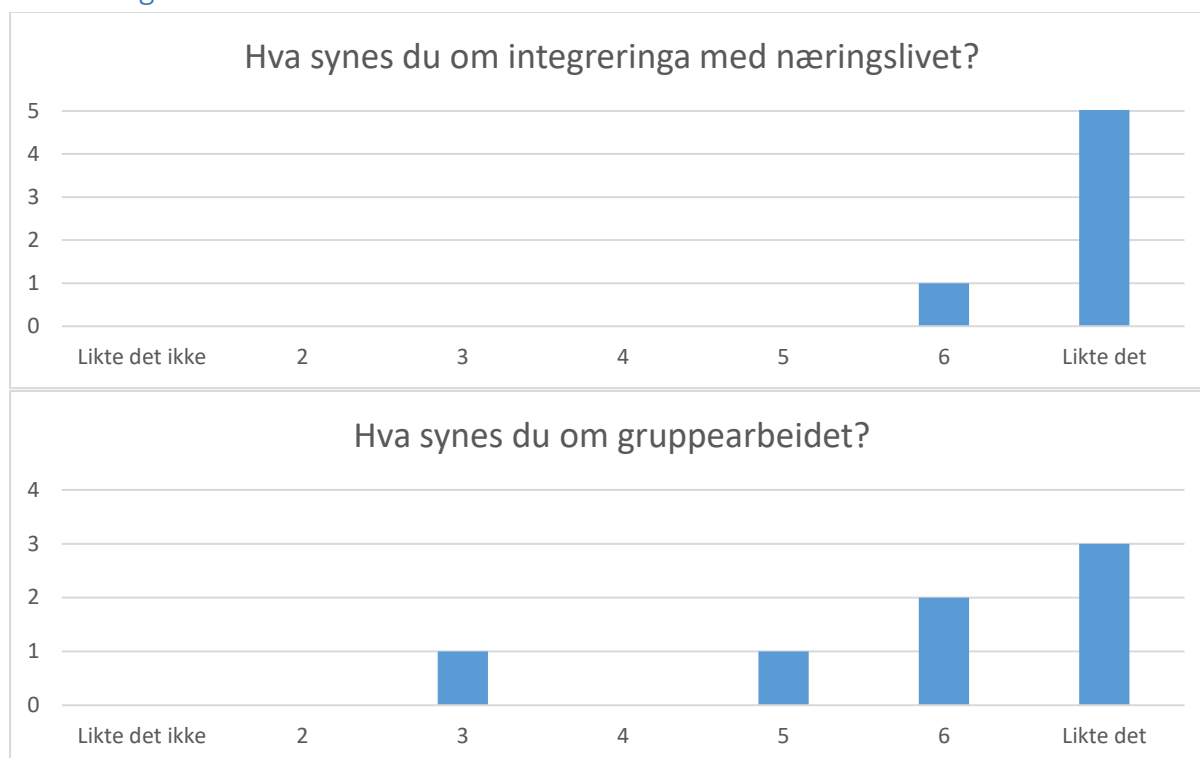
Er det noe ved undervisningen som skilte seg ut positivt eller negativt?

- Positivt mrd bedriftsbesøk, og flinke forelesere. Svært uheldig at arbeid med oppgave og presentasjon kom i samme uken hvor vi hadde flest forelesninger. Dette kunne vært fordelt utover slik at ikke alt arbeidet kom samtidig.
- Følte jeg fikk mest utbytte av forelesning 1,2 og 6.
- Historier fra det virkelige livet var svært positivt da vi fikk noen knagger å henge all teorien på. Likte også dagen på Statoil spesielt godt.
- Veldig positivt med bedriftsbesøk hvor vi fikk se mer hvordan ting gjøres i praksis. Kjekt med flere ulike forelesere. Det var merkbart at de var god på feltet sitt.

Er det andre tema du synes burde vært dekket i emnet, eller vært dekket grundigere?

- Synes det var bra på dette punktet.

Evaluering av arbeidskrav



Har du noen kommentar til bedriftsbesøket?

- Interessant og informativt. God inspirasjon til problemstillinger.
- Jeg syntes bedriftsbesøket bidro til at jeg forstod konseptene
- Spennende og lærerikt

Har du noen kommentar til gruppearbeidet?

- Opplevde det som veldig krevende å skrive oppgave sammen med gruppepartneren min.
- "Jeg mener at gruppeoppgaven bidro til at jeg forstod de teoretiske konseptene på et dypere nivå. Jeg og min partner i gruppearbeidet jobbet godt sammen og arbeidsmengden ble passelig fordelt mellom oss. I tillegg syntes jeg det var kjekt å få presentere foran Geir Helge Johnsen.
- Arbeidskravene på 20 min presentasjon i tillegg til en 2000 ords oppgave var en passelig arbeidsmengde for 2 personer. Likte svært godt at vi jobbet i små grupper."
- God måte å lære på. Synes stadig at arbeidskravene kommer noe tett opp mot eksamen og at det gir lite tid til å lese på ting som ikke er relevant til arbeidskravet. Samtidig ser jeg at det er vanskelig å få det til tidligere i et så "kort" fag.

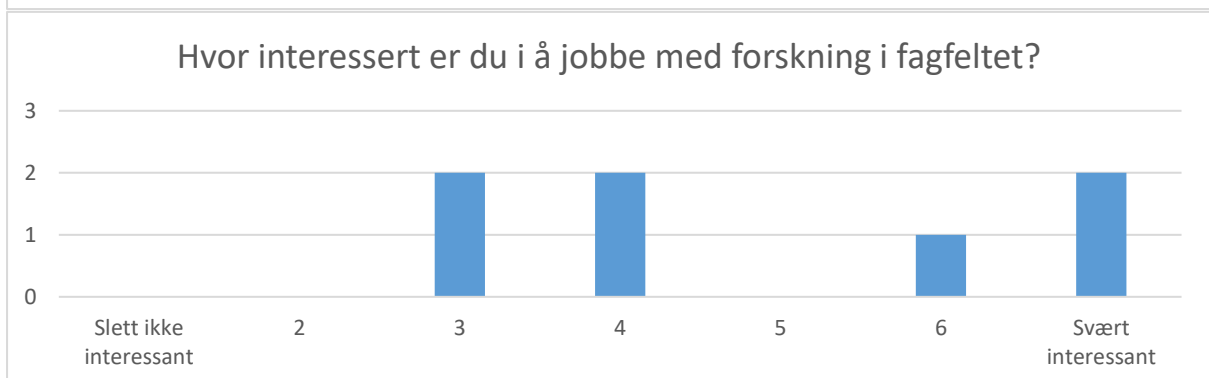
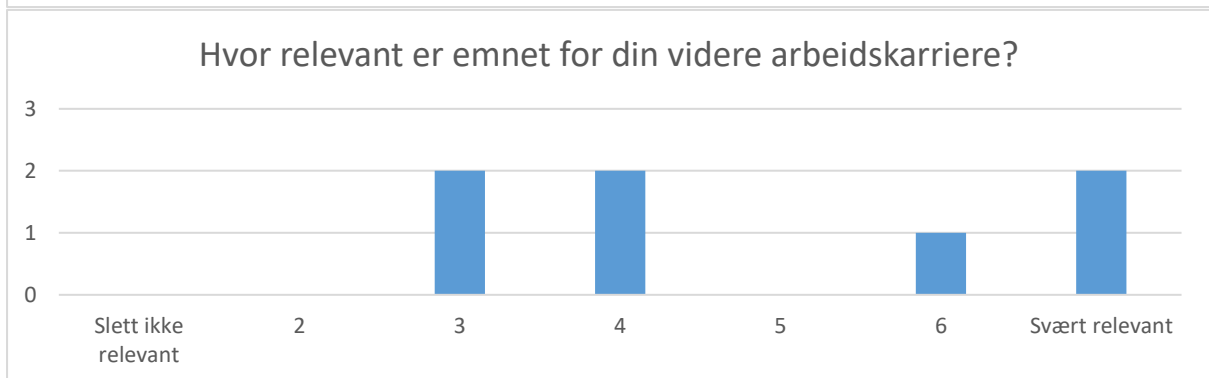
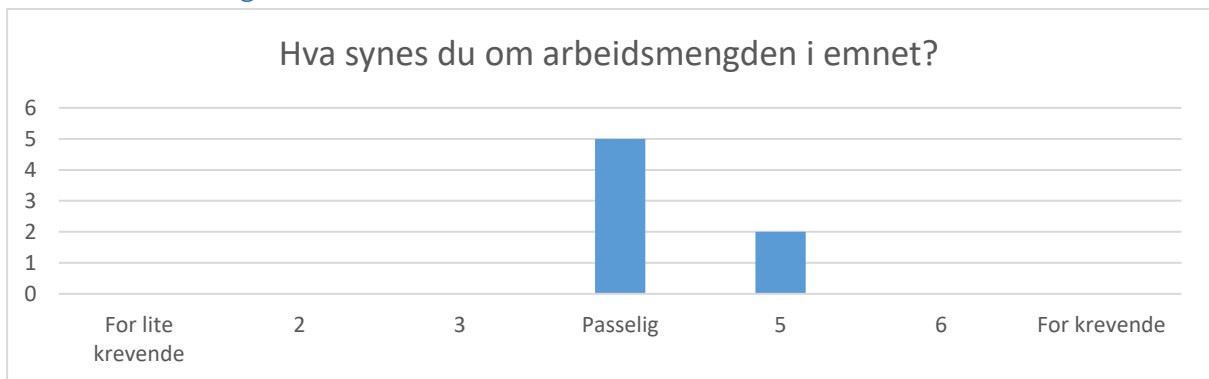
Evaluering av vurderingsform



Har du noen kommentar til eksamensformen?

- *Jeg foretrekker generelt skoleeksamen fremfor hjemmeeksamen, men oppgaven var spennende og virket relevant for faget. For meg var det litt vanskelig å vite hvordan jeg burde strukturere og besvare problemstillingen i oppgaveteksten.*

Samlet evaluering av emnet



Hva likte du ved emnet?

- *Forståelig og relevant, følte vi fikk god informasjon om hvordan dette kan være relevant videre. Veldig gode forelesere som gjorde det spennende.*
- *Temaene i forelesning 1,2 og 6 følte jeg at jeg fikk mest utbytte av. Jeg likte muligheten vi fikk i klasserommet til å anvende de teoretiske konseptene.*

Hva savnet du ved emnet, eller synes burde vært gjort annerledes?

- *Gå gjennom flere case, ettersom det er eksamensoppgaven. Få utlevert caser på forhånd som vi kan presentere til hverandre feks!?*

Har du ellers noen kommentar til emnet?

- *Synes alle involverte i faget var flinke forelesere og interessant å høre fra.*