

# Kursevaluering Matdid210 og Matdid210\_P

På siste forelesning tirsdag 21. november gjennomførte studentene en kursevaluering. Jeg ba dem å kommentere følgende 7 punkter:

- 1) Pensum: Vanskelighetsgrad / relevans
- 2) Forelesningene
- 3) Arbeidsformer (Vi hadde noen økter med undersøkende/problemløsningsoppgaver, gruppediskusjoner, fremlegging ved tavlen)
- 4) Obligatoriske oppgaver
- 5) Eksamensform
- 6) Organisering av MittUiB
- 7) Generelt

Her kommer studentenes kommentarer samlet etter tema:

## Pensum:

- Synes pensum var greit. Misoppfatninger og diagnostiske oppgaver er tema jeg skal ta med meg videre.
- Vanskelighetsgrad: Det var et greit fag.
- Synes det er meget relevant, og pensum trekker frem gode poeng og kunnskap som er greit å vite for ein framtidig lærar.
- Greit. Bok (norsk) har ikkje vært relevant synes jeg, for oppgavene. Fint mtp. Å være lærer generelt.
- Pensum var god vanskelighetsgrad. De fleste pensumsartikler var lette å lese, men jeg slet ofte med å se relevansen til mye av pensumet i forhold til hva jeg opplevde i praksis, og de obligatoriske oppgavene.
- Pensum var generelt relevant. Kunne gjerne introdusert Felix Klein tidligere. Mer direkte fagdidaktikk hadde vært greit.
- Litt vanskelig å få oversikt over pensumet
- Ok
- Har brukt den ene pensumboken veldig lite (Matematikk for alle). Tror boken er nyttig, men lite brukt i undervisningen – ellers bra
- Pensum har vore passe vanskelig og til tider svært interessant. Mykje eg føler eg kan bruke vidare.
- Pensumet var helt ok
- Relevant og mye interessant. Kunne vært litt flere eksempler fra videregående skole/elever. Mange av eksemplene var knyttet mot barne- og ungdomsskole elever.

- Interessant med eksempler på presentasjonsmetoder av ulike matematiske tema, selv om de ikke var så aktuelle opp mot eksamen. Gode utfordringer og synspunkt presentert i pensum selv om det tok litt tid å finne de i tekstene

## Forelesningene:

- Kunne vært stilt tydeligere krav til oss om å forberede oss og da gitt flere gruppeoppgaver. Savner mer diskusjon mellom oss studenter. Ellers synes jeg at forelesningene var en fin måte å få kjernen til materialet.
- Dei var kunnskapsrike. Språket var flytende.
- Gode forelesninger. Du er flink å formidle.
- OK. Forstår ikke fraværliste når de ikke er obligatoriske.
- Forelesningene var greie. God variasjon, kunne bli litt tørt og seigt innimellom.
- Jeg likte at du ga eksempler på hvordan å oppklare forskjellige misoppfatninger.
- Veldig fordel å kunne se dem på MittUiB i ettertid
- En del av forelesningene i starten hadde innhold, til og med eksempler hentet direkte fra pensum, og ble veldig kjedelig når man hadde lest pensum på forhånd. Senere forelesninger var bra, spesielt når det ble presentert undervisningsopplegg.
- Forelesningene har til tider vore lite gunstig plassert i timeplanen. Dei faste forelesningstidene fungerte, men forelesningane vart ofte plassert utanfor desse tidane
- Generelt gode, men ofte dårlig kontroll på tid. Mange forelesninger har jeg måttet gå før undervisningen var ferdig fordi foreleser gikk så langt over tiden at jeg risikerte å miste neste forelesning.
- Forelesningene har vært gode. Interaktivt med (elevene) studentene
- Føler at noen forelesninger endte opp med å bli matematikkundervisning, istedenfor å lære hvordan man lærer vekk matematikken.
- Trenger kanskje ikke å gå gjennom fullt så mange utregninger i eksemplene, men behold eksemplene. De er gode hjelpemidler.

## Arbeidsformer

- Det var ein grei arbeidsmåte med gode døme og eksperiment
- Tipp topp med variasjon
- Fint med variasjon av hva vi gjør.
- Jeg likte at arbeidsformen ble variert.
- Generelt greit, kommer ikke på forbedringspunkt.
- Øktene med undersøkende/problemløsningsoppgaver var nyttige til videre undervisning. Savner litt mer undervisning rettet mot obligatoriske oppgaver/eksamen. Få litt flere verktøy til å skrive oppgaven.
- Gøy med litt forandring i form av undersøkende problemløsningsoppgaver og fremlegg ved tavlen. Resultatet fra oppgaven er ennå ikke glemt!

- Veldig bra med oppgaver og diskusjon, kunne godt ha enda mer av det.
- Personlig er eg mindre glad i samarbeidsoppgåver i forelesningar. Demonstrasjonane og forklaringane jar vore gode.
- Flott!
- Bra med variasjon
- Oppgaven med diskusjon har vært særdeles interessant, spesielt siden det trenger refleksjon (studenter er late)

## Obligatoriske oppgavene

- Er grei
- Oppgåvene var ganske greie, ikkje så vanskeleg
- OK (fint å knytte disse til eksamen)
- Ok med de 2 obligatoriske oppgavene, men kanskje litt sent mtp. At prosjektoppgaven bygger på dem.
- Det var litt dårlig informasjon om de obligatoriske oppgavene. Kunne ha samlet informasjon på et dokument fra starten av, og ikke over tre dokumenter og kunngjøringer osv.
- Gjerne eksempler fra tidligere oppgaver.
- Innleveringsfristen burde ha blitt opplyst om tidligere.
- Burde ha førsteutkast til obl. i høstferien, sånn at alle fikk mulighet til å diskutere da, og jobbe videre mens man fremdeles er i praksis
- Dei obligatoriske oppgåvene er greie, og svært relevante med tanke på eksamen.
- Veldig bra samarbeid med Peda122.
- Greit å ha et utgangspunkt til eksamen, slik at man har noe å bygge eksamensoppgaven videre på.
- Føler at oppgaven om matematiske begreper ble litt vanskelig, for jeg opplevde ikke så mye av begrepslæringen til elevene. Jeg er selv kritisk til om jeg gjorde en god nok jobb.
- Enkelte oppgaver var litt vanskelige å finne aktuelt pensum til, og misoppfatningene var vanskelige å oppdage, da en visste ikke helt hvordan å se etter. Tips til Hvordan oppdage misoppfatninger.

## Eksamensform

- Det er ein fin måte å skrive all erfaring frå praksisen, relatert til litteraturen og til forelesningene
- Liker mappeeksamen, fint at det bygger på egne erfaringer fra praksis.
- Altfor mye med 3600 ord for 5 stp. Det er mer enn f.eks. exphil med 10 stp. Dumt at obl. oppg. Som er utgangspunkt er så sen, for da må man skrive oppg. Midt i eksamensperioden, som påvirker resultat + veldig sen veiledning.

- Liker ikke at eksamen skal leveres på MittUiB. Siden det er en slutteksamen skal den være anonym, og da bør den leveres på Inspera, slik det var på semesteroppgaven i Peda121.
- Usikker.
- Eksamensformen er grei, men skulle ønske vi jobbet litt mer rettet mot eksamensskrivningen
- Ok
- Bra
- Eksamensforma er veldig grei, og føler at 3600 ord er ganske passelig.
- Virker som en overdrevet mengde for et 5 poengs fag. Hadde kravet vært 1500 – 2000 ord, hadde jeg ikke hatt noen klager.
- Helt greit med mappeinnlevering
- Helt ok. Håper du ser på de obligatoriske oppgavene som utkast.
- Litt stort med 3600 ord eksamen + praksisoppgaver. Men jeg ser verdien av dem

## Organisering av MittUiB

- Fillageret må ryddes/organiseres bedre. Ellers bra.
- Ok
- Generelt synes eg MittUiB kan være litt uoversiktlig, men ellers flott med tilgang til alt som blir gjort i kurset inne på MittUiB
- Fint, spesielt med oversikt til forelesningene
- Jeg satte veldig pris modulformatet. Da fikk man full oversikt over hvilke tekster som skulle gjennomgås til hvilken forelesning og man fikk forberedt seg godt i forkant.
- Fungerte greit, mittuib har generelt vært litt rotete
- Fin oversikt over hva vi skal gjennom i forelesningene
- OK
- Synes det fungerte veldig bra
- Veldig oversiktig
- Ofte manglende info. Mye info som bare ble levert muntlig for så å ikke dukke opp på MittUiB før uker senere
- Kunne ha vært litt mer informasjon som skulle skje på etterarbeidsseminarene i Kopro103, men ellers har det vært god informasjon.
- MittUiB er generelt dårlig. Altså ikke din feil.
- God organisering. Supert med link til pensum pr. undervisning

## Generelt

- Har lært mye og synes absolutt det er eit interessant kurs.
- Følte jeg generelt krevde mye da faget kun er 5 stp.
- Bra kurs.
- Synes dette har vært et stort sett nyttig kurs, med de begrensninger beskrevet. Kunne godt hatt geogebra tidlig, før praksis

- Takk for meg!
- Dette er ikke – obligatoriske forelesninger. Hva er greien med føring av oppmøte?
- Veldig bar kurs. Noen tips ikke så aktuelt til eksamen men veldig aktuelt for fretidig jobb. God jul

## Kirfels analyse: Dette tar jeg med meg til neste gang jeg holder kurset

- **Pensum:** Her tolker jeg det slik at studentene stort sett er fornøyd med pensum. Geir Botten sin bok kom litt i skyggen. Jeg skal bruke den mer i neste kurs. Forsøker å bruke eksempler fra vgs.
- **Forelesningene:** Her tolker jeg studentene slik at de fungerte tilfredsstillende. Jeg kommer ikke til å gjøre store endringer. Ønske om faste tider på timeplanen formidles videre til administrasjonen.
- **Arbeidsformer:** Studentene ønsker seg flere gruppeoppgaver, diskusjoner og problemløsningsoppgaver. Dette skal jeg prøve å få til ved neste korsvei.
- **Obligatoriske oppgaver:** Det ser ut som om innholdet i oppgavene fungerer. Derimot ser jeg at studentene ønsker å komme tidligere i gang med skrivningen, ev. tidligere innleveringsfrist på de obligatoriske oppgavene slik at det blir bedre tid til prosjektoppgaven. Det etterlyses også en bedre sammenheng mellom forelesning og oppgavene. Kanskje jeg må legge en skriveøkt inn i forelesningen der studentene jobber med oppgavene under veiledning?
- **Eksamensform:** Jeg skal gå en ekstrarunde med meg selv når det gjelder størrelsen på eksamensoppgaven (3600 ord). Ellers leser jeg ikke så mye kritikk ut av studentenes kommentarer.
- **Organisering på MittUiB:** Her er folk stort sett fornøyd. Kanskje litt opprydding på fillageret.
- **Generelt:** Mye skryt. Tusen Takk! Det har vært et veldig kjekt kurs.

Hilsen Christoph Kirfel