

**EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN**

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	<b>OD1ORBI1</b>	Semester / år:	<b>vår 2017</b>
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 1</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	<b>Päivi Kettunen</b>	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM, 25.09.2017
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	<b>15.6.2017</b>		

**INNLEDNING / INTRODUCTION:**

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

*SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.*

*Oral biologi* (5 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. semester på Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT). Etter fullført emne skal studentene ha detaljert kunnskap om tyggeorgan og tenner, kunne kjenne igjen og navngi ulik anatomi, og kunne diskutere med andre ved bruk av korrekt nomenklatur. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt ca. 45 timer, og emnet avsluttes med en praktisk prøve som må bestås.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisningen samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1ORBI1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ORBI1>

I emnerapporten for våren 2017 ble det påpekt at det var lite gunstig for studentene at de hadde dette emnet parallelt med innspurten på det langt største emnet i semesteret, MEDOD2. For inneværende semester har derfor eksamen i MEDOD2 vært lagt slik at studentene har gjort seg ferdig med denne før de startet med OD1ORBI1.

**STATISTIKK / STATISTICS (admin.):**

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	<b>54</b>	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	<b>54</b>
Karakte rskala GRADIN G SCALE «Bestått/Ik ke bestått» «PASS/FAIL»	<b>Bestått / PASS:</b>	<b>54</b>	<b>Ikke bestått / FAIL:</b> -

#### **KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:**

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

*THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.*

#### **SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS**

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

*COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.*

I spørreundersøkelsen via emnesiden på Mitt UiB inngår det noen spørsmål der studentene krysser av på en skala, men også en del spørsmål der studentene bes om å komme med tilbakemeldinger som fritekst.

Studentene blir her bedt om å komme med tilbakemeldinger på alt fra arbeidsmengde, innhold og organisering, til å vurdere sitt eget læringsutbytte med tanke på læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, og å komme med forslag til hvordan emnet kan bli bedre.

Av 54 vurderingsmeldte studenter var det 8 studenter som kom med tilbakemeldinger på spørreundersøkelsen. Dette gir en svarprosent på 15%.

Det faglige innholdet ble vurdert som passe av alle studentene (som svarte), og arbeidsmengden ble også vurdert som passe av 7/8 studentene. 75% vurderte undervisningen til læreren som passe og det pedagogiske nivået ble vurdert fra greit til svært godt. Arbeidsmengden i kurset ble vurdert som passe av 75% og organiseringen av kurset fra greit til svært godt. Læringsbyttet ble vurdert som svært godt av 63% (godt 25% og passe 13%). Svarene til «fritekst spørsmålene» støttet at studentene var generelt ganske fornøyde med undervisningen, kurset og læringsbyttet.

#### **EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:**

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

**Eksempel:** Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

*EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.*

Gjennomføringen gikk stort sett bra. Instituttet hadde skaffet bare en tannlege assistent på kurset selv om det var 54 studenter på kurset. En assistent er alt for lite for denne typen praktisk kurs. Største delen av kursmaterialet var dårlig – bare type tennene har god kvalitet. Studentene var aktive, og det var positiv stemning på kurset.

#### **MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:**

Det skal være 2 tannlege assistenter på kurset, hvis antall studenter er 50 eller mer neste år. Læreren informerer studentene om mulige apper, som er relevante på kurset, f.eks. «Dental lite» på mobil. Læreren fornyer en del av bildene i undervisningsmateriale. Det håpes at det blir ny kursmateriale neste år.