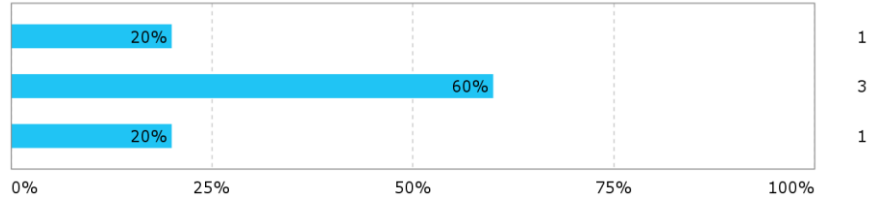


INF247

Er du?

- Bachelorstudent
- Masterstudent
- Annet



Er du? - Annet

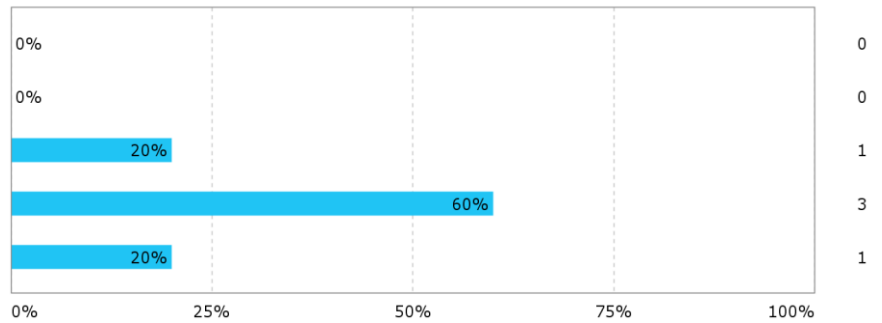
- Ph.D. Student

Hvor mange arbeidstimer har du i gjennomsnitt brukt på emnet hver uke (inkludert forelesninger, gruppeøvelser, lab/felt, egenstudier)?



Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

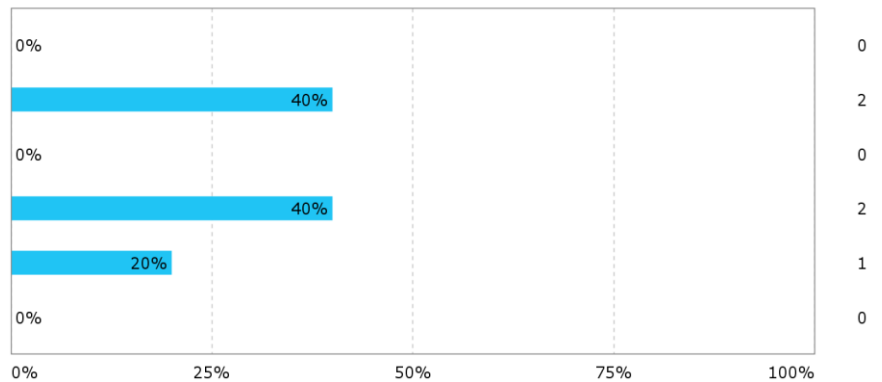
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

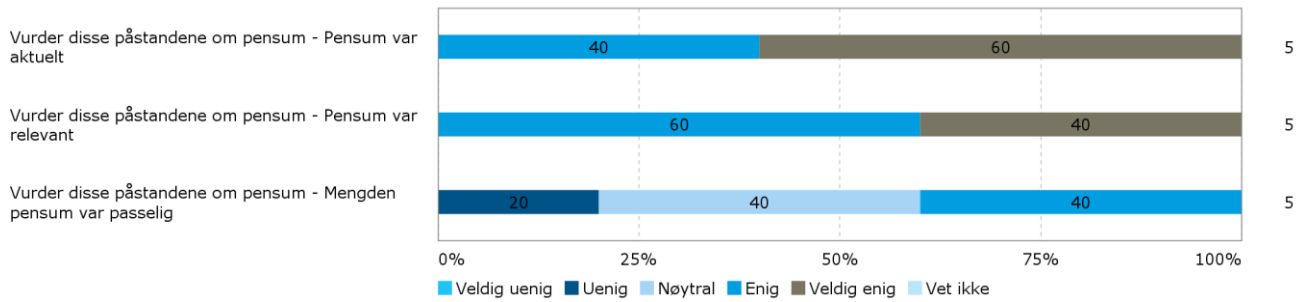


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

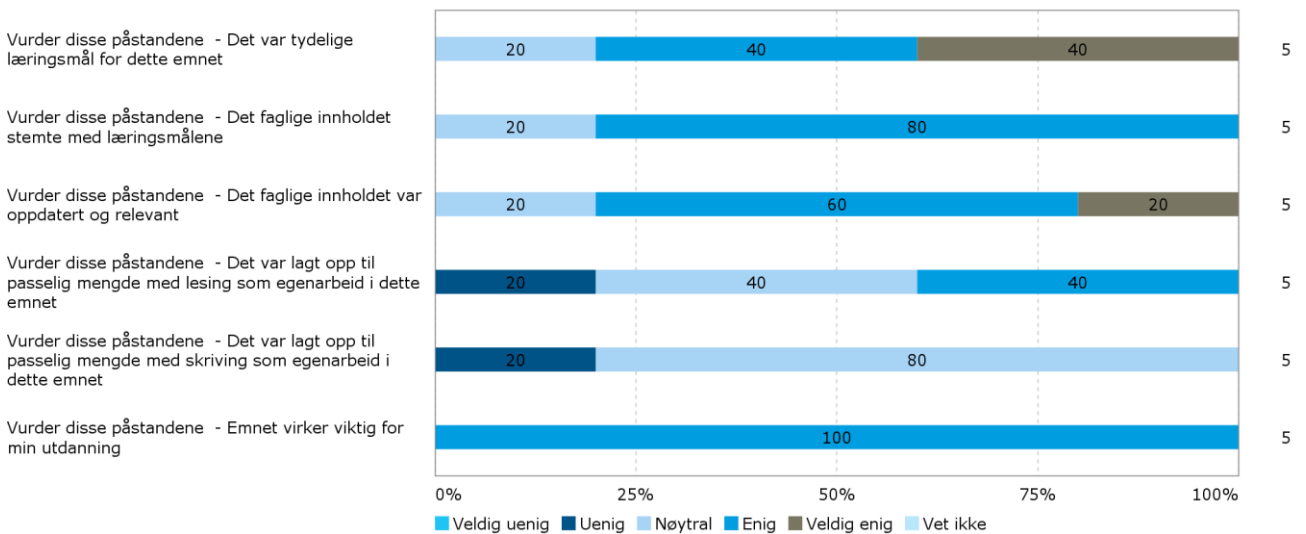
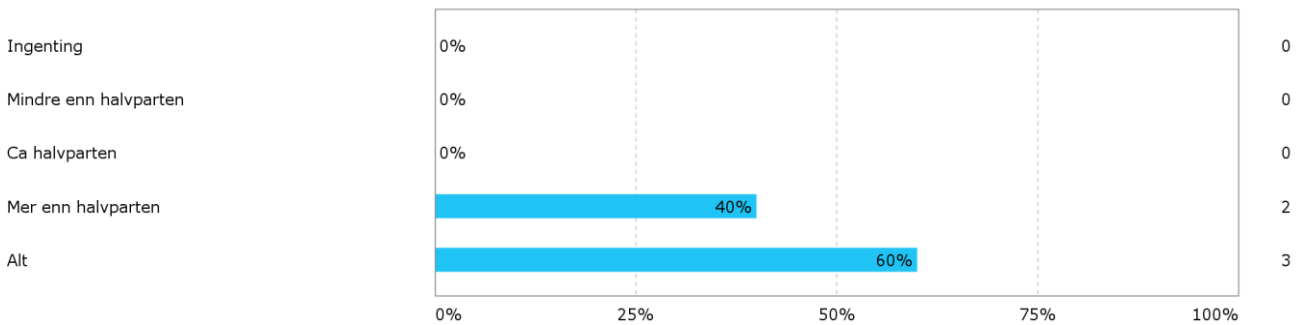
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Ikke aktuelt på dette emnet

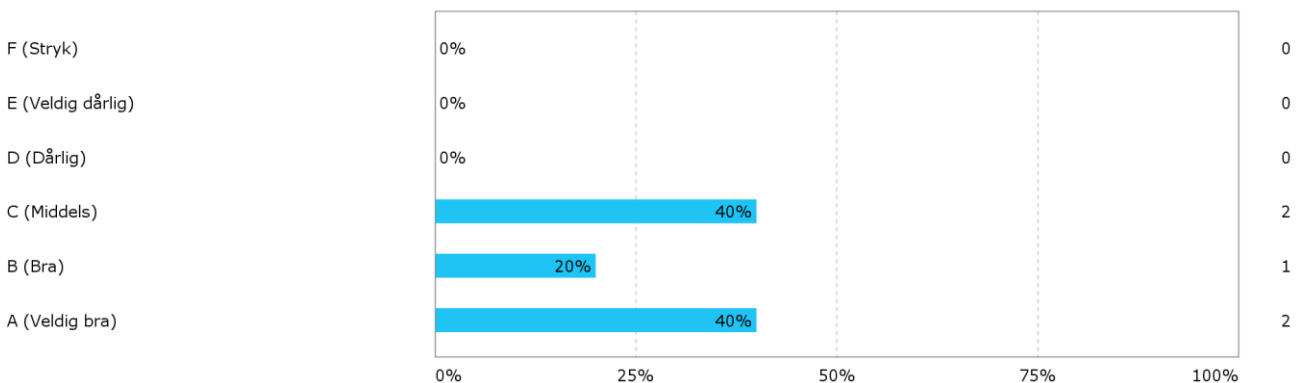




Hvor mye av pensum leste du?



Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



Hva likte du mest med dette emnet?

- The weekly exercises and the mandatory ones
- Jeg likte at vi hadde praktiske oppgaver, selv om de var vanskelige.
- The historical 1st part of the course served as nice introduction and build up to the rest of the course.

A lot of examples were given to illuminate the different cryptological schemes

The weekly exercises were relevant to what was done in the lectures.

- Foreleser

Hva likte du minst med dette emnet?

- I would not describe anything of the course as bad.
- Veldig mye teori (ikke overraskende) og mye forskjellige emner.
- Some of the mandatory exercises were very demanding in the sense of programming. This applied in particular to the 2nd, where I failed to write a program to produce the desired result, even though I understood the theory behind the attack.
- At det ikke var pensumbok, men foreleser sine egne forelesningsnotater, som ikke alltid var like lette å forstå.

Har du forslag til hvordan emnet kan forbedres?

- Not really.
- Burde kanskje startet med matematiske begrep/grunnlag som vi trenger for kurset, for så å gå videre. Pensum burde vært litt mindre, slik at vi kanskje hadde hovedvekt på et tema (rød tråd). Det er litt mye forskjellige emner, som gjør at det blir litt rot nå når det nærmer seg eksamen.
- I found the lecture notes to be well written, but at times somewhat unstructured. For example, adding an index over the different subchapters in the .pdf-file would go a long way.
- Jeg synes det hadde vært bedre hvis vi hadde en pensumbok, eller eventuelt fikk oppgitt litteratur vi kunne slå opp i som et supplement til forelesningsnotatene.

Tilbakemeldinger på organisert praktisk undervisning:

- Forventet at vi kunne bruke de obligatoriske gruppetimene til å jobbe med ukesoppgavene, ikke at vi måtte ha løst de på forhånd. Det ble veldig mye med obligatoriske (vanskelige) oppgaver hver eneste uke. Vi kunne ha lest dem på forhånd, for deretter å løse dem i små grupper eller i fellesskap (det gjorde vi noen ganger ja, men det var forventet at de skulle vært løst da vi kom dit)
- Foreleser var flink. Veldig nødvendig med gruppetimer i dette faget. Hadde vært fint om det var mulig å få tilsendt det som ble gjennomgått i gruppetimen dersom man ikke hadde mulighet til å møte opp.

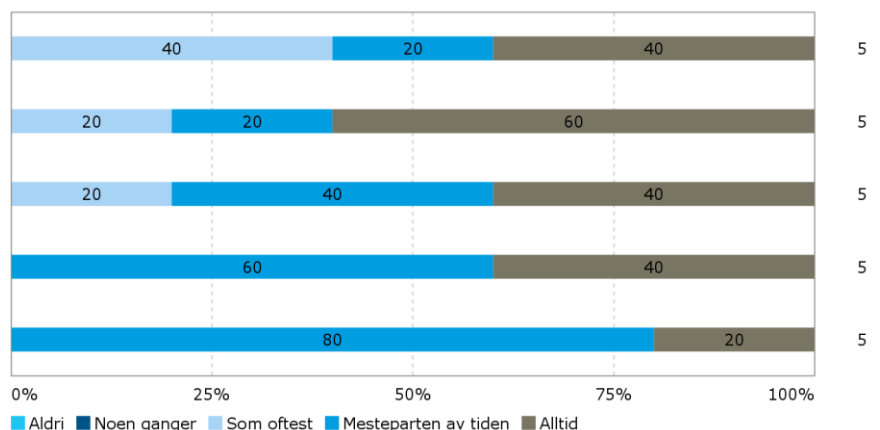
Vurder disse påstandene - Fikk du klare svar på spørsmål du stilte til underviseren(e)?

Vurder disse påstandene - Var underviseren(e) hensynsfull overfor deg?

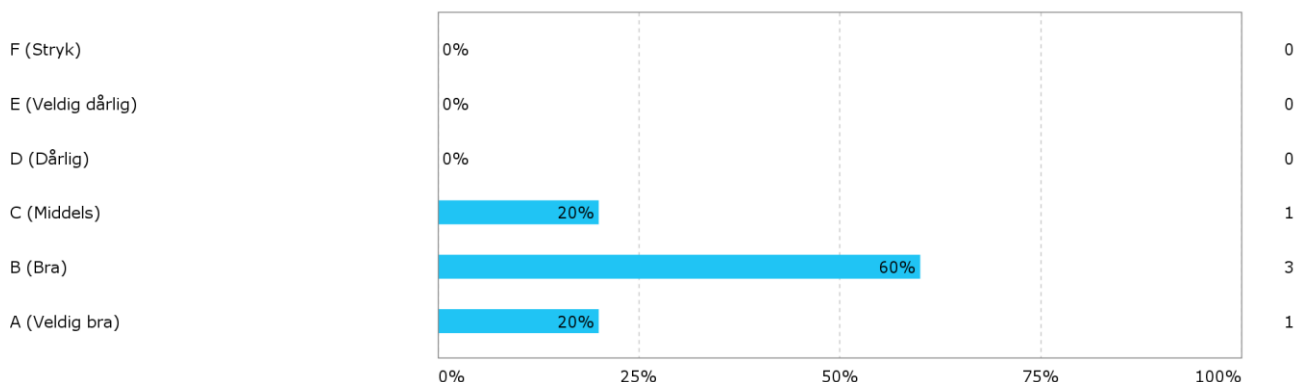
Vurder disse påstandene - Var undervisningen godt strukturert?

Vurder disse påstandene - Viste underviseren(e) engasjement for undervisningen?

Vurder disse påstandene - Var underviseren(e) en god formidler?



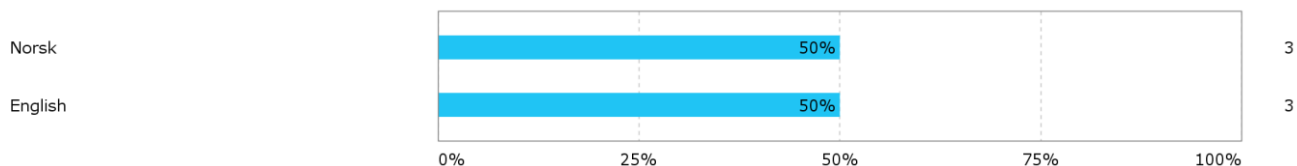
Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



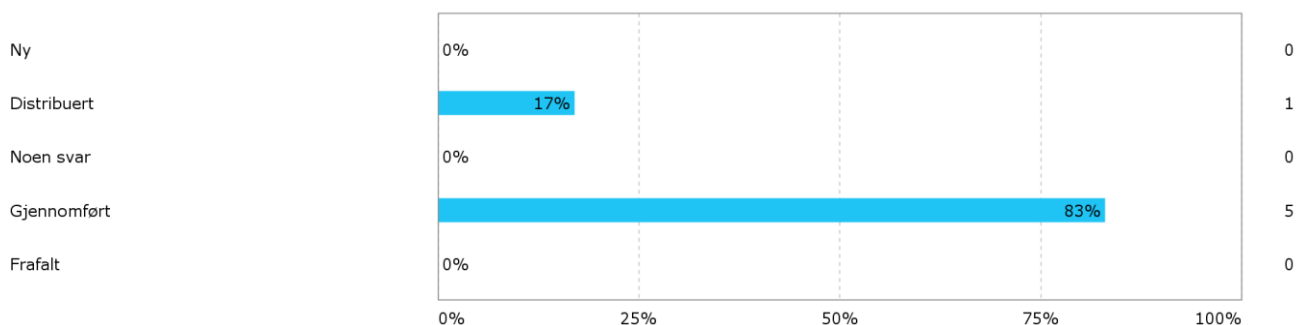
Har du forslag til hvordan underviseren(e) kan forbedre sin undervisning?

- Som nevnt tidligere kunne det først vært gått gjennom noe matematiske grunnlag.
- Selv om han ga en del eksempler, hadde det vært fint med enda flere. Det er mye beviser i dette pensumet, som gir mer mening etter man har sett et eksempel på forhånd.

Språk



Samlet status



Forelesers kommentar:

I had a look at the student's evaluation. In general, it is rather positive. It looks useful for me as well. The problem is that there are students with different background. For some of them a special introduction in relevant mathematics is important, also it is sometimes difficult for such students to understand mathematical texts.

Starting next term I plan to spend a couple of lectures to give a short introduction to basic algebra, probability theory and statistics used in the course. I usually explain that stuff anyway when only needed.

Some weekly and all mandatory exercises are not that easy. The 2nd mandatory exercise, mentioned in the evaluation, reduces to solving a system of linear equations modulo 2 in about 40 variables. That requires programming Gaussian elimination and commonly gives a trouble to some students. I believe a cryptology student should know how to do that and plan to incorporate the algorithm into the course introduction.

I am constantly working on improving the course lecture notes, so this work will be continued.