

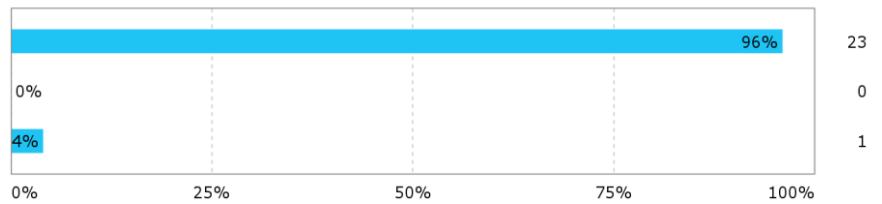
MNF130

Er du?

Bachelorstudent

Masterstudent

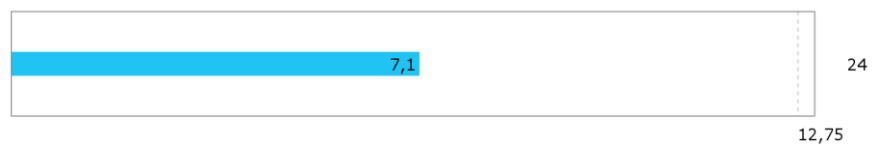
Annet



Er du? - Annet

- PPU deltid

Hvor mange arbeidstimer har du i gjennomsnitt brukt på emnet hver uke (inkludert forelesninger, gruppeøvelser, lab/felt, egenstudier)?



Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

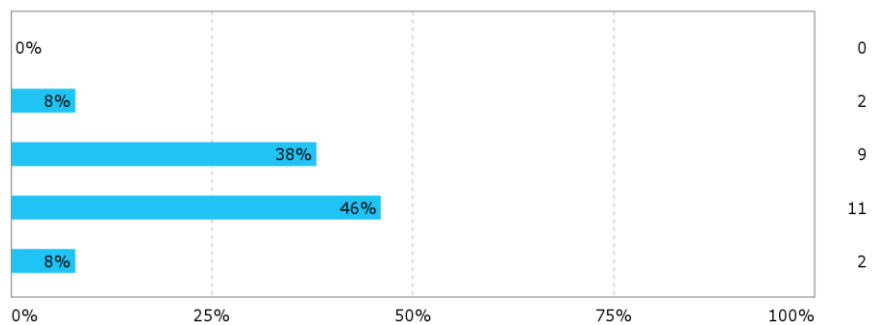
1

2

3

4

5



Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

1

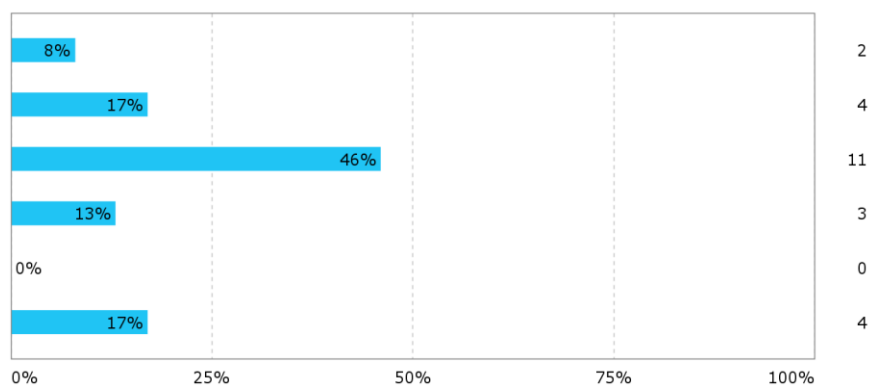
2

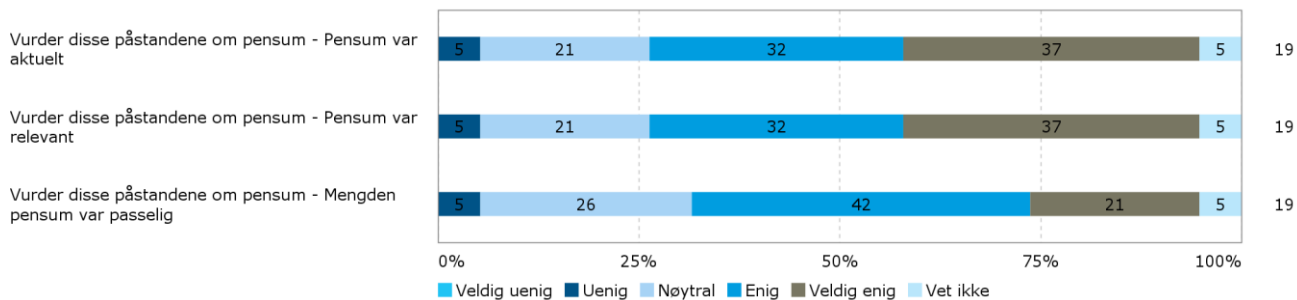
3

4

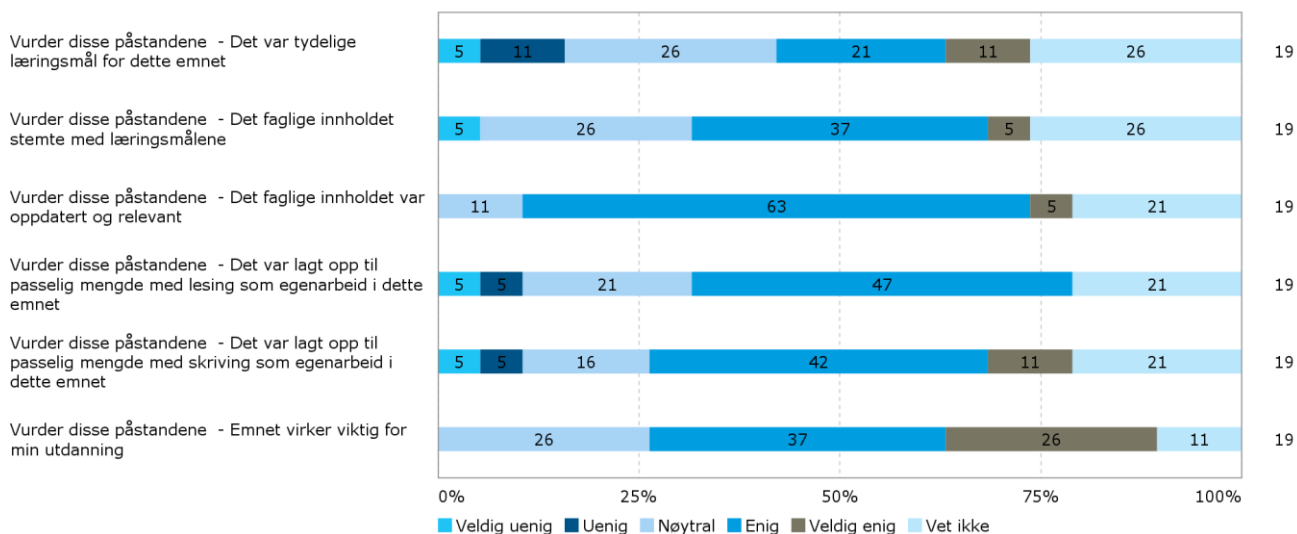
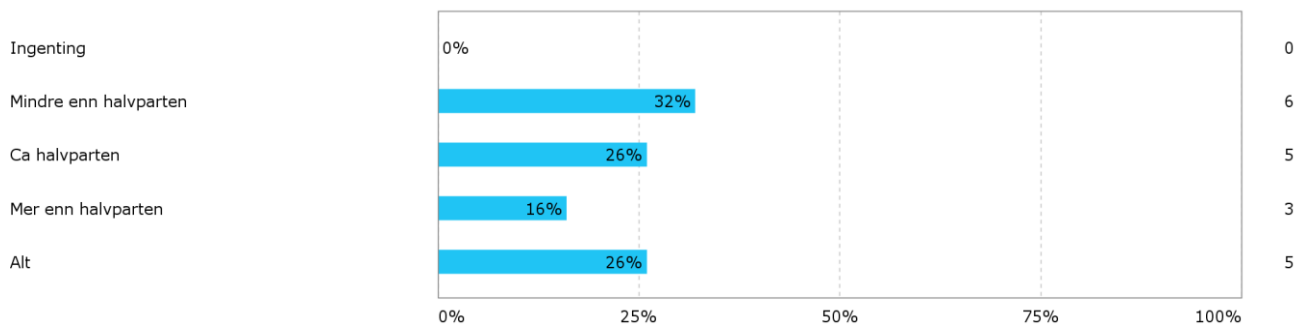
5

Ikke aktuelt på dette emnet

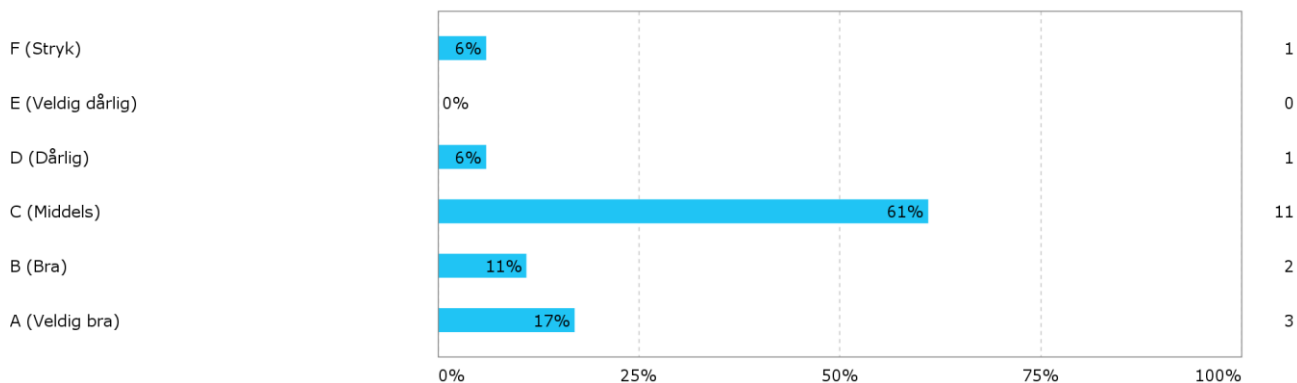




Hvor mye av pensum leste du?



Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



Hva likte du mest med dette emnet?

- Gruppetimene
- Aktuelt emne om jeg kan få bruk for.
- Innsikten den gir til flere andre fag samt videre fordypet forståelse for det tekniske bak datavitenskap, software, osv.
- Interessant, og ikke vanskelig å sette seg inn i.
- Utrolig viktige grunnkunnskaper. Spennende konsepter.
- At det var en fin balanse mellom teori og kunnskap som kan brukes i praksis innenfor informatikk.

Hva likte du minst med dette emnet?

- Forelesningene
- Kjedelig og litt mye hopping fra et tema til et annet, uten noen tilsynelatende sammenheng.
- Tørrt, kjedelig, uforståelig lærebok. Kunne sitte flere timer uten å forstå boken, mens en video på YouTube forklarte ting meget kjapt og presist. Foreleser var verre enn boken.
- Foreleser var monoton og kjedelig. Ikke unormalt at personer sovnet
- Deleksamener underveis var veldig uheldig for oss aom tar PPU. På grunn av lang praksisperiode på 6-7 uker og liten kapasitet til å ta disse vekene, fall vi fort av undervisninga. Vi måtte likevel stilla til eksamen og levere innlevering medan vi forsøkte å lesa oss opp att i faget. Det betyr at vi vil få dårlig karakter i faget uansett, sidan vi ikkje fann tid til å lesa og delta på forelesningar medan vi var i praksis.
- Midtsemestereksamen; med frammøte.
- Absolutt ingen fasiter til tidligere eksamensoppgaver, med unntak av to som er laget av gruppeledere. Synes det er fantastisk dårlig at man ikke kan få tak i fasiter. Hvis man da har en feil når man gjør oppgavene, så vil man ikke oppdage det, av den enkle grunn at det ikke ligger fasiter ute. Også ganske dumt å måtte gå til dragefjellet i forelesning.
- Vi trenger fasittene på eksamenssettene fra tidligere år
- Litt kjedelige forelesninger og boken kunne vært bedre. Må gå helt til juridisk fakultet for å gå på forelesning. Vi har hatt 4 ulike auditorier.
- At løsningsforslagene til gruppeoppgavene kun ble gjennomgått på gruppene uten å bli lagt ut på nettet senere.

Har du forslag til hvordan emnet kan forbedres?

- Mer sammenhengende pensum. Mer fokus på hvordan de ulike delene av pensum henger sammen
- Visuelle hjelpemiddel
- Videoforelesninger er genialt, og ville gitt oss litt bedre mulighet til å følge litt med underpraksisperioden vår. Men i utgangspunktet ville eg helst hatt fritak frå deleksamener og innleveringar også.
- Man burde gå mer grundig gjennom stoffet på forelesninger. Jeg og flere andre jeg studerer med mente det gikk for fort siden ikke alle tar til seg kunnskapen like kjapt.
- Tre "midtsemestervurderinger" av typen innlevering, lik den siste vurderingen vi hadde for emnet dette semesteret. Det var bedre mulig å jobbe med stoffet istedenfor å "pugge blindt" mot et større pensum.
- Først og fremst få på plass fasiter...
- Bruk av tavle og prosjektor er vanskelig pga auditorieløsning. Tavlelyset gjør at man ikke kan se det som står på lerretet og hvis man skrur av tavlelyset så kan man ikke se det som står på tavlen. Dette gjelder spesielt Auditorium 1 realfagbygget. og Auditorium burde ha mulighet for å bruke både projektor og tavle samtidig.

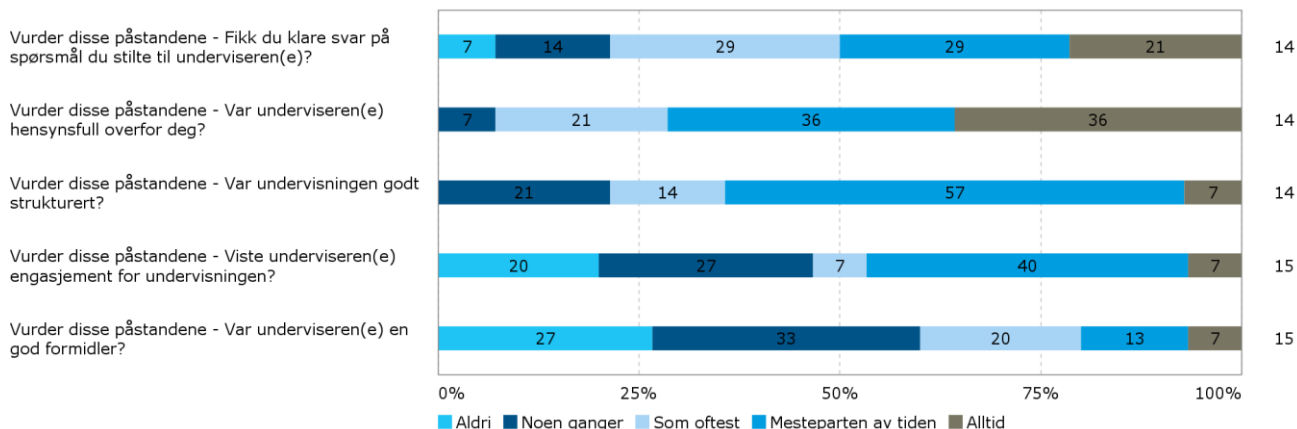
Litt vanskelig å vite hvilket punkt foreleser er på når han står og snakker om det som står på lysbilde-presentasjonen.

- Det hadde vært mer praktisk hvis studentene hadde hatt tilgang på løsningsforslag på gruppeoppgavene uten å måtte gå på gruppene hver uke (eks. slik det var i MAT111 høsten 2016)

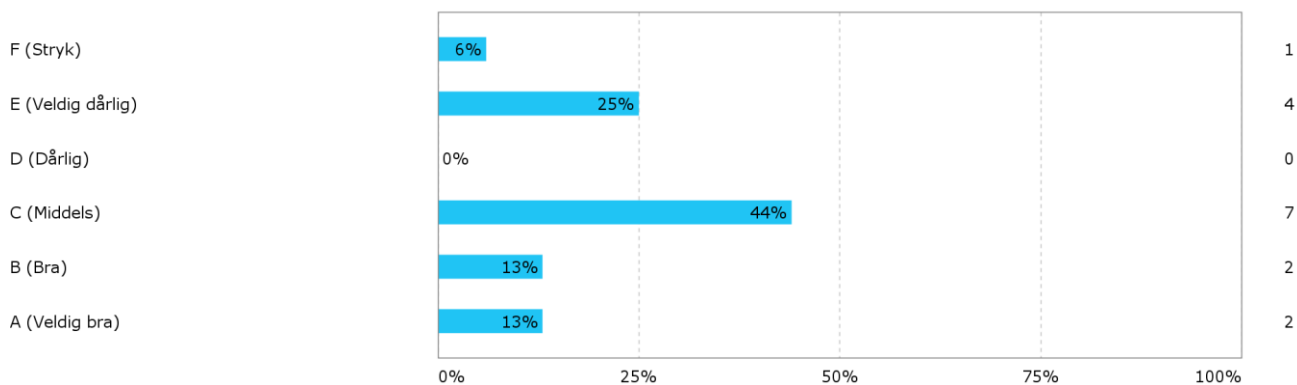
Tilbakemeldinger på organisert praktisk undervisning:

- Gruppetimene tirsdag 14.15-16 var kjempebra og hjalp veldig
- Forstår ikke spørsmålet. Er ikke all undervisning praktisk organisert? Ekskursjoner?
- Hadde en veldig flink gruppeleder i tripletten på tirsdager. (Håvard(?)). Flink å lære vekk og bra mtp gjennomgang av oppgaver etc.
- Nyttig med gjennomgang, var noen ganger litt vanskelig å få tid til å sitte å jobbe med egne ting og spørre om hjelp om spesifikke ting.

- Det som ble nevnt på forrige side.



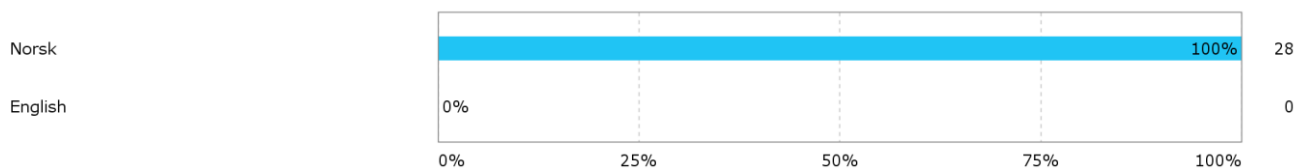
Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



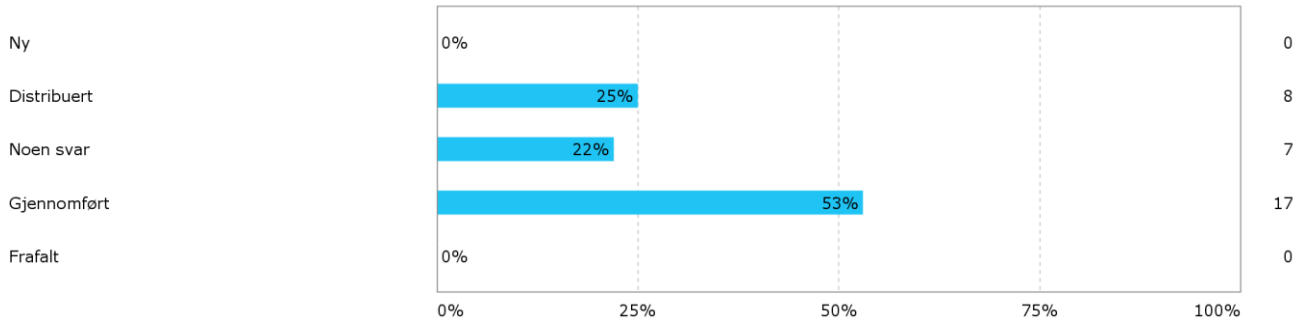
Har du forslag til hvordan underviseren(e) kan forbedre sin undervisning?

- Å skrive på tavlen med penn gikk ganske sakte.
- som sagt, gå grundigere gjennom stoffet og ta i betraktning at ikke alle kan stoffet like godt. Det opplevdes ofte at foreleseren tenkte at alle kunne stoffet veldig godt og forstod alt, noe som er feil for mange.
- Mindre passiv formidling.

Språk



Samlet status



Forelesers kommentar:

*Hva er studentene fornøyd med? *

Mer enn halvparten mener det er et viktig emne, at emnet var oppdatert og arbeidsmengden var passende. Stort sett mener de at emnet er et middels emne Karakter C (Etter studieplanen har studentene nå tre emner)

*Hva er de misfornøyd med?

*Mange forskjellige tema blir tatt opp og studentene opplevde at de ikke hang sammen. Læreboken er "svær" og kjedelig. Foreleser følger boken - og det blir litt kjedelig. Studentene savner fasit på tidligere eksamensoppgaver. Det var vanskelig å delta i de obligatoriske evalueringene underveis for studenter på PPT og på jobb.

**

*Kommenter også eventuelle tilbakemeldinger om utstyr, undervisningslokale etc.

*Studentene klaget på at undervisningsrommene ikke var laget for kombinert undervisning med både tavle og video (prosjektor). Det var spesielt vanskelig å få riktig belysning på tavle samtidig som prosjektor var i bruk. Enten ble tavlen for mørk eller prosjektor for blek.

*Har du forslag til forbedringstiltak eller endring av undervisningsopplegg?

*Utarbeide litt mer undervisningsmateriell for selvstendig arbeid - primært for de som ikke kan delta på forelesninger.