

MOL200 Metabolisme; reaksjonar, regulering og kompartmentalisering

Emnerapport 2016 høst

Praktisk gjennomføring

Undervisning: Emnet hadde 16 forelesninger i tillegg til orienteringsmøte og spørretime. Det var til sammen seks kollokvier, og det var obligatorisk oppmøte på to av dem, samt skriftlig semesteroppgave (teller 20 % av karakter).

Undervisere: Emneansvarlig var Rune Male, mens Marc Niere, og Mathias Ziegler også foreleste. Undervisningsassistenter var Fatameh Mazloumi Gavvani (stipendiat), Michelle Hauge (stipendiat), Lars Jansen Sverkeli (masterstudent) og Inga Rødahl (bachelorstudent).

Strykprosent og frafall

Kandidater	Totalt
Oppmeldt	72
Møtt	64
Bestått	53
Stryk	11
Strykprosent	17(av møtte)
Studiepoengproduksjon	530

Karakterfordeling

A	B	C	D	E	F	Gjennomsnittskarakter
9	16	18	8	2	11	C

Studieinformasjon og litteratur

Studieinformasjonen ble lagt ut på Mitt UiB. Læreboka var tilgjengelig på Studia.

Oppsummering av studentevalueringen

Deltakelse i undersøkelsen

Undersøkelsen ble sendt ut til 71 studenter, og det ble sendt to påminnelser i tillegg til den første eposten. Da undersøkelsen stengte hadde 30 % av studentene svart. 54 % av studentene påmeld emnet var MOL-studenter, og 59 % var kvinner.

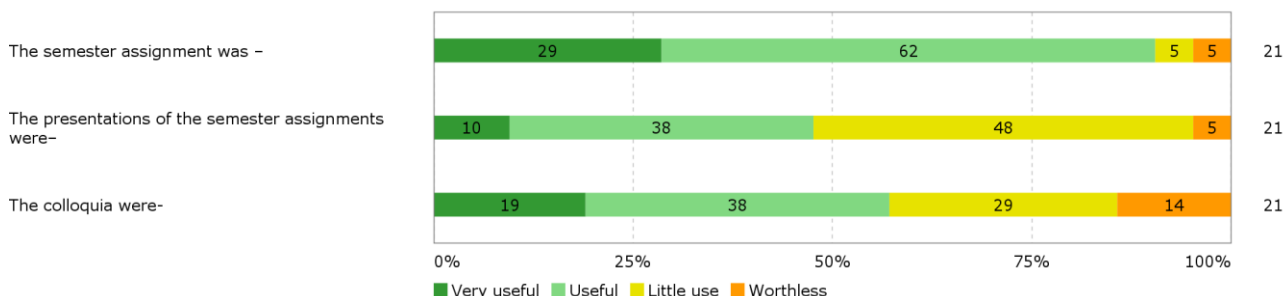
Forkunnskaper

76 % av respondentene mente innholdet i emnet stemte overens med emnebeskrivelsen på internett. 71 % mente de hadde nok forkunnskaper for å ta kurset, en student manglet MOL100 og noen studenter manglet KJEM130 av anbefalte forkunnskaper. Ingen er uenig i at forkunnskapene for kurset er nødvendige, men det er varierende grad av enighet hvor nødvendige de er.

I gjennomsnitt hadde studentene som svarte på undersøkelsen studert i 5 semestre. Bachelorstudentene i molekylærbiologi tar i hovedsak emnet i sitt fjerde semester, men studenter fra andre studieprogram samt studenter med poststudierett hever dette gjennomsnittet.

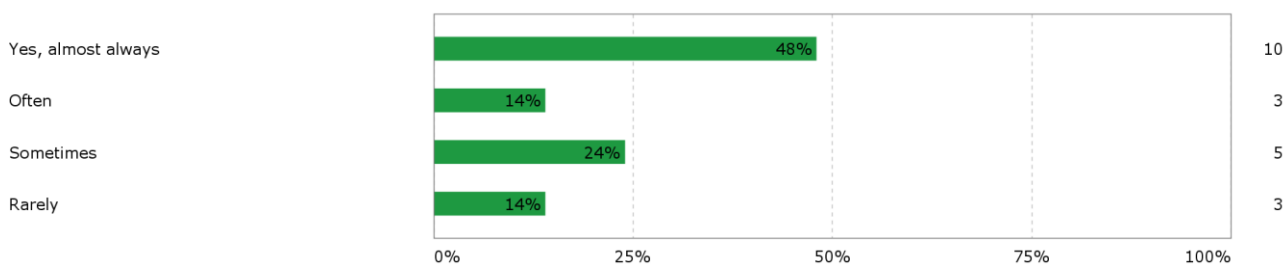
Undervisning

Som diagrammet viser så mener 91 % at semesteroppgaven var nyttig eller veldig nyttig. For presentasjonen var studentene todelt om denne var til nytte eller ikke, og 57 % mener kollokviene var nyttige eller meget nyttige.

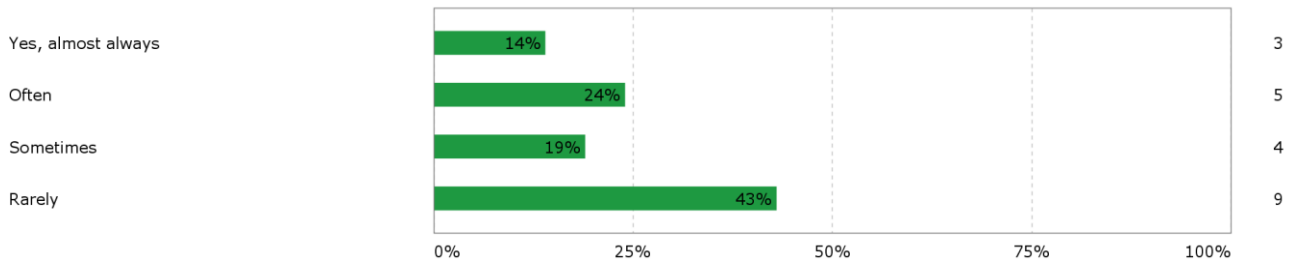


Forelesninger

48 % av studenter oppgir at de nesten alltid deltok i forelesningene, mens 14% av respondentene går «sjelden» til forelesningene.



43 % opplyser at de sjelden forbereder seg til forelesningene, mens bare 38 % forbereder seg ofte eller alltid.



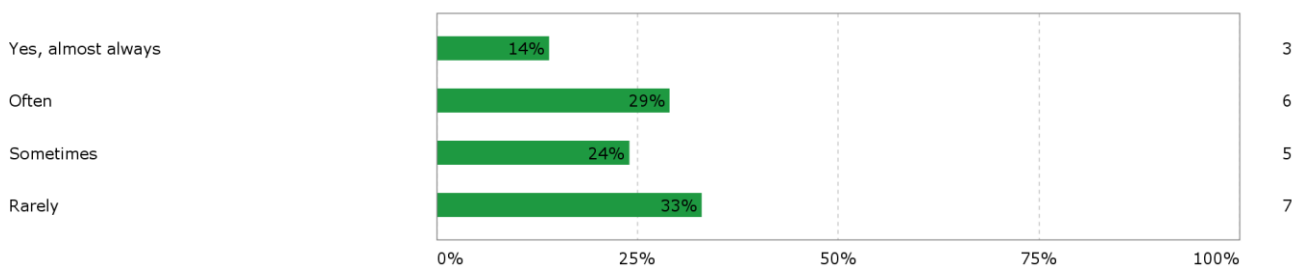
På spørsmål om forelesningene er godt strukturert svarte 29 % «ofte» og 43 % «av og til», mens 10 % mente «ja nesten alltid» og resten mente «sjelden» eller «aldri». Halvparten (48 %) synes stoffmengden i forelesningene er litt for stor, resten mener den er «OK» eller «litt liten».

76 % synes kontakten med lærerne er «god» eller «ok». 24 % mente den var dårlig.

67 % mener arbeidsmengden til emnet er ok i forhold til antall studiepoeng.

Kollokvier

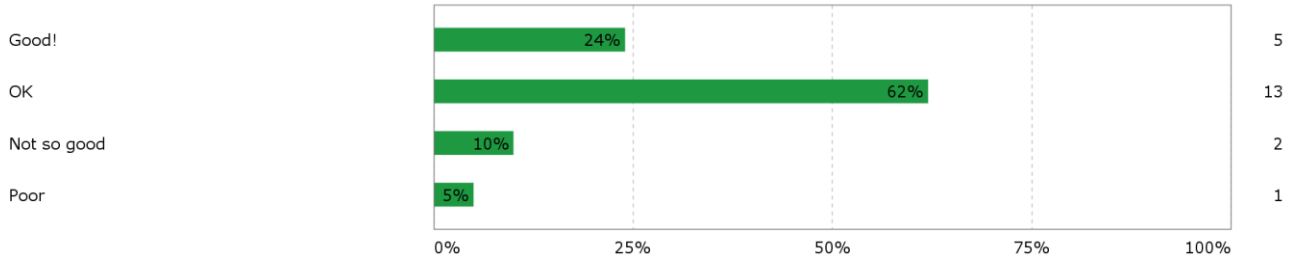
Selv om mer enn halvparten mente kollokviene var nyttige så var det kun 43 % som deltok ofte eller alltid på disse.



Videre spurte vi om hvorfor de som svarte at de bare deltok av og til eller sjelden, ikke deltok oftere. Her er svarene todelt. En stor gruppe måtte nedprioritere kollokviene på grunn av kollisjoner med andre fag. Den andre gruppen mente at kollokviene ikke fungerte. Siden det ikke var nødvendig å komme forberedt til kollokviene ble det ingen faglig gjennomgang og diskusjon i gruppene.

Hva er din helhetlige vurdering av emnet?

86 % mener kurset var OK eller bra!



Andre kommentarer til emnet:

Flere respondenter kommenterer at det var veldig ulik kvalitet på forelesningene. Noen var vel forberedt og inspirerende mens andre var kaotiske og ustruktureerte. Kollokviene får også kritikk for dårlig struktur. Eksamen får god tilbakemelding.