

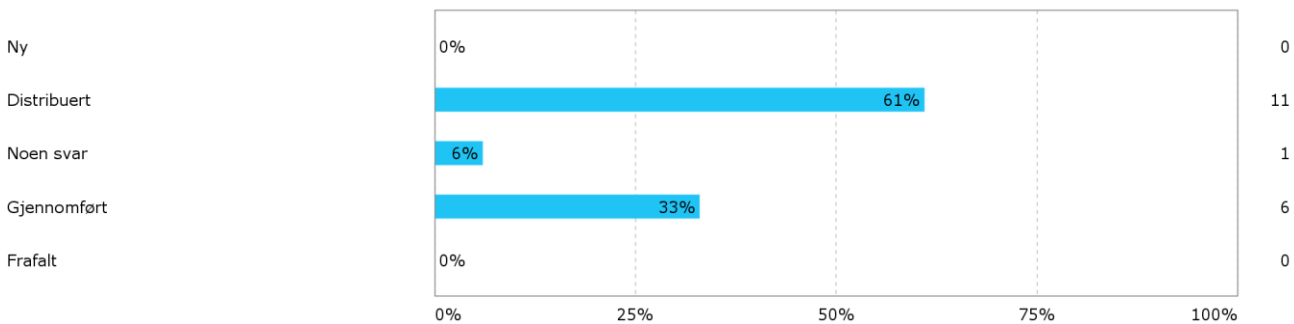
Emneevaluering GEOV301 V17

Foreleser:

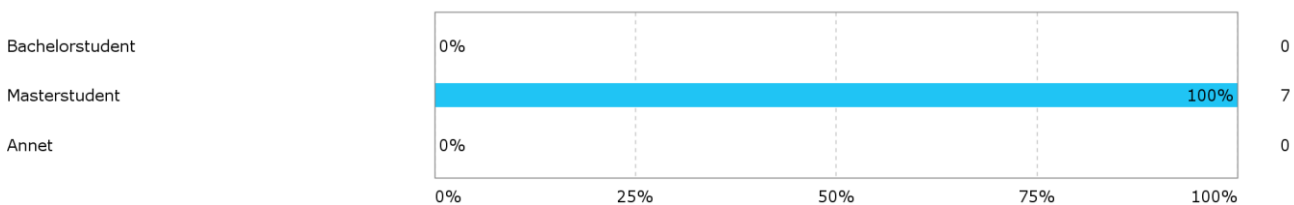
Einar Iversen
Bjarte Hannisdal

Studentenes evaluering av GEOV301 V17

Svarprosent (33% svar – 6 av 18 studenter)

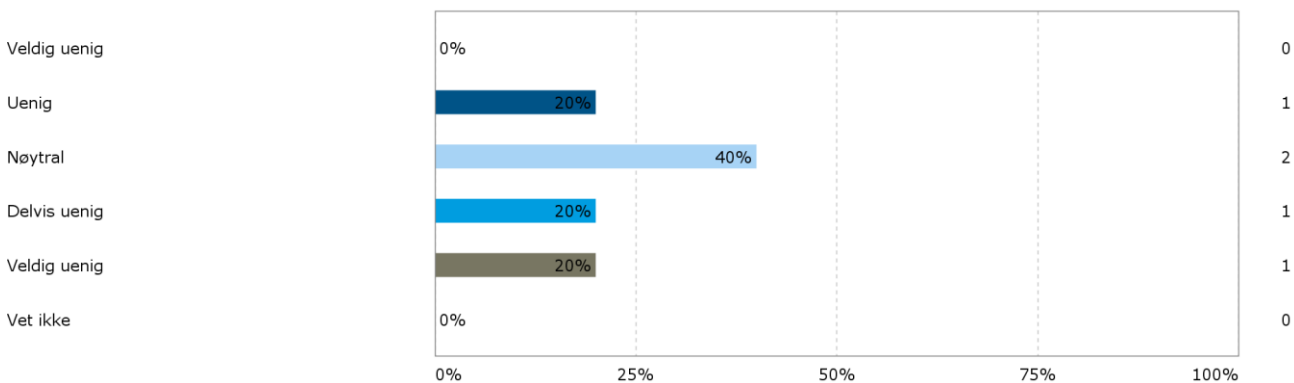


Er du?

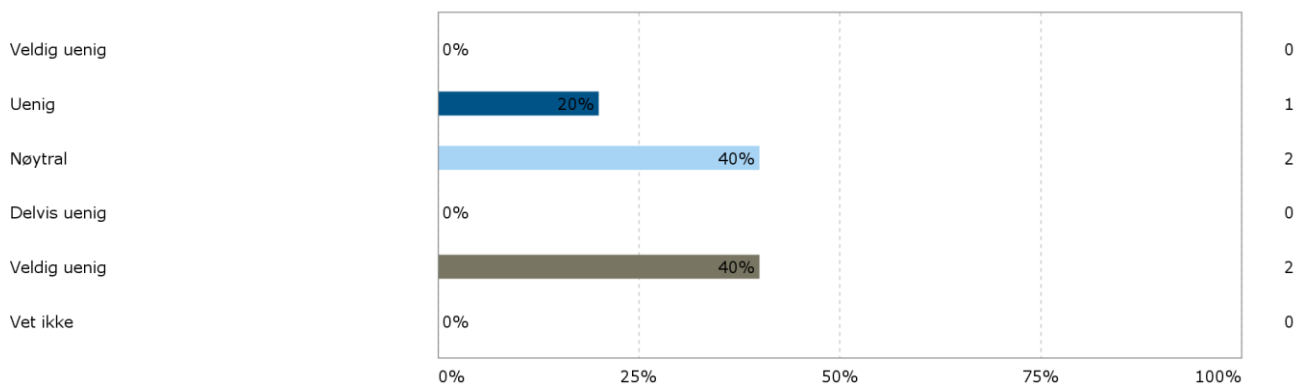


Er du? - Annet

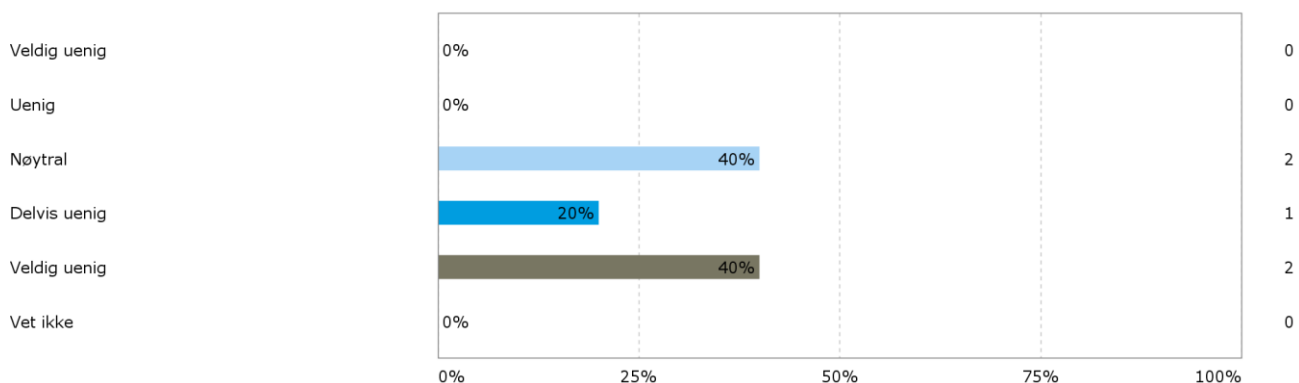
Vurder disse påstandene - Det var tydelige læringsmål for dette emnet



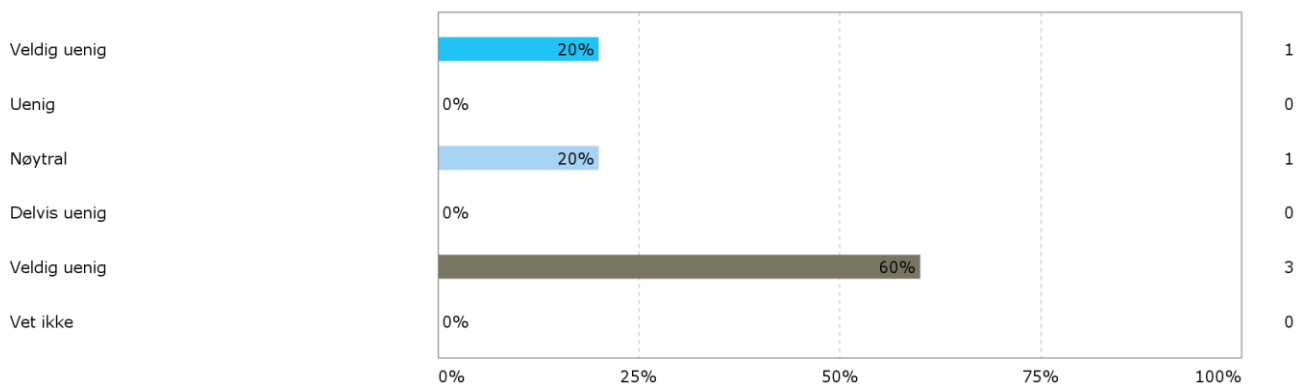
Vurder disse påstandene - Det faglige innholdet stemte med læringsmålene



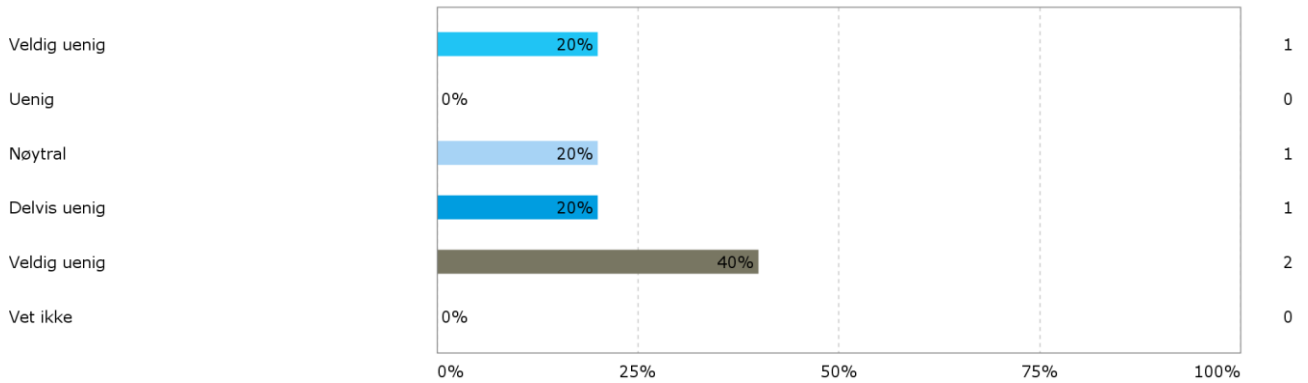
Vurder disse påstandene - Det faglige innholdet var oppdatert og relevant



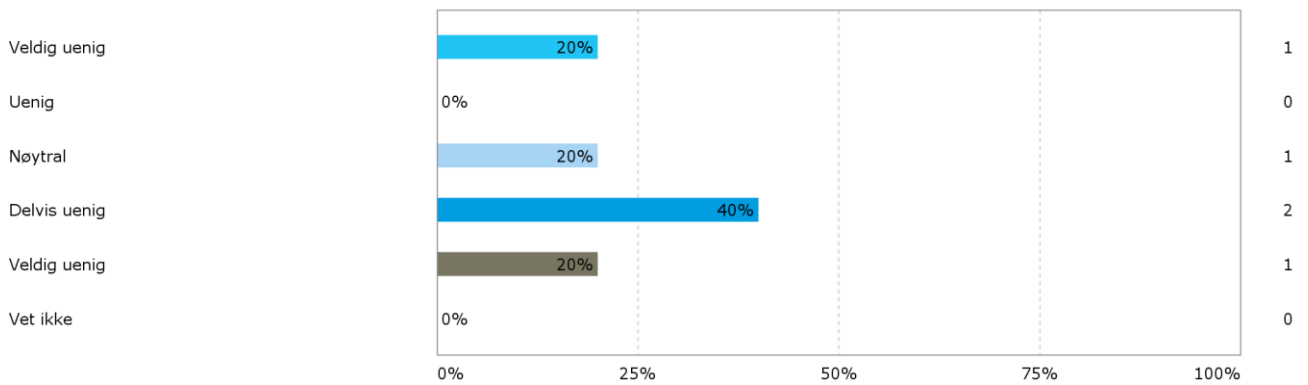
Vurder disse påstandene - Det var lagt opp til passelig mengde med lesing som egenarbeid i dette emnet



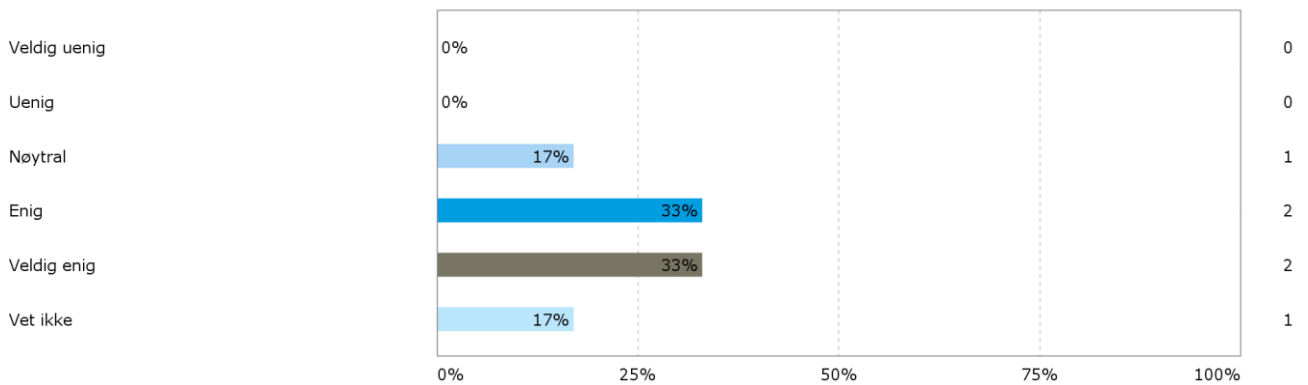
Vurder disse påstandene - Det var lagt opp til passelig mengde med skrijving som egenarbeid i dette emnet



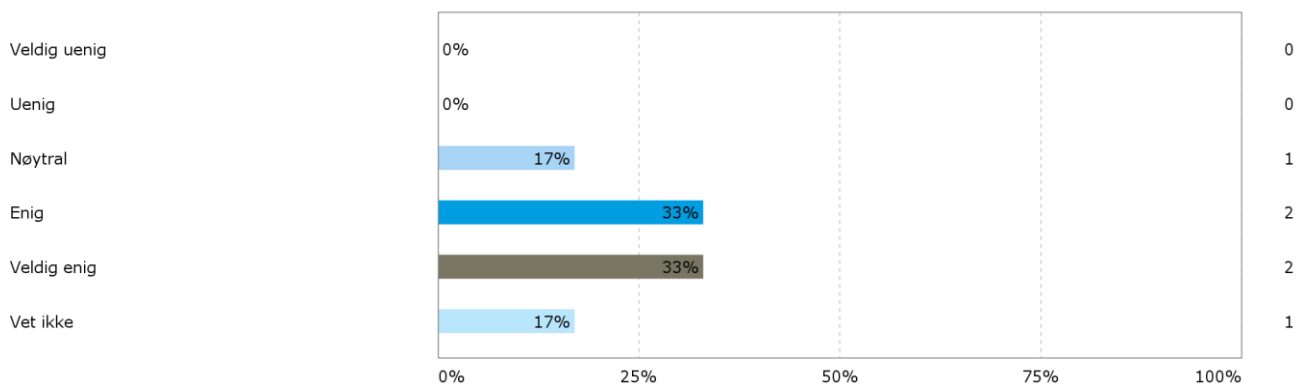
Vurder disse påstandene - Emnet virker viktig for min utdanning



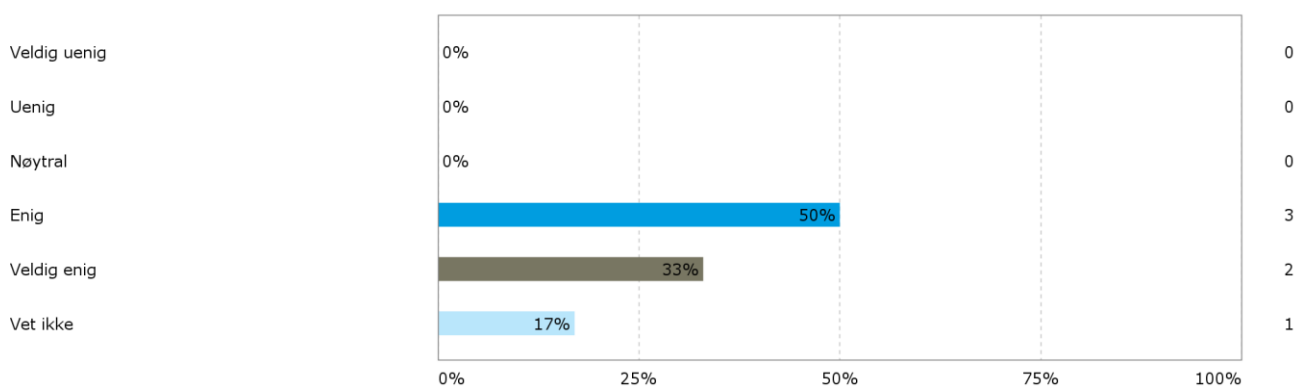
Vurder disse påstandene om pensum - Pensum var aktuelt



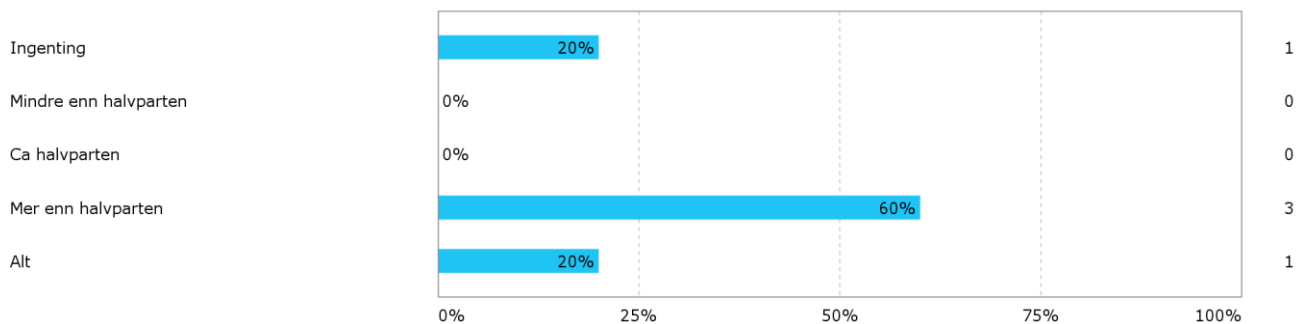
Vurder disse påstandene om pensum - Pensum var relevant



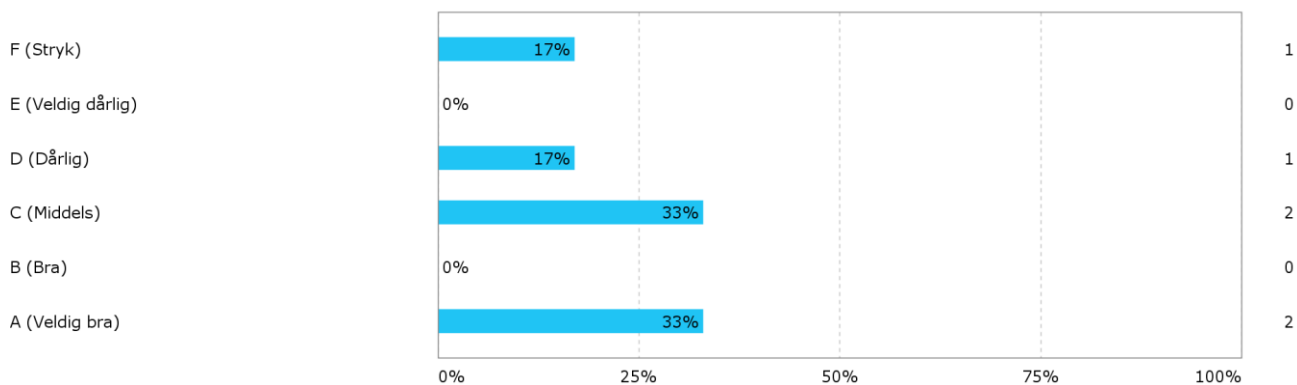
Vurder disse påstandene om pensum - Mengden pensum var passelig



Hvor mye av pensum leste du?



Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



Hva likte du mest med dette emnet?

- Ingenting
- Praktisk arbeid
- Introduction to R. That you can test your knowledge with your own data. In the best case it has to be done anyways.
- That we got time to work with R ourself
- Jeg likte at det var veldig praktisk lagt opp, at vi brukte R-studio i så og si alle timene - med tavleundervisning kun når det var nødvendig.
- Få innføring i R

Hva likte du minst med dette emnet?

- Alt
- For lite relatert til eksempler
- That it didn't go into details how to process your data. Script and most important features how to do do/manage certain things are missing.
- At det var for lite fokus på de grunnleggende funksjonene i R

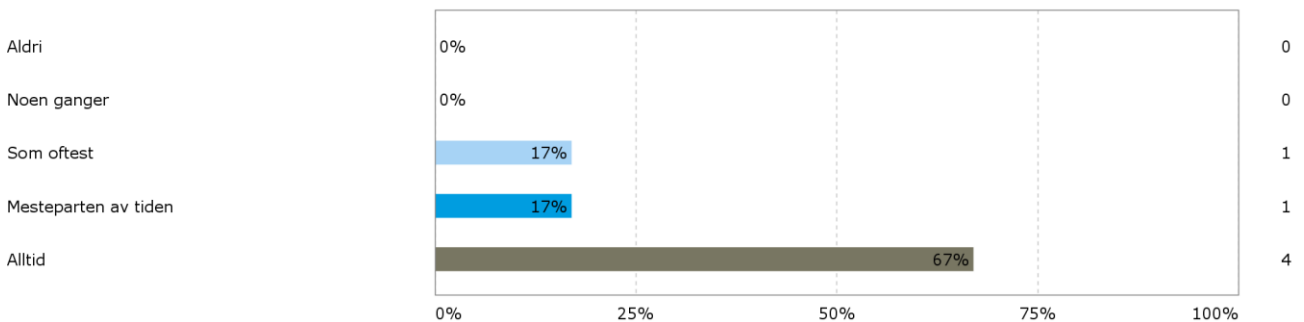
Har du forslag til hvordan emnet kan forbedres?

- Dette emnet fungerer ikke slik det undervises i dag. Forelesningene er lagt opp til at studenter kun sitter og kopierer kode inn i egne pcer, og man er så opptatt med å gjøre dette at man egentlig ikke får med seg hva som gjøres eller hvorfor. Det er ingen annen praktiske øvelser enn en stor rapport man plutselig skal gjøre uten å ha gjort annet enn å blindt kopiere gjennom hele semesteret. Faget burde vært lagt opp med praktiske øvelser hver uke hvor man må løse oppgaver på egenhånd
- Bruke aktuelle eksempler og problemstillinger
- Make it even more interactive. Discuss most common problems in Geoscience. Maybe even separate students from PhD candidates.
- Det burde kreves at man har et statistikkfag for å kunne ta faget. Det blir for mye å både lære statistikk og bruke R om hverandre

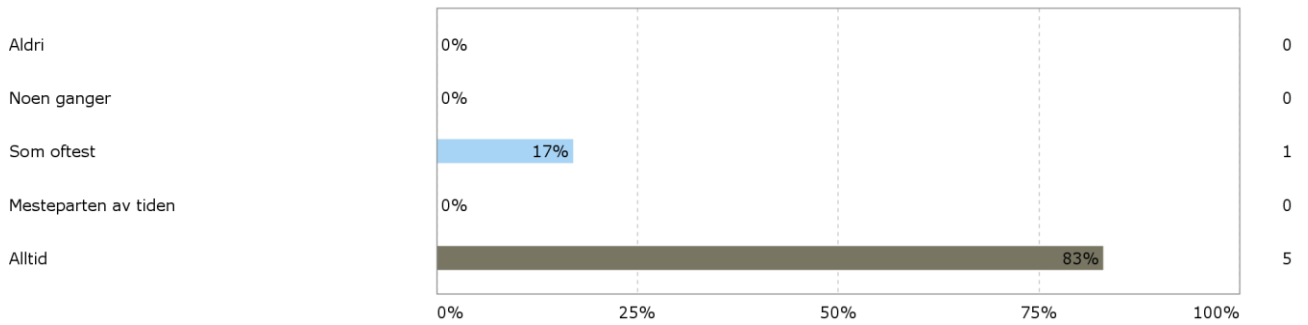
Tilbakemeldinger på organisert praktisk undervisning?

- Muligens bruke gruppearbeid som gis eksempeloppgaver i timen
- Det fungerte greit med muntlig presentasjon halvveis i kurset. Det var verre med den avsluttende rapporten. Det følte ikke som vi hadde lært nok til å kunne løse oppgaven på egen hånd. Man burde HVERTFALL sette opp en eller flere hjelpetimer.

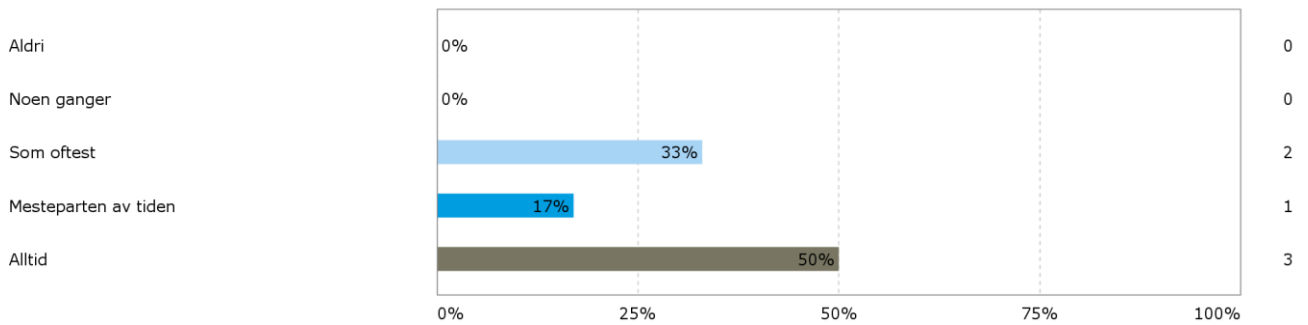
Vurder disse påstandene - Fikk du klare svar på spørsmål du stilte til foreleser(ne)?



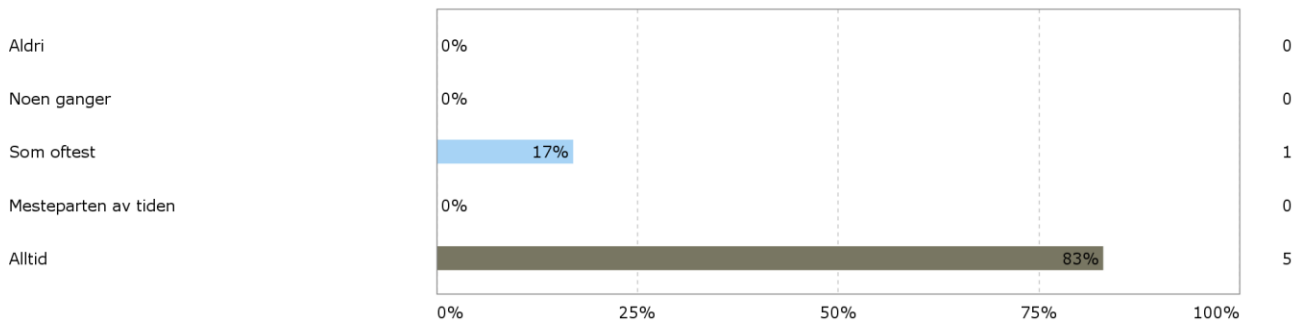
Vurder disse påstandene - Var foreleser(ne) hensynsfull ovenfor deg?



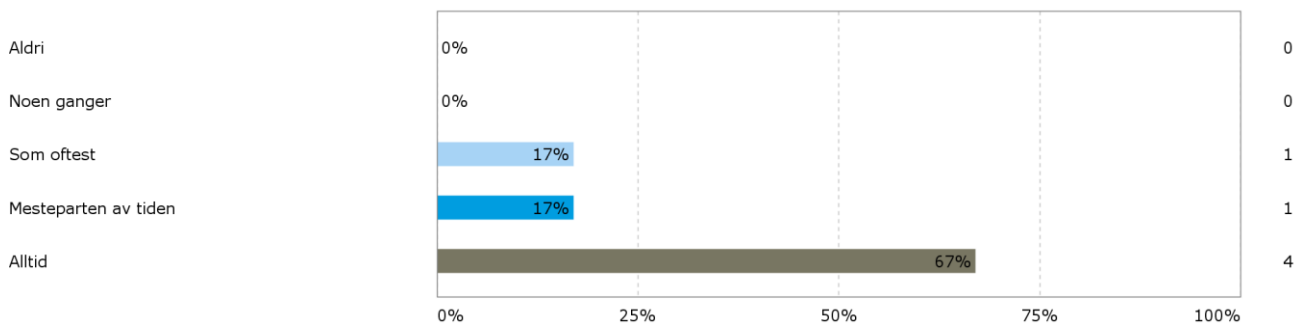
Vurder disse påstandene - Var foreleser(ne) godt strukturert?



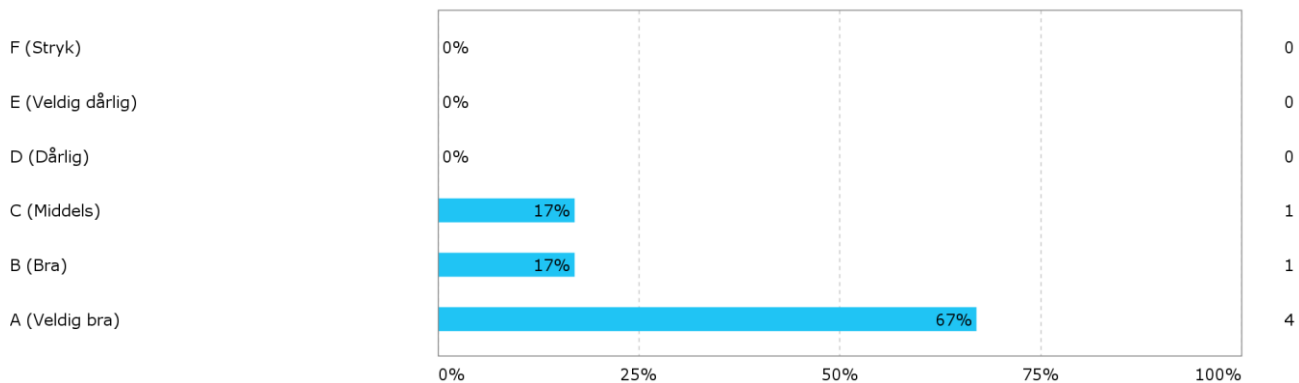
Vurder disse påstandene - Viste foreleser(ne) engasjement for undervisningen?



Vurder disse påstandene - Var foreleser(ne) en god formidler?



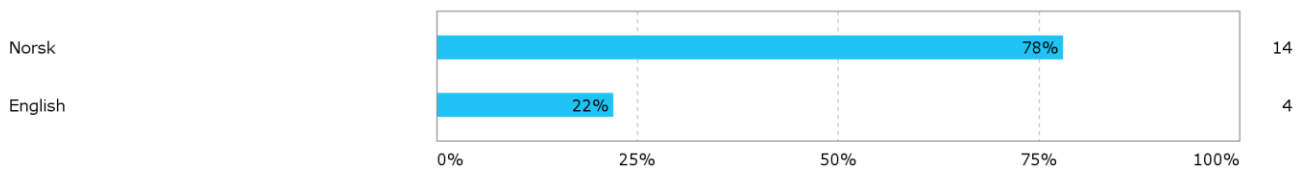
Hvilken karakter vil du gi foreleser(ne)?



Har du forslag til hvordan foreleser(ne) kan forbedre undervisningen i dette emnet?

- Praktiske eksempler som beskrevet tidligere
- Lecturers should be allowed to give introductions to programmes they use themselves otherwise it's also just extra work for them.

Språk



Forelesers kommentarer til undervisningen av GEOV301 V2017

Bergen, 5. august 2017

Einar Iversen og Bjarte Hannisdal

Bakgrunn

På relativt kort varsel tok vi over kurset etter Wojtek Nemec, som baserte undervisningen på eget kompendium og gjennomførte undervisningen intensivt i løpet av 1 uke.

Vi fant det nødvendig og hensiktsmessig å gjøre store endringer:

- Kurset ble endret til å foregå gjennom hele semesteret
- Studentene måtte lære å bruke programvaren «R».
- Praktiske øvelser med R ble gitt en stor plass i kurset
- Øvelsene besto i å gjøre forskjellige typer statistiske beregninger og analyser på ulike geo-datasett
- Vi skrev et nytt kompendium tilpasset det nye kursinnholdet

Vi har inntrykk av at omleggingen til et semester-kurs ble godt mottatt av studentene. Vi fikk også positiv tilbakemelding på det nye faglige opplegget.

Undervisning og læring

For å få mer effektiv læring kunne vi med fordel hatt en bedre balanse mellom stoff som gjennomgås og oppgaver som studentene skal gjøre. For eksempel kan en dobbelttime deles i 1 time med forelesning og 1 time det studentene gjør oppgaver.

Det nye kompendiet ble til underveis i kurset. Dette arbeidet var svært tidkrevende, og etter en stund ble «publiseringen» av notatene liggende etter selve undervisningen. Ikke ideelt selvfølgelig, men dette vil jo bli bedre neste gang kurset holdes.

Vi har prøvd å la undervisningsformen være litt utradisjonell, med to likestilte lærere i klasserommet samtidig. Studentene virket fornøyde med dette.

Vi ser at kurset trenger en «problem-sesjon» i starten, med fokus på det data-tekniske (hvor er dataene plassert i filsystemet osv.) Et typisk problem flere hadde var datasett med «hull», dvs. ikke-regulære datasett

I innledningen på kurset burde «tutorial» vært gitt som en oppgave studentene måtte levere, ikke som bare noe stoff de skulle kikke på til neste gang.

Vi fikk ikke gått gjennom så mye stoff som vi ønsket, men kom i hvert fall over en terskel i å bruke R og i å forstå hvordan og hvorfor vi bruker statistiske metoder.

På grunn av tidsnød ble noe stoff (hovedsakelig romlig statistikk) tatt helt ut av kurset.

Studentene ga oss tilbakemelding på at kurset var nyttig for deres MSc/PhD oppgave.

Neste kurs

Neste gang GEOV301 holdes er etter planen våren 2019. Med bakgrunn i erfaringene fra våren 2017 ser vi et behov for å gjøre om kurset til å gi 10 studiepoeng. I den forbindelse bør man også endre innhold og navn. En tentativ tittel kan være «Praktisk data-analyse i geovitenskap».