

# **KURSRAPPORT - EVALUERING - HØST 2016**

Kurs: *Phys113 Mekanikk II & Termodynamikk*

Kursansvarlig: *Jan Petter Hansen*

## **1) Kursrapport:**

Kurset har vært forelest av Jan Petter Hansen (mekanikk) og Martino Marisaldi (termodynamikk), til sammen i 15 uker. En uke har hatt forelesningsfri i tilknytning til midtsemestereksamen. I forelesningen har vi brukt Kahoot til repetisjon, og tatt i bruk endel demonstrasjoner og simuleringer i mekanikken. Hicham Agueny (postdoktor) har holdt oppgaveregninger i plenum og to studenter har ledet hvert sitt regneverksted. Forelesningene har hatt i gjennomsnitt 30-40 deltakere mens antall studenter som har tatt eksamen har vært 56. Deltakelsen på regneverksted og oppgaveregning har vært variabel og dårlig (4-10 studenter gjennomgående)

På eksamen fordelte resultatene fra 58 studenter som leverte inn slik: F (10%), E(6 %), D(15%), C(40%), B (19%) og A (10%).

## **2) Hovedtrekkene i evalueringen:**

Dessverre har bare 15 studenter (av 66) svart på den skriftlige standardevalueringen, noe som skaper stor usikkerhet om hvor gyldige responsen fra studentene egentlig er. 60% svarer at læreboken er god men det er flere kritiske kommentarer til både lærebok (tung å lese) og heftet om Lagrange-Hamilton dynamikk (for vanskelig). 80% sier at foreleserne har vært gode og nytilsatte Martino Marisaldo får spesielt mange positive bemerkninger på sitt forelesningsarbeid. 60 % svarer at gruppearbeidet har vært 'ok' (karakter 3). Oppsummert sitter man igjen med et svakt inntrykk av at studentene er rimelig tilfreds med kurset.

## **3) Omtale av arbeid med oppfølging av tidligere evalueringer:**

Jan Petter Hansen steppet inn som kursansvarlig ettersom forrige foreleser fikk forskningstermin og for å gi nytilsatte Marisaldo en myk start ved ankomst instituttet i september 2016. Oppfølging av tidligere evalueringer og videre utvikling av kurset er derfor naturlig å gripe fatt i fra høst 2017 da Marisaldo overtar kurs og forelesningsansvar aleine.

Uansett er det klart at det må gjøres tiltak for å bedre fremmøtet til oppgaveregninger i fremtiden.

#### **4) Melding til instituttet**

*1) Det var oppgitt feil tidspunkt for eksamen fra eksamenskontoret og til tross for at foreleser gjorde administrasjonen ved IFT oppmerksom på dette lyktes det dem ikke å rette feilen. Foreleser sendte presisering av tid og sted dagen før på epost til alle studentene men to studenter fikk det ikke med seg og kom for seint.*

*2) Det ville vært fint om man fikk en påminnelse om når evalueringen åpner slik at foreleser kan oppfordre studentene til å svare for å få opp svarprosent og dermed reliabilitet.*

*3) Forholdene I AudB er arkaiske. Auditoriet egner seg dårlig til undervisning og man undres på hvorfor noe så enkelt som en fornuftig videokanon/lerret ikke kan etableres.*