



SVAR PÅ EVALUERINGSRAPPORT

Bergen 1. juni, 2017

Rapport

I rapporten fra studentene kull 5 er det 22 av 35 som har svart.

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?
 - o På klinikken har den praktiske gjennomføringen stort sett gått greit.
 - o På spørsmålet hva studentene synes om læringsutbyttet i emnet, har ingen svart dårlig eller meget dårlig. De fleste, 64%, har svart et godt læringsutbytte.
 - o Det er imidlertid en del studenter som sier at de ikke har god nok nytte av forelesningene. For kull 5 har mange forskjellige forelesere, det for å gi variasjon.

- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?
 - o Studentene får eksamen i pedodonti i juni måned, så man kan ikke si noe om strykprosent
 - o Dermed vet vi heller ikke hva frafallet vil bli

- Hvordan er karakterfordelingen?
 - o De får ikke karakter i klinikken, og eksamen er foreløpig ikke avlagt

- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?
 - o De har fått handouts og relevante artikler utlagt på Mitt UiB
 - o Av og til, papirdokumenter

- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?
 - o I handouts fra forelesningene som er lagt ut på Mitt UiB, er det satt inn mange referanser til ulike artikler og annen relevant litteratur
 - o I tillegg er relevant litteratur i form av artikler lagt ut på Mitt UiB

- Annet

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?
 - o Lokaler og undervisningsutstyr har fungert bra.

- Andre forhold

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?
 - o Det er særlig på den teoretiske undervisningen i løpet av studieåret 2017 de har vært kritiske. De påpeker at flere forelesninger omtaler ting de har hatt om fra før.

- Oppsummering av studentenes innspill
 - o De fleste studentene synes at arbeidsmengden er verken for lite eller for stort. Det samme synes de om spørsmålet: er dette emnet spesielt krevende i forhold til andre emner. Læringsutbyttet fra klinikk og lærerstøtten der er beskrevet som meget god, god og hverken god eller dårlig, og ventetiden på instruktør har ikke vært problematisk. Det er imidlertid et potensiale for å bedre den teoretiske undervisningen.

- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?
 - o De ønsker mer synlige sekretærer i klinikken, flere pasienter per økt når det er undersøkelser, få mer bilder og pasientkasus i undervisningen.

- Annet

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

- Det meste er positivt, men det viser seg at man bør ta «grep» når det gjelder den teoretiske undervisningen. Det er faktisk allerede gjort ved at seksjonsleder har initiert til møte med annen seksjonsleder for å sammenligne undervisning foretatt. Det er beklagelig at det ikke har blitt gjort hvert år, for det viste seg nemlig at det var sammenfallende undervisning foretatt i ulike temaer, f.eks når det gjaldt ulike mineraliseringsforstyrrelser. Derfor er seksjonsleder takknemlig for at studentene påpekte at det var ting de hadde hørt før. Vi ble også enige i de emner det gjaldt, at vi kan ta forelesninger samtidig og gjøre undervisningen mer tverrfaglig. Barn er ikke små voksne, så derfor må pedodonti på banen. Men vi kan gjøre det samtidig som det foreleses for voksne pasienter.