

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NOM	Semester / år:	Høst 2016
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Medisinsk nomenklaturlære</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Sindre Horn	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	29.03.2017, Undervisningsmøte IBM
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	09.03.2017		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Medisinsk nomenklaturlære (5 studiepoeng) er et emne i grunnleggende latin.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NOM>

Emnet inngår som et obligatorisk emne i første semester for studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser). Undervisningen er felles med studenter på to andre studieprogram;

- Medisinstudiet (PRMEDISIN, 160 studieplasser), og
- Integriert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser)

For disse inngår imidlertid undervisningen som en av flere moduler i et større emne, MEDOD1. Rapporten her omhandler derfor bare dem som har dette som egen emnekode.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		45	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		39
Karakterskala <i>GRADING SCALE</i>	«Bestått/Ikke bestått» <i>«PASS/FAIL»</i>	Bestått / PASS:	39	Ikke bestått / FAIL:	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Godt jobbet av studentene!

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det kom 87 svar på spørreundersøkelsen via Mitt UiB dette semesteret, hvorav 20 bachelorstudenter i human ernæring.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Min oppfatning er at studentene var i det aller vesentligste fornøyde med forelesningene, utover forbedringstiltakene under. Det var få praktiske hindringer her, og Store auditorium passer godt til forelesninger i dette emnet. Usikkert om alle studentene nyttiggjorde seg av kollokviene, og det var i starten mye usikkerhet rundt hvordan gruppene var fordelt og hvem som skulle ha kollokvi når. Det er en fordel om ernæringsstudenter kan blande seg med medisiner- og odontologistudenter, men det spørs om dette skjer i praksis om en ikke deler studentene inn i grupper på forhånd.

En del frustrasjon hos studentene pga usikkerhet rundt plassering av underveistesten. Til neste semester må dette avklares i god tid før semesterstart. Det er fordelaktig om denne plasseres mellom de to undervisningsbolkene.

Studentene bemerket noe lang avstand mellom siste forelesning og eksamen, men logistikken rundt dette skal ikke jeg legge meg opp i. Multiple choice er for øvrig en svært dårlig vurderingsform i dette faget.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Imøtekomme studentenes tilbakemeldinger ved å snakke langsommere og skrive tydeligere på tavlen.