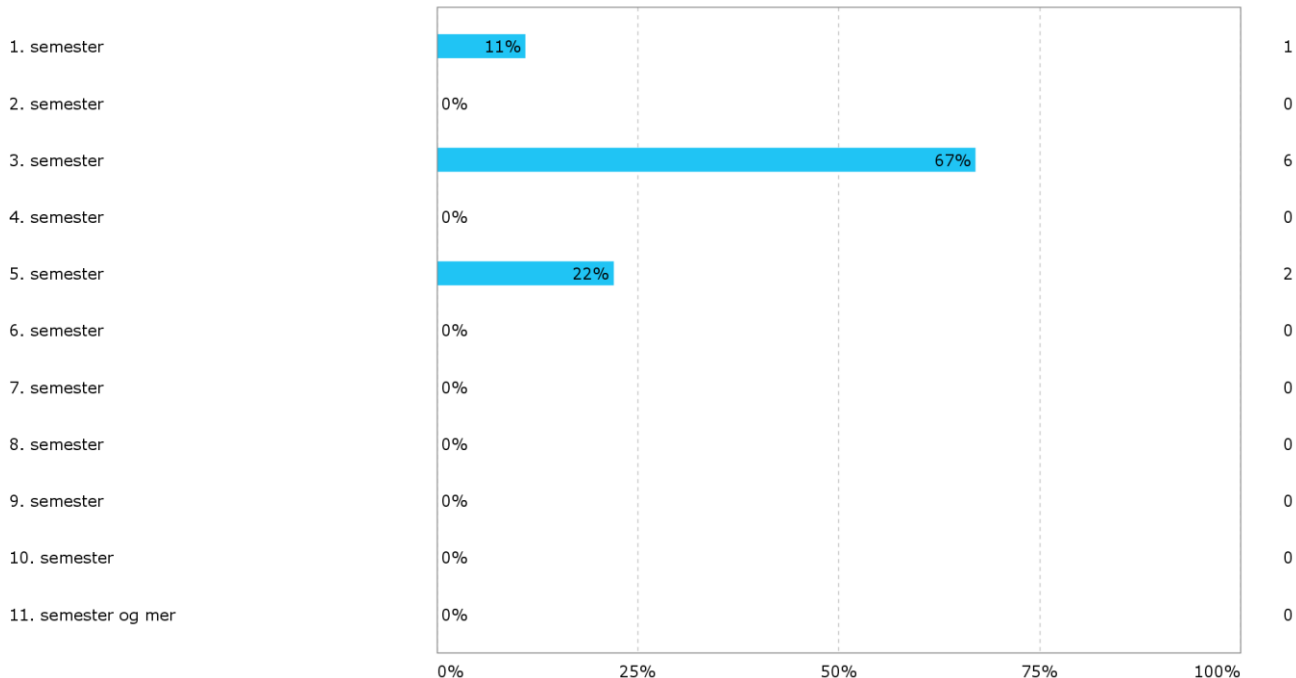
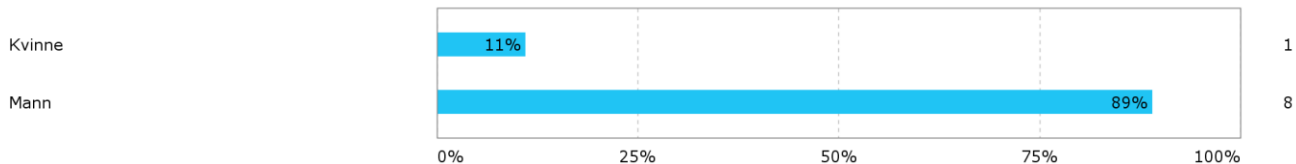


Emneevaluering GEOV112 Høst 2016

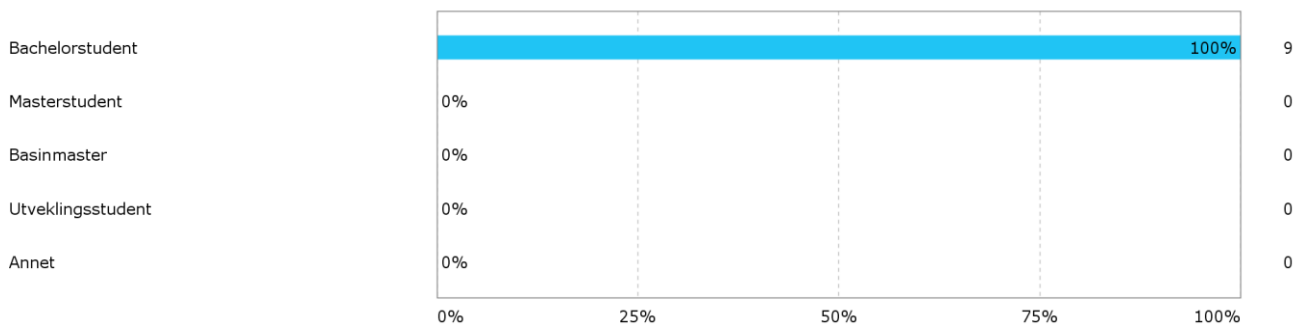
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?

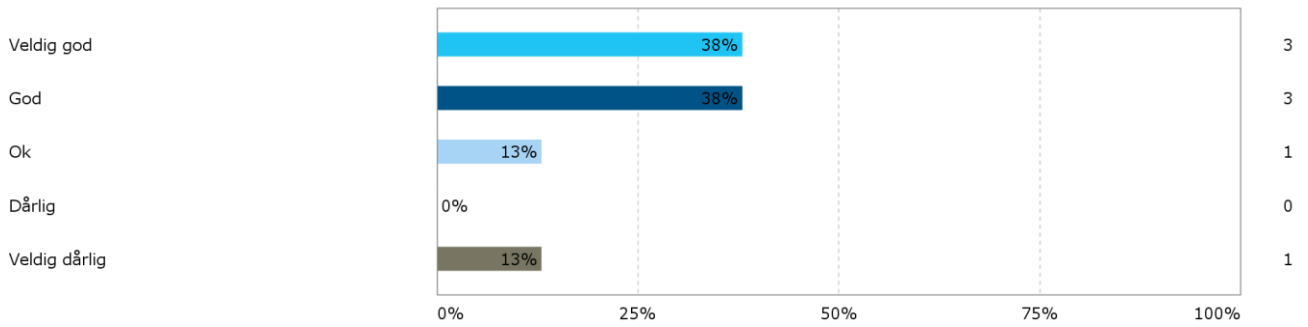


Er du ...?

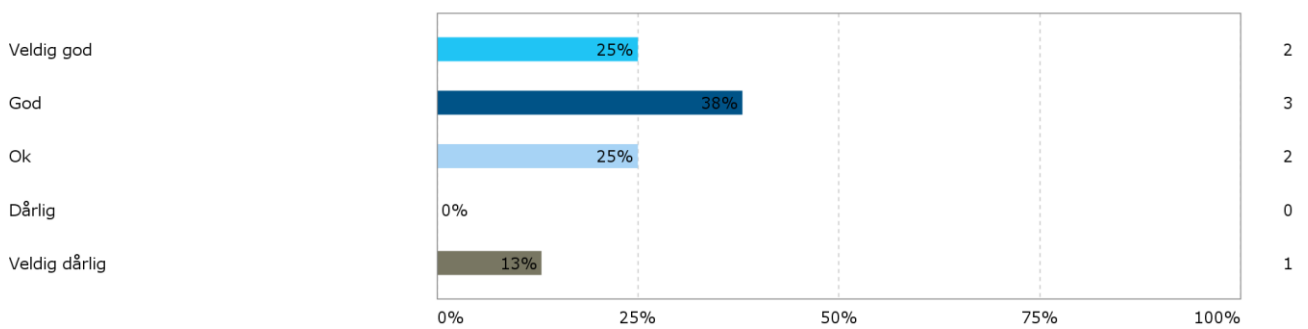


Er du ...? - Annet

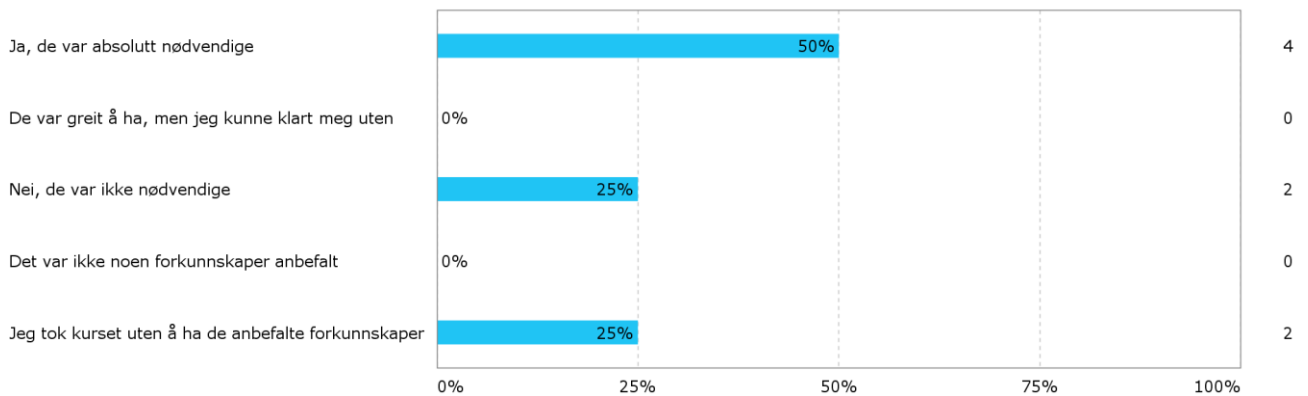
Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var



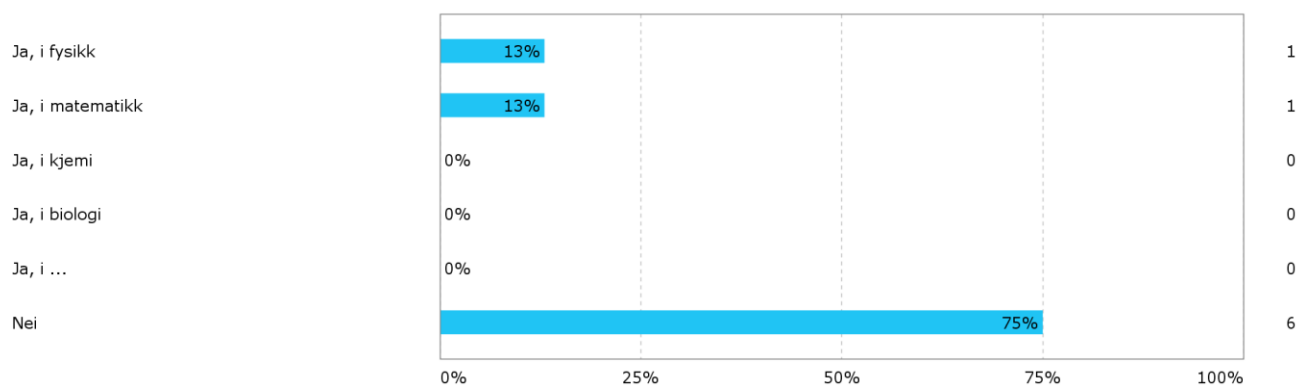
Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?



Er det forkunnskaper du har savnet?



Er det forkunnskaper du har savnet?

- Ja, i ...

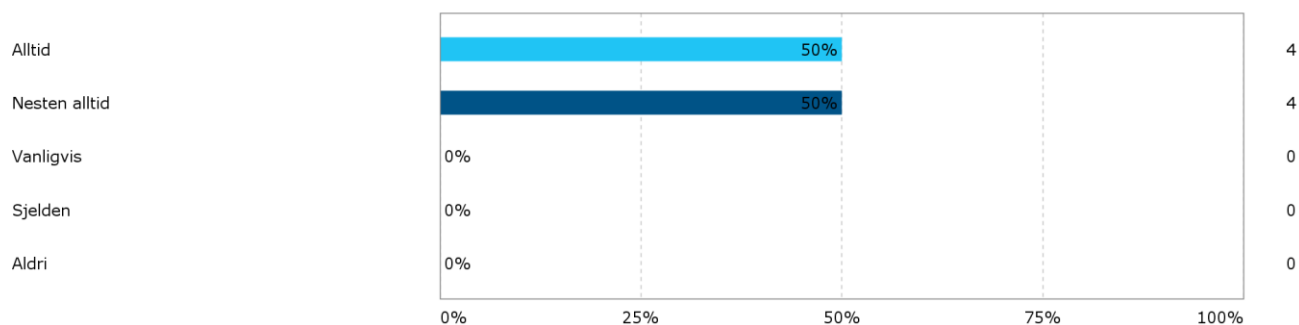
Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

- Det var veldig greit med de tilrådde forkunnskapene, man trenger ikke lineær algebra for å delta i faget, matriseregning er minimal.
- Med tanke på emnebeskrivelsen, så virker det som om det er et par punkter som vi ikke har gått gjennom i forelesningen. Men de fleste punktene er dekket.

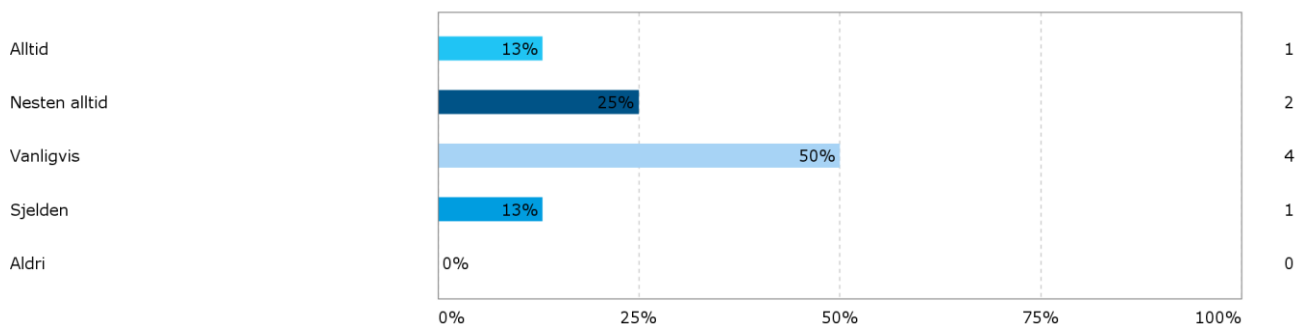
Jeg hadde MAT111 og MAT121 som forkunnskaper, og synes det har gått greit, men jeg måtte spørre en del om hjelp til å forstå geofysiske begrepene som jeg ikke hadde lært om før. Tror det hadde vært enklere for meg dersom jeg hadde hatt geov111/geov101, men det har vært mulig å ta faget uten.

- But only my one fault, should have understand it a long time ago, not just memorize it. We had the math last year.

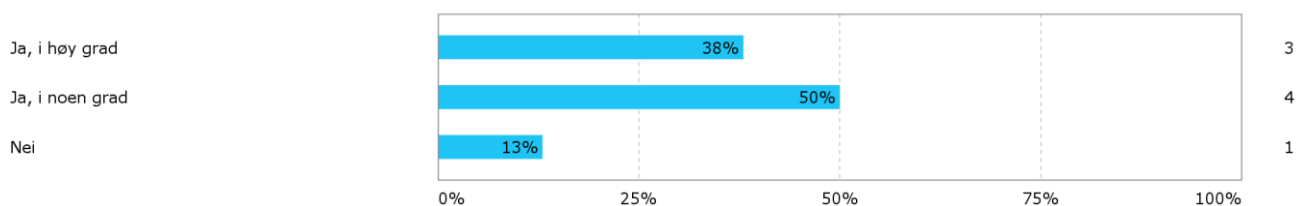
Har du fulgt forelesningene?



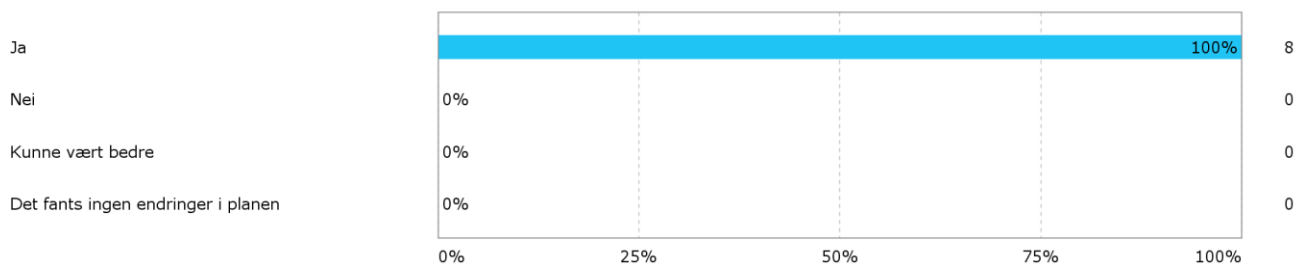
Har du forberedt deg til forelesningene?



Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?



Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

- nei
- Lecturer #1 needs to show the class how to use matlab instead of handing out assignments expecting people to know what to do. Previous knowledge of maths and physics will only get you so far when it comes to using a computer program. Sometimes I found it pointless to go to class as nothing was taught. The point of going to university is to have someone help you learn a new skill but with this class I felt like I was learning it by myself. This subject might as well be taught online with no lecturer.
- Synes at forelesningene har vært greie å følge, og det har vært fint at vi - i matlab-delen - har fått tid til å jobbe med oppgavene på egenhånd og skrevet inn kodene selv, og ikke bare har sett på at foreleser går gjennom hvordan man skal skrive det inn. Altså fint med praksis i matlab-delen. I geofysikk delen var det også fint med å ha en uke med kun pensum-gjennomgang, og så en uke med oppgavearbeid.
- Keep doing the physics and math from scratch, do not lose faith in us!

Hva likte du best med forelesningene?

- mye praktisk
- Teaching assistants were helpful. Feedback on assignments was good.
- Fine powerpoints
- Flinke forelesere som skapte interesse for faget, og flinke undervisningsassistenter som har hjulpet med oppgaveløsning og forståelse av gjennomgått pensum.
- Listening to the explanations.

Hvordan kan forelesningene forbedres til neste år?

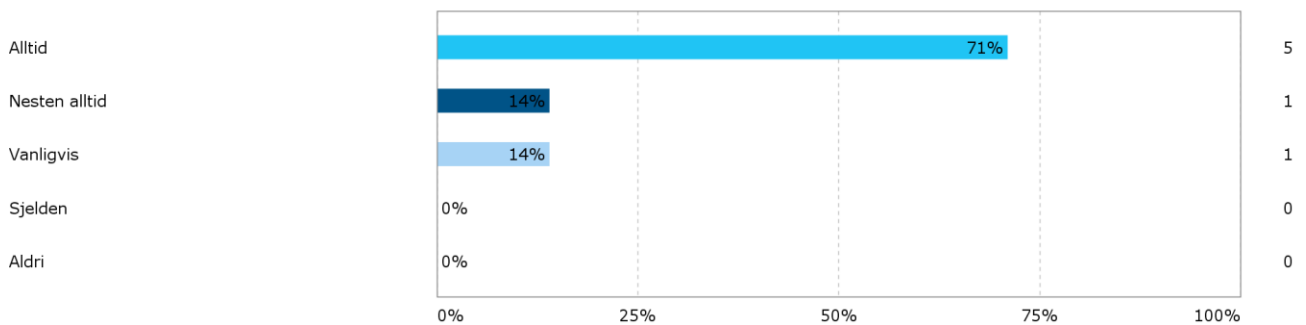
- oppgavene i innleveringene 1-5 kan være litt klarere. For de er litt uklare av og til

- Lecturer needs to give instruction on how to use matlab HIMSELF.
- At innholdet er mindre partisk; vi lærer masse om at alt tar "lang tid", men får ingen grunn til at det må være sånn; det bare antas, istedetfor å kalle distansen fra havbunns-spredningen for distanse, kalles det for alder!

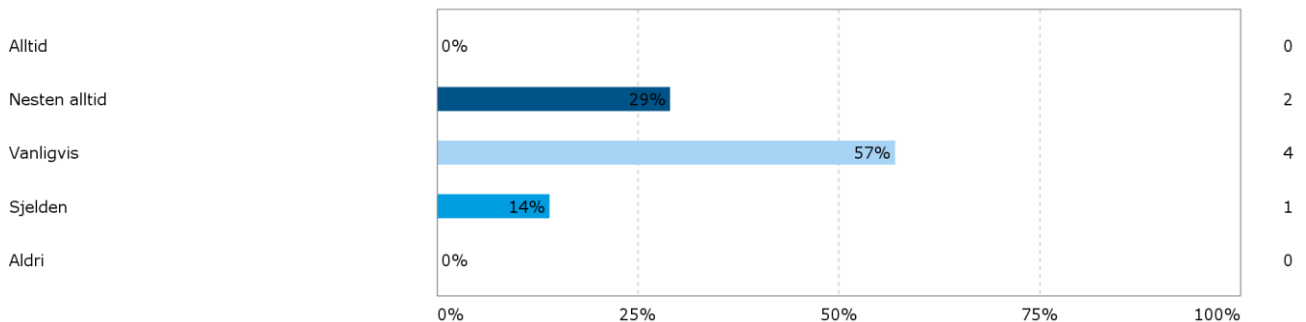
Her trengs det en reformatorisk omvendelse av hele læresystemet; vi vet ikke alderen på noe som skjedde bakover i tid uten å allerede gjøre enorme antagelser av de ratene som var i fortiden; disse ratene kan umulig bli observert da vi ikke var tilstede i fortiden til å observere dem.

- More geophysical input
- Synes at det har vært fint sånn som det har vært, kommer ikke på noe som trengs å forbedres.
- Teach the "Debugging part" of matlab in the beginning of the course. Saves hours for non programmers.
- Vet ikke

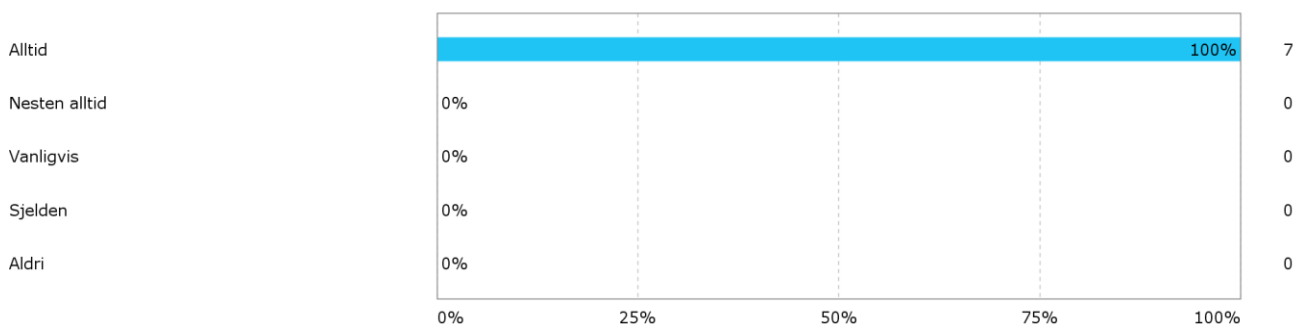
Har du deltatt i øvelsestimene?



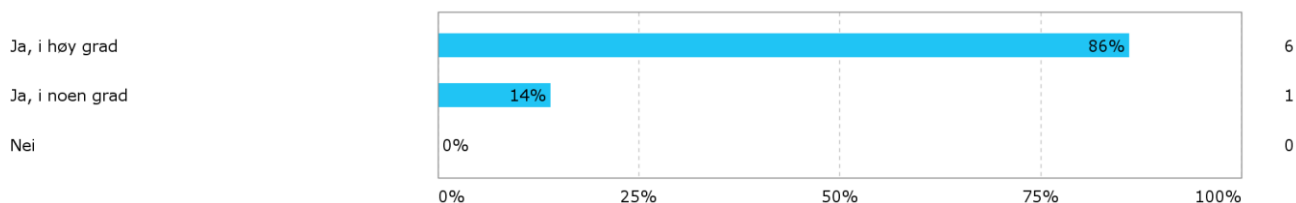
Var oppgavene klar og tydelige?



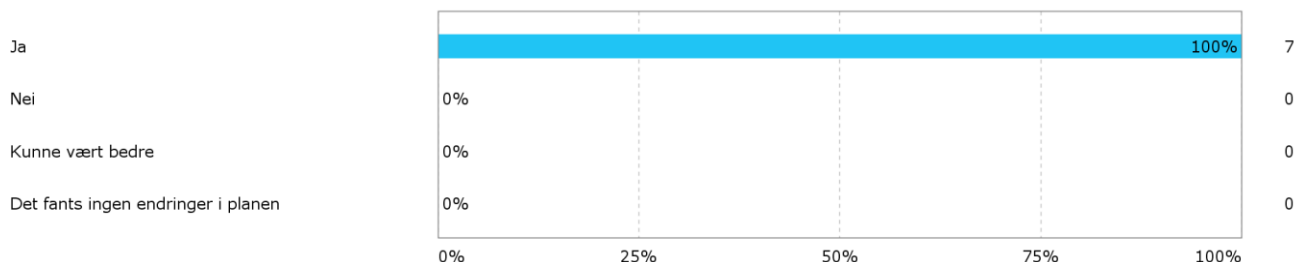
Var det tilgang til assistanse når det oppsto problemer?



Har labøvelsene/seminarene/øvelsestimer gitt deg større innsikt i faget?



Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



Har du utfyllende kommentarer til labøvelsene/seminarene/øvelsestimer?

- bra

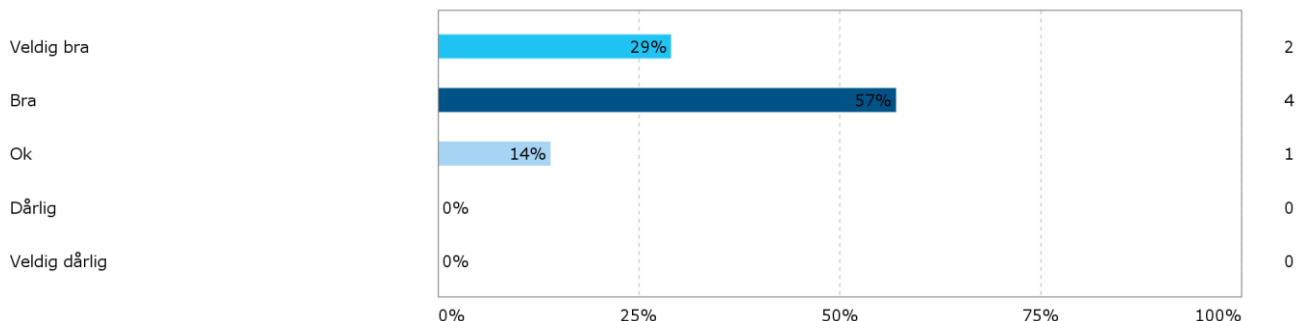
Hva likte du best med øvelsene/seminarene?

- "praktisk"
- When they were finished
- Hjelpelærerne var superhyggelige og det var godt arbeidsmiljø.
- Good amount of different exercises.
- Synes at det var fint å kunne jobbe med innleveringsoppgavene med undervisningsassistenter tilstede, slik at vi kunne få hjelp når vi trengte det.
- That the theory was applied on real life problems that not included apples or bananas.
- God hjelp fra foreleser, teaching assistants og medstudenter.

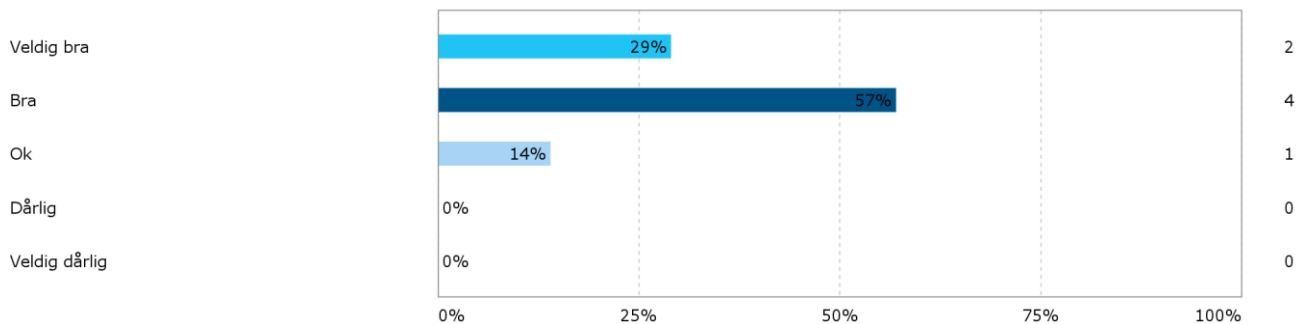
Hvordan kan øvelsene forbedres til neste år?

- The exercises were fine
- Øvelsene var veldig bra.
- Sometimes additional explanations on the geophysical meaning of the exercises would be nice, e.g. for the marmousi model.
- Det var ganske ofte oppgaver på innleveringene som var vanskelig formulert, slik at det ikke kom frem tydelig hva som skulle gjøres. Så kanskje oppgavene kan være formulert litt tydeligere, slik at problemet kommer tydeligere frem.

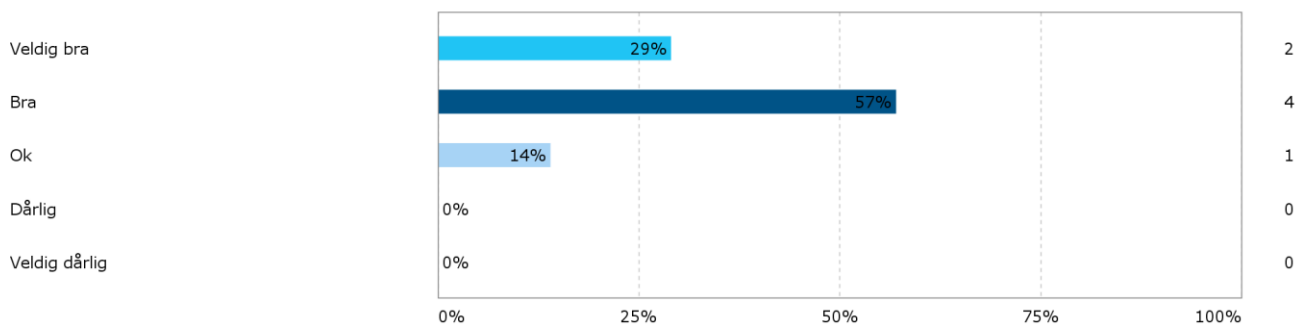
Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Klarhet



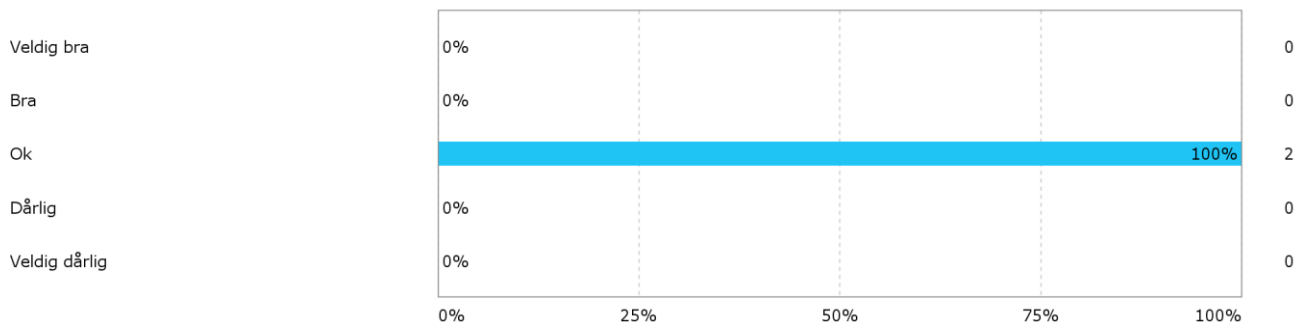
Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Tekst



Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Bruk av figurer og diagrammer



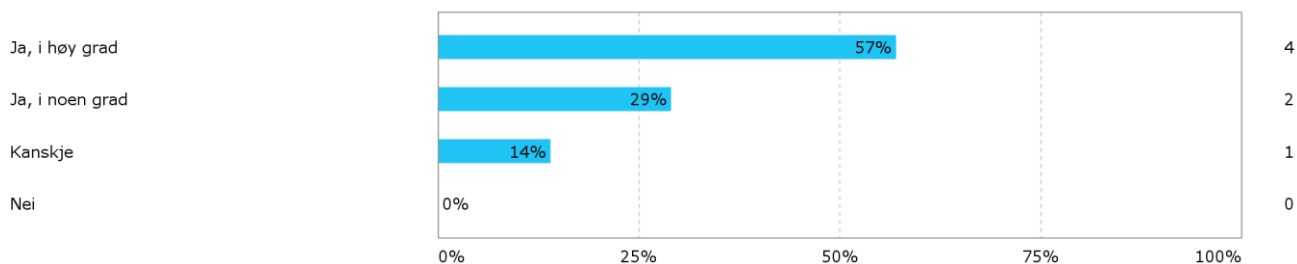
Hvordan var det skriftlige materialet til feltkurs/ekskursjonen?



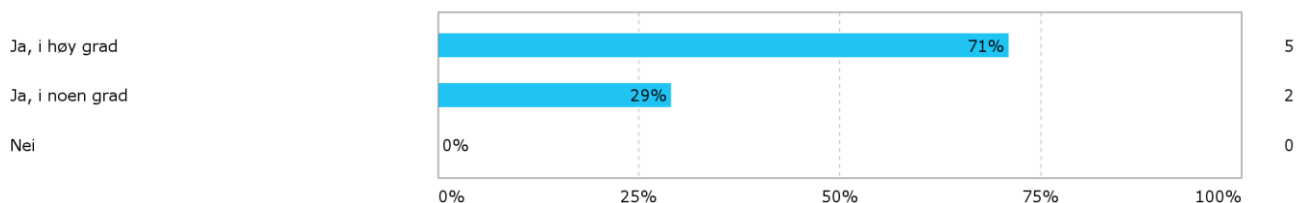
Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- Følte at oppgavene av og til gikk utover det som var skrevet ned i pensumboken, slik at jeg måtte søke opp på internett for å finne informasjon til å løse oppgaven.

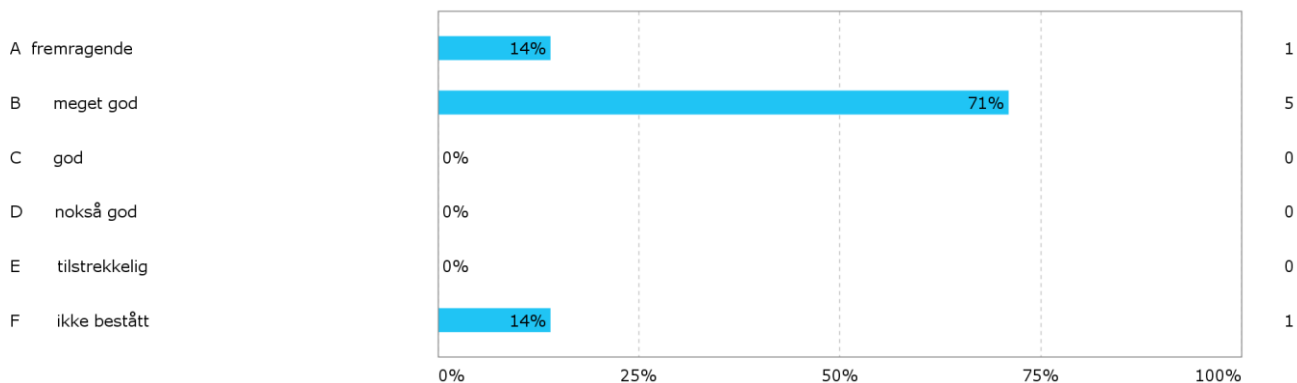
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



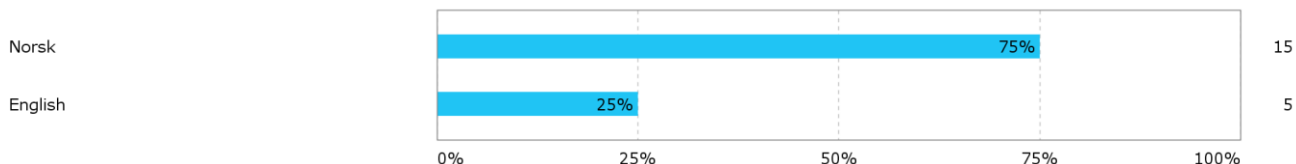
Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- I enjoyed using matlab and it's a great tool for scientists. I hope that I will get to use it again.
- Den får ikke A ettersom delen om paleomagnetisme på slutten er totalt unødvendig lærestoff.
- Et veldig kjekt fag, med godt opplegg og fint pensum. Det har vært kjekt selv om jeg ikke går på geofysikk-programmet.

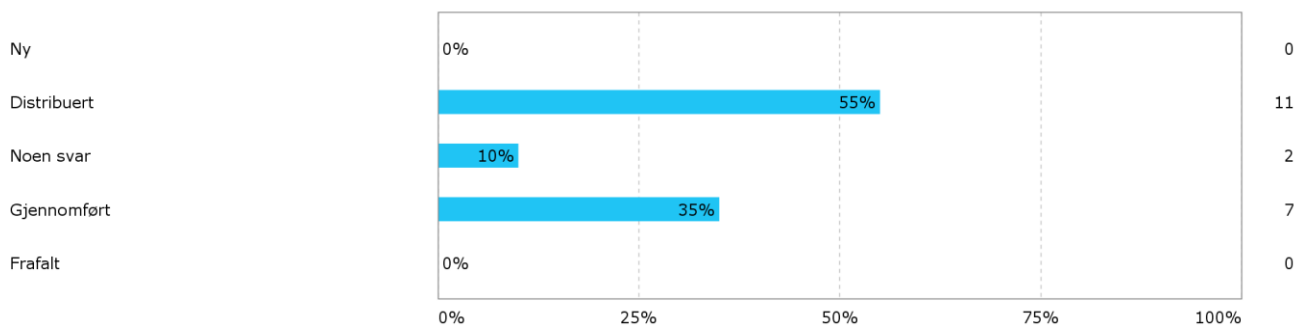
Til tider virket det som om pensum ikke var helt klart definert, og innleveringsoppgavene var gjerne formulert på en måte som gjorde det vanskelig å forstå hva som problemet / hva som skulle gjøres. Men da var det fint med hjelp fra foreleser/undervisningsassistent/medstudenter.

- It's a bit awkward to see the enthusiasm coming from the lecturers and then not even be able to draw maximum knowledge from them due to lack of skills, that should have been acquired a long time ago. I just want you to understand that teachers like you are extremely rare until we reach higher education. Your input do matter and its not your fault that we as students lack the basics. When you pick up the math from scratch and draw it on the board I do understand why I should understand and not just memorize. I appreciate every second.

Språk



Samlet status



Emneevaluering fra forelesere og emneansvarlig

We thank the students who took the time to fill out the survey for doing so. Their answers to the questions and comments are very useful and help us to further improve the course. This is very important for the students who will take the course in the future. It seems that most students, while finding the course difficult and challenging, as it should be, overall are quite satisfied with the course.

The contents of Geov112 in Høst16 was the same as in the years before that. However, the assessment was changed. After introducing optional quizzes in Høst15 the quizzes, and also the exercises, have become part of the final grade in Høst16. We feel that this kind of assessment ('mappe evaluering') is better for the students. For example, the quizzes, the answers to which are discussed extensively afterwards, make it possible for the students to correct any weaknesses they have developed up to that point. We will therefore continue with this type of evaluation.

We feel that the course can be improved in two ways. First of all, the course as it is now consists of two more or less independent parts: 2/3 is Matlab programming with applications in geophysics and 1/3 covers Plate Motions and Magnetism from Fowler. We plan to change the course so that the Matlab programming and geophysics will be fully integrated in the whole course. For bureaucratic reasons this change will be done in two or three years: first we will submit minor changes to the studieprogram which can be implemented in Høst17, then we will submit major changes to the studieprogram which can be implemented Høst18. This will then be evaluated, and, if necessary, more changes will be made in Høst19. A second point, and this has been pointed out before, is the lack of textbook for the Matlab part of the course. There are some plans to fix this but nothing is definite yet.

Finally, while we appreciate the feedback from the students who participated in the survey, we do hope that next time all students will participate in this survey. We will explicitly request the students to do this at the end of the Geov112 course in Høst17. Also, if a student has serious problems with the course it would be helpful if this student is proactive and approaches us directly and does not wait until the survey to express his/her unhappiness. Again, this could be very important and help the other students.