

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	TPBAANA	Semester / år:	høst 2016 – vår 2017
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Tannanatomi og generell anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Dipak Sapkota	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Undervisningsmøte IBM 15.02.2017
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	12.02.2017		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Tannanatomi og generell anatomi (10 studiepoeng) er et obligatorisk emne i 1. og 2. semester for studenter på Bachelorprogram i tannpleie. Målet er at studentene skal tilegne seg kunnskap om normal anatomisk oppbygning av kroppen og dens ulike celle- og vevstyper og organsystem. Det legges særleg vekt på tannanatomi, hode- og halsanatomi og oral biologi.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/TPBAANA>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=TPBAANA>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		45	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		41		
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		6	11	9	5	3	7

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen gikk ganske normalt. 41% av studentene fikk karakteren A eller B. Strykprosenten var 17. Grensen for å få E var 50%.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Undersøkelsen ble åpnet noe sent, først 14 dager etter eksamen, og stengt før sensuren falt. Undersøkelsen ble kunngjort da den åpnet, og det gikk ut påminning et par dager etterpå/før undersøkelsen stengte. Begge kunngjøringene hadde lenke direkte til spørreundersøkelsen.

Av 45 vurderingsmeldte studenter, kom det tilbakemeldinger fra 9 (20%) av studentene på spørreundersøkelsen på Mitt UiB. Ikke alle av disse svarte på alle spørsmålene, eller kommenterte der det var mulig.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, om opplevelse av eget læringsutbytte i forhold til læringsutbyttebeskrivelsen i emnebeskrivelsen, samt om de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden.

Arbeidsmengden ble vurdert som alt fra for lite (1), via passe (4) til for mye (1) og alt for mye (2).

Organiseringen ble vurdert som grei (1), god (5) og svært god (1), mens det faglige innholdet ble skåret som passe (5) og for komplisert (2).

Det pedagogiske nivået ble i hovedsak vurdert som godt (3) eller svært godt (3), men det var også 1 respondent som vurderte det som dårlig.

2 av studentene oppga at de som oftest forberedte seg til forelesningene, resten lå på ofte (1), noen ganger (3) og aldri (1). Det var noen flere som oppga at de forberedte seg til seminarene; alltid (1), som oftest (2) og ofte (1), og noen (4) som forberedte seg noen ganger. Arbeidsmengden i seminarene lå på passe (5), med like mange studenter som syntes at det var for lite (1) som for mye (1), og organiseringen av disse ble vurdert som greit (3) og godt (4).

På spørsmål om hvordan de vurderte læringsutbyttet sitt utfra læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, var det 1 student som mente at det var dårlig, resten vurderte det som passe (1), godt (3) og svært godt (2). Vedkommende som vurderte læringsutbyttet sitt til dårlig, skåret også arbeidsmengden som alt for mye og det faglige innholdet som for komplisert.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Det var bra å se at flere studentene deltok på forelesningene. De var aktive og spurte ofte spørsmål. Det virket som om studentene var mer interessert i tannanatomi og oral biologi enn i generell anatomi.

Det hadde vært bedre om studentene kunne få bedre naturlige tenner for praktisk øving i tannanatomi. Det er trist at det finnes ingen lærebok for tannanatomi og oral biologi på norsk.

Flere av studentene var ikke helt fornøyd med at eksamen var rett etter nyttår.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det er ikke behov for store endringer.

Emnet går over lang tid, og er satt sammen av tre hovedtema. Dette ville etter min mening vært enklere for emneansvarlig dersom 2-3 lærere kunne delt på undervisningen ved å ha ansvar for hver av disse ulike delene.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

Måten emnet er registrert på i FS gjør at resultatene for våren 2017 vises under høst 2016 i rapporten.



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(30.01.2017 Kl. 10:59)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: TPBAANA 0 S 2016 HØST

Anatomi: Tannanatomi og generell anatomi - Skoleeksamen

10,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

-

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	45
Antall møtt til eksamen:	41
Antall bestått (B):	34
Antall stryk (S):	7
Antall avbrutt (A):	0 17%
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	4
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	3
D	5
C	9
B	11
A	6

