

## Evaluering NATDID211 (høst 2016)

Emnet NATDID211 er et nytt emne i det nye studieprogram for lektorutdanning i 5. semester og gikk for første gang høsten 2016. Emnet tas av studenter som har to naturfag som sine skolefag. De andre studentene i dette kullet som har matematikk som et av fagene sine tar MATDID210. Emnet besto av en forelesningsrekke på 28 timer. I tillegg har studentene 7 dager skolepraksis (eget emne: KOPRA103). Erfaringer fra denne praksisen inngikk i emnet samtidig at emneansvarlig gjennomførte en forberedelsesøkt til praksis og et felles etterarbeid med kollegene fra MATDID210 og PEDA122. Studentene hadde som obligatoriske arbeidskrav å observere ulike praksissituasjoner (bruk av praktisk arbeid, tilbakemeldinger og vurdering gjennom prøver). To tema presenterte studentene muntlig i forelesninger, ett leverte de som et kort notat. Eksamensform er en prosjektoppgave hvor tema kan velges fra pensum.

Høsten 2016 var det 3 studenter som tok emnet. Alle fullførte emnet. Studentene ble bedt om å gi en skriftlig tilbakemelding halvveis i kurset, men pga. stor arbeidsbelastning i andre emner ble dette ikke gjort. Studentene fylte ut et evalueringsskjema i den siste forelesningen. Der skulle de evaluere ulike aspekter ved emnet gjennom tall fra 1 (dårlig) til 7 (bra) og kommentere vurderingene. Alle studentene leverte utfylt skjema.

### Studentevaluering

Studentene vurderte informasjonene gitt om kurset med 5, 6 og 7. Dette viser en veldig høy tilfredshet. Tatt i betraktning at ikke all informasjon om kurset var ferdig ved begynnelsen er dette et godt resultat. Grunnen til at studentene var fornøyde var åpenbar at det ble sendt ut e-poster i forkant av forelesningsøkter hvor leseoppgaver og annen informasjon ble gitt. I tillegg var det lett å spørre om ting underveis.

Studentene vurderte relevansen til forelesningstema med 6 eller høyere, mens relevansen til pensum skåret i gjennomsnitt med 5 (mellom 4 og 6). Forelesningene ble omtalt som innholdsrike som ofte ga anledning til diskusjoner. Pensumtekstene var et greit utgangspunkt, men varierte angående fokus og nytte. Det ble etterspurt tekster som omhandler kvalitet i nordisk naturfagundervisning. Integrasjon mellom forelesningene og kortpraksis fungerte veldig bra (snittskår over 6). Inntrykk fra skolepraksis kunne godt kobles til forelesningstema, og det kom frem ulike synspunkter. De obligatoriske arbeidskravene fikk mer varierende skår (4, 5 og 7). Kommentarene tyder på at svarene ikke kun fokuserte på de obligatoriske arbeidsoppgavene men også inkluderte eksamensoppgaven. Den sistnevnte ble sett som mer problematisk fordi den ikke var tydelig nok koblet til forelesningene og praksiserfaringene. Selve observasjonsoppgavene som skulle utføres i praksis ser ut til å ha vært overkommelige og særlig de som ble presentert og diskutert i forelesningene fikk en mer positiv omtale.

Både tilfredshet med emnet og samlet læringsutbytte fikk høyeste karakterer (5 ganger 7, 1 gang 6). Det ble nevnt at de mange diskusjonene førte til at gode ideer ble synlige og at informasjon fra pensum ble kritisk vurdert. Fokuset på naturfag gjorde at dette ble opplevd som nyttig for undervisningspraksis. En annen kommentar sa at tankene formet seg gjennom forelesningene. En student mente at gruppestørrelsen har sannsynligvis bidratt til at forberedelsen til øktene ble bedre og som en følge også samtalene i undervisningen. Studentene føler at de har lært mye og vurderer oppnåelsen av ulike spesifikke læringsmål som bra. Skårene ligger i gjennomsnitt mellom knapp 5 og

litt over 6. Samtidig ser studentene at det ikke er så lett å sette ideene ut i livet. Dette tyder på at studentene har et realistisk syn på sine kompetanser. Å ta disse i bruk må støttes i de kommende fagdidaktikkemnene i det fjerde året.

Samlet sett ser det ut som studentene er ganske fornøyd med emnet. Temaene er relevante, pensumtekstene er i all hovedsak relevante og byr på ideer som kan brukes i praksis. Undervisningen med noen observasjonsoppgaver knyttet til praksis og hyppige diskusjoner av erfaringer har ført til at undervisningssituasjoner i skolen er bedre forstått og at ideer for egen bruk oppsto. Det mangler den praktiske utprøvingen av disse ideene, og eksamensoppgaven må fokuseres mer på gjennom hele kurset.

#### Mulige tiltak

Jeg kommer til å bruke e-poster med beskjeder om hva som skal leses til en forelesningsøkt bevisst også ved andre emner. Det kan tenkes å la studentene presentere hovedpunkter og ideer fra pensumtekster for å øve på «undervisningssituasjoner». Jeg bytter noen av pensumtekstene som viste seg til å være mindre nyttig enn forventet med noen som jeg oppdaget underveis. Jeg kommer også til å kreve faste innleveringer for større skriftlige oppgaver som semester- eller prosjektoppgave for å sikre at disse ikke blir nedprioritert pga. arbeidsoppgaver fra andre emner.