

Innledning

Emnet **Ped312 Forskningsmetode** ble gjennomført våren 2016.

Emneansvarlig: Anne Grete Danielsen

Emnet kombinerer forelesning og seminar i tre-timers økter. Undervisningen går over ni uker, med noen lese-uker i mellom.

I tre av de ni ukene har studentgruppen har vært delt i to grupper etter valgfri fordypning i enten kvantitativ eller kvalitativ metode.

I tillegg ble det holdt et bibliotekkurs i begynnelsen av semesteret.

Vurderingsformen er 10 dagers hjemmeeksamen.

Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer

Faglærers vurdering av:

- **undervisnings- og vurderingsformer**

Kombinasjonen forelesning / seminar gir rom for variasjon og veksling mellom formidling og studentaktivitet i løpet av økten. Tidsrammen på tre timer vurderes som god, fordi den gir rom for noe fordypning og konsentrasjon om det aktuelle temaet.

Vurderingsformen ser ut til å fungere svært godt. Besvarelsene er generelt vurdert som gode.

- **pensum**

Det ble lagt inn en ny pensumbok på engelsk dette semesteret (Creswell, 2014). Dette er en svært anerkjent metodebok internasjonalt. Boken passer godt som en metodebok innen utdanningsfeltet, og den er tilpasset studenter som målgruppe.

Rammevilkår:

- **lokale og undervisningsutstyr**

Tilfredsstillende.

- **andre forhold**

Studentevalueringer:

- **metode – gjennomføring**

Elektronisk spørreskjema, sendt ut etter eksamen. Høy svarprosent.

• **studentenes vurderinger og tilbakemeldinger**

Spørsmål om hvordan undervisningsopplegget (generell del + fordypning i kvalitativ/kvantitativ metode) i PED312 har fungert.

- Alle studentene ga positiv tilbakemeldinger. En student ønsket flere forelesninger og flere oppgaver.

Spørsmål om hvordan forelesinger/seminar i PED312 har fungert.

- Alle studentene ga positive tilbakemeldinger og fremhevet blant annet forutsigbarhet, god balanse mellom teorigjennomgang og ulike, praktiske oppgaver med rom for refleksjon, relevante tema, gode forelesere med høy kompetanse, aktive timer og aktive medstudenter.

Spørsmål om pensumlitteraturen

- Boken til Creswell (2014) ble fremhevet av studentene som svært god og nyttig. Ingen nevnte at det var utfordrende med engelskspråklig litteratur. En student ønsket mer om validitet og en annen mer om etikk. Generelt gode tilbakemeldinger.

Spørsmål om eksamensformen

- Veldig gode tilbakemeldinger, studentene gir uttrykk for å like hjemmeeksamen og at de lærer mye av denne formen for eksamen. Et par studenter gir uttrykk for at eksamen i Ped312 med fordel kan legges noen uker tidligere enn innlevering av prosjektbeskrivelsen (Ped314).

Spørsmål om hva de tenker om at PED314 og PED312 går parallelt.

- Dette fungerer godt ifølge tilbakemeldingene, det er en god kombinasjon.

• **faglærers kommentar til studentevaluering**

Studentene gir uttrykk for å være svært fornøyde. Dette vurderer faglærer som et svært bra resultat.

Andre merknader (for eksempel undervegstiltak)

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Samlet sett fungerer emnet svært godt.

Forslag til endring: Eksamen i Ped312 legges før eksamen i Ped314. Som studentene gir uttrykk for i sine vurderinger, kan eksamen i Ped312 med fordel legges noen uker tidligere enn innlevering av prosjektbeskrivelsen (Ped314), fordi metode skal inngå som en del av prosjektbeskrivelsen.