

Emnerapport

SANT100. Invitasjon til Sosialantropologi

Emneansvarlig: Iselin Åsedotter Strønen, Mads Solberg

Forelesere: Iselin Åsedotter Strønen, Mads Solberg, Erik Sandvik

((Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i Undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi))).

Emnets oppbygging

Undervisningsform: Forelesninger og litteratureseminar

Obligatoriske arbeidskrav: Obligatorisk essay

Eksamensform: 8 timers skoleeksamen

Oppsummerende statistikk Vurderingsmeldte studenter

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Møtt	Bestått
Antall studenter	97	74	73

Karakterfordeling

	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.	5	15	33	13	7	1

Evaluering av emnet

Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: Det har vært kontinuerlig kontakt mellom foreleser og seminarledere. Foreleser skulle i utgangspunktet ha besøkt seminargruppene i begynnelsen av semesteret, men på grunn av misforståelser mellom administrasjon og forelesere ble ikke dette informert om før semesteret var halvgått og studentene skulle ha en måneds pause.

b) Midtveisevaluering: Etter halvgått løp setter seminarlederne av en time med seminargruppene til samtale om spesielt pensum og forelesninger. Det som kommer fram viderefremmes til foreleser.

c) Et spørreskjema som dekker tema som ikke kan dekkes på evalueringen etter halvgått løp i seminargruppene blir delt ut på nest siste forelesning. Her er det seminargruppene, studentens deltakelse og oppfattet læringsutbytte som er det sentrale.

d) Kontinuerlig kontakt med studentene gjennom e-poster og samtaler med enkeltstudenter i pausen og etter forelesning.

Antall respondenter: 23

Respondenter: av respondentene tar 70 prosent BA-studium i sos.ant, 7 prosent ettårsstudium. 26 prosent var til stede på alle forelesningene, 56.5 prosent på flere enn 9, og 17 prosent på 6-8 forelesninger.

Pensum: 77 prosent av respondentene er «svært enige» i at pensum reflekterte innholdet i emnebeskrivelsen. Flere av studentene etterlyser derimot (og uttrykker betydelig frustrasjon over mangel av) pensum på norsk og en oversiktsbok: «en ordentlig pensumbok med vanlige ord og uttrykk». Det er disse foreleserne sine klare oppfattelse av at dette bør sterkt vurderes å legges inn i neste års pensum. Se ellers generelle kommentarer mot slutten av evalueringen (vedlagt).

Forelesningene: 96 prosent svarer at det er enten «godt samsvar» (78 prosent) eller «noe samsvar» (17 prosent) mellom hva vi sier kurset handler om og det pensum vi underviser i. Til sammen 94 prosent var også «litt enig» (43,5) eller «svært enig» (52,2) i at gjennomgangen for foreleserne og arbeidet i arbeidsgruppen var tilstrekkelig til å forstå pensum. 87 prosent mener at forelesningene hadde passe vanskelighetsgrad, mens 4,3 prosent svarer at de er for lette og 8,7 at de er for vanskelige. 74 prosent svarer at forelesningene har vært svært viktige for deres faglige progresjon dette semesteret. Litt mer enn halvparten rapporterer at de har lest til under halvparten av forelesningene, 26 prosent at de har lest til mer enn halvparten, og 9 prosent at de ikke har lest til noen av dem.

Seminarene: 65 prosent svarte at seminargruppene hadde vært svært viktige for deres faglige progresjon, og 30 prosent svarte at de hadde vært litt viktige. 85 prosent rapporterte at det ikke hadde blitt holdt tilbakemeldingsmøte (se under).

Obligatoriske oppgaver: 74 prosent av respondentene valgte gruppeoppgaver. 40 prosent rapporterte om stort faglig utbytte av den obligatoriske oppgaven, 52 prosent om noe faglig utbytte, og 9 prosent om lite faglig utbytte.

Opplevd læringsutbytte: 56,6 rapporterer at kurset har gitt dem mye bedre oversikt over sentrale begrep og perspektiver innenfor sosialantropologi, 43,4 «litt bedre oversikt». 39 prosent føler at de ved emnets slutt er i stor grad i stand til å beskrive ulike prinsipper for sosial lagdeling, 52, 2 prosent «i noen grad». 74 prosent av respondentene ville anbefalt en venn å ta kurset.

SANT100 og SV100: Det ble lagt til noen ekstra spørsmål ang forholdet mellom SV100 og SANT100. 87 prosent av respondentene tok kurset parallelt. 40 prosent mente de utfylte hverandre i stor grad, 40 prosent i middels grad, og 20 prosent dårlig. Åpne kommentarer i spørreundersøkelsen (se vedlegg) er noe sprikende, men viser gjennomgående en «lunken» holdning til SV100 og det innbyrdes forholdet mellom SANT100 og SV100.

Sluttkommentar:

Kontakten med studentene under forelesninger ga inntrykk av et aktivt studentkull som i stor grad leste og diskuterte pensum. Mange av studentene uttrykte også direkte at de var fornøyd med kurset og forelesningene. Sluttkommentarene i undersøkelsen tyder imidlertid på at studentene synes det var svært krevende ikke å ha en «støttebok» for sentrale ord, uttrykk og begreper. Dette er forståelig, mange av originaltekstene er svært krevende og gir svært lite utfyllende eller kontekst/begrepsforklarende informasjon. Det er derfor opp til foreleseren til en hver tid å sørge for at studentene forstå de mest basale begrep og konsepter. Risikoen med ikke å ha en støttebok er at en har ikke kontroll over hvor studentene går for å innhente informasjon når de ikke forstår, (i.e. Wikipedia, ikke-fagspesifikke ordbøker og oppslagsverk etc.). Det anbefales derfor at pensum revideres noe.

Konkrete anbefalinger: en bør vurdere hvorvidt dette er riktig kurs for å introdusere studentene til Dumont sine originaltekster- disse er svært komplekse for studentene å lese, og vanskelig å forelese over når studentene sitt faglige utgangspunkt er på et så grunnleggende nivå. En bør også sterkt vurdere å ta inn enkeltkapitler f.eks fra Thomas Hylland Eriksen sin «Små Steder, Store Spørsmål». i.e. kapittel 8 og 9 om sosial stratifisering. Dersom dette er vanskelig jfr. copyright-lovverk, bør en prioritere kapittel 9 om kaste og klasse, og finne en annen utfyllende støttetekst som omtaler kjønn. Forslag: Annelin Eriksen, Cecilie Ødegaard og Anette Fagertun 2007 Introduksjon. Om kjønn og antropologi i Norsk Antropologisk Tidsskrift 2/2007.

Merk også at første del av kurset (metode og faghistorie) bør revideres noe i forhold til hvordan pensum blir lagt opp på det planlagte SANT 150-kurset for å unngå faglig overlapp og å styrke faghistoriekomponenten av SANT100.