

Emnerapport PTEK 213 2015 høst

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Emnet gjennomføres som forelesninger (3t/u) og regneøvelser (1t/u), totalt 4 timer pr uke. Undervisningen ble gitt på engelsk i henhold til studieplan. Forelesningene er i hovedsak bygget opp rundt powerpointpresentasjoner, med noen forklaringer på tavle. Regneøvelsene er også lagt opp som powerpoint da mye av regneøvelsene er regnearkbasert (excel). Utover dette inkluderer kurset en obligatorisk innlevering som må være godkjent for å gå opp til eksamen. Kurset avsluttes med 4 timers eksamen.

Strykprosent og frafall

27 studenter oppmeldt til eksamen, av disse møtte 21. Av 21 oppmøtte strøk 3 (14%).

Karakterfordeling

Karakterene antok en skeiv normalfordeling med noe overvekt på B, og få i skalaens ytterpunkter A og E (Sett bort fra de 3 som strøk). A - 1 (5%), B - 7 (33%), C - 6 (29%), D - 3 (14%), E - 1 (5%).

Studieinformasjon og dokumentasjon

Mi side ble brukt som informasjonskanal i tillegg til forelesninger. All elektronisk undervisningsmaterieell ble gjort tilgjengelig på mi side i etterkant av undervisning. I tillegg ble oppgavehefte samt eksamensoppgaver lagt ut på mi side.

Tilgang til relevant litteratur

Kurslitteratur er en utfordring for dette kurset. Det finnes flere lærebøker som dekker deler av pensum, men å finne en samlet lærebok er utfordrende. Kurset har derfor så langt vært basert på kompendium som til dels bygger på annen aktuell litteratur. (Disse er referert til som anbefalt videre lesning i kompendiet). Problemet er at kompendiet er stedvis svært knapp i forklaringene, og en er til en viss grad avhengig av forelesninger/notater og/eller støttelitteratur for å følge stegene i kompendiet. Forbedringer i kurslitteraturen er derfor et pågående arbeid.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Auditorium B, Allegaten 66 ble benyttet til både forelesninger og regneøvelser. Fungerer fint til forelesninger, men innbyr til lite interaksjon under regneøvelser. Noe stort, da det stort sett var 15-20 studenter på forelesningene.

Andre forhold

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Evalueringen ble gjennomført via mi side. Svarprosenten var på 33 (9/27). Evalueringen ble sendt ut rett før eksamen noe som kan ha medvirket til lav svarprosent.

Oppsummering av innspill

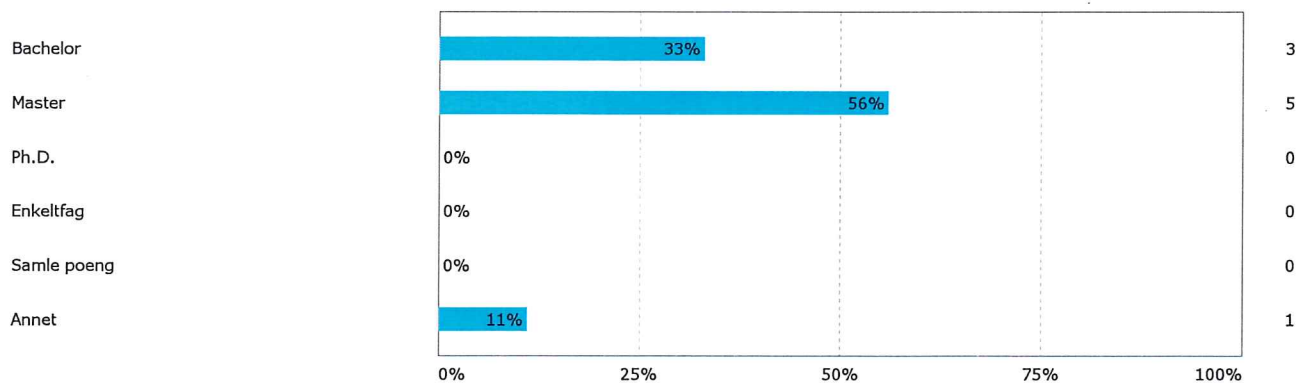
Tilbakemeldingene på undervisningen var noe varierende, læringsutbyttet av forelesninger/regneøvelser oppleves som middels. Den obligatoriske innleveringen oppleves som relevant og med godt læringsutbyttet, men omfanget oppleves som over gjennomsnittet stort. Kontakt med foreleser oppleves som god. Det er et ønske om større bruk av tavleundervisning. Kompendiet får under middels tilbakemeldinger, og oppleves som til ufullstendig til bruk ved for eksempel regneøvelser og obligatorisk innlevering.

Ev. underveistiltak

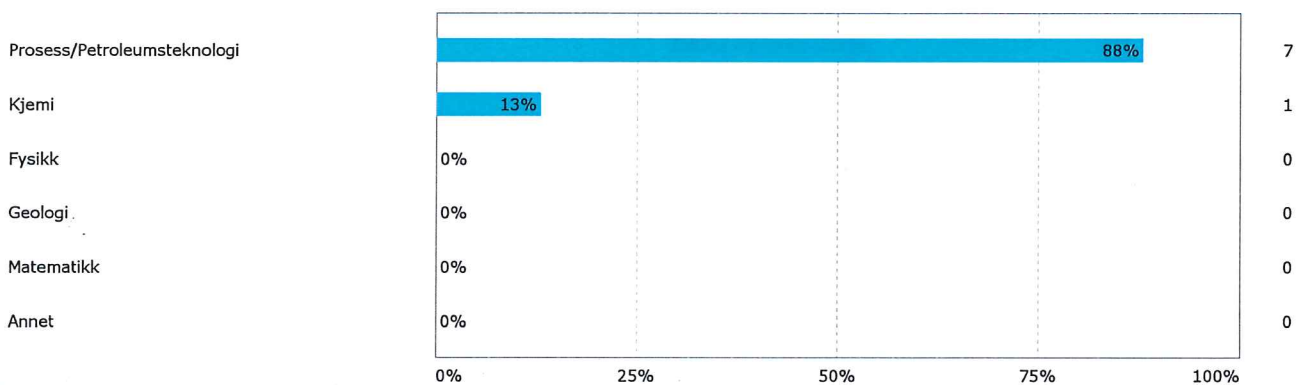
Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Innholdet i kurset er bra, og læringsutbyttet av obligatorisk oppgave er veldig bra. Hovedproblemet med kurset er bruken av et kompendium som stedvis er vel knapp i formen og vanskelig å bruke som selvstående litteratur. For å kompensere dette er det benyttet mye powerpointundervisning, som igjen kan oppleves som statisk. Revidering av kompendiet og leting etter alternativ litteratur er en kontinuerlig prosess det jobbes med. For å forbedre relevans til eksamen vil det være naturlig å legge større vekt på gjennomgang av regneøvelser, og i større grad bruke tavle der dette er naturlig.

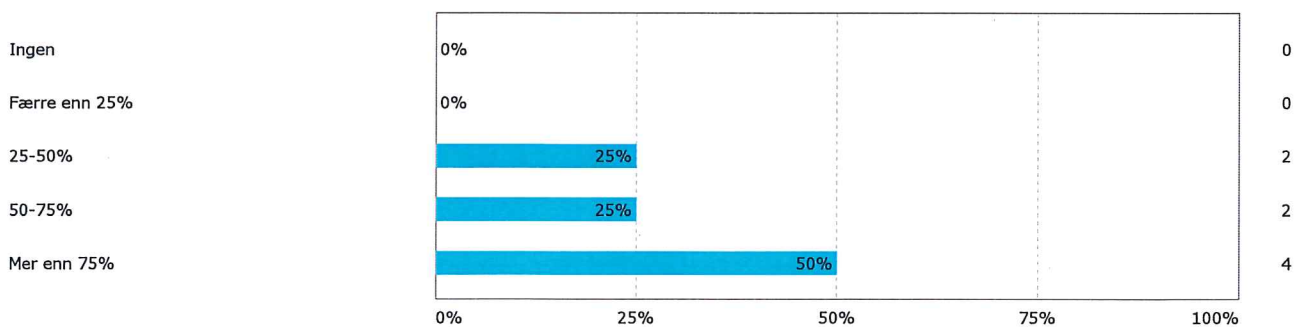
Hva er formålet med studiet ditt?



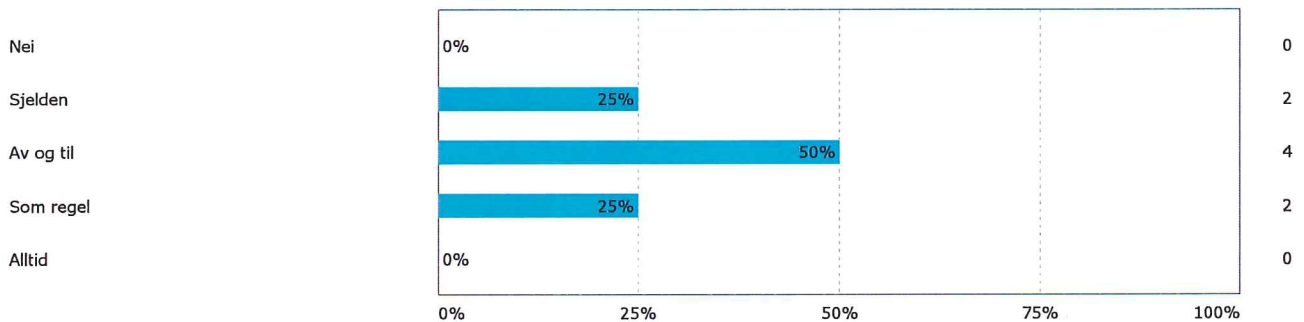
I hvilket fag planlegger du å ta graden din?



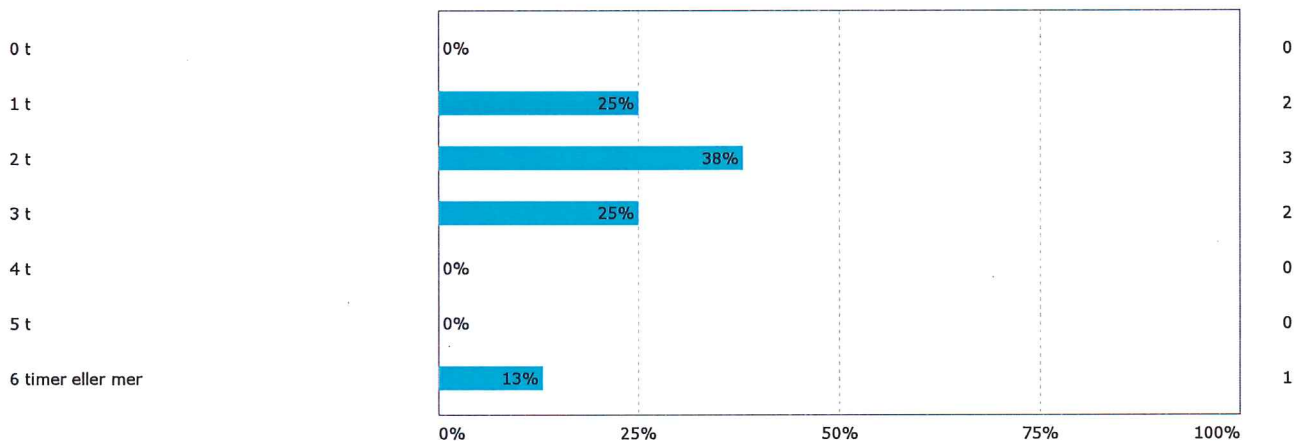
Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



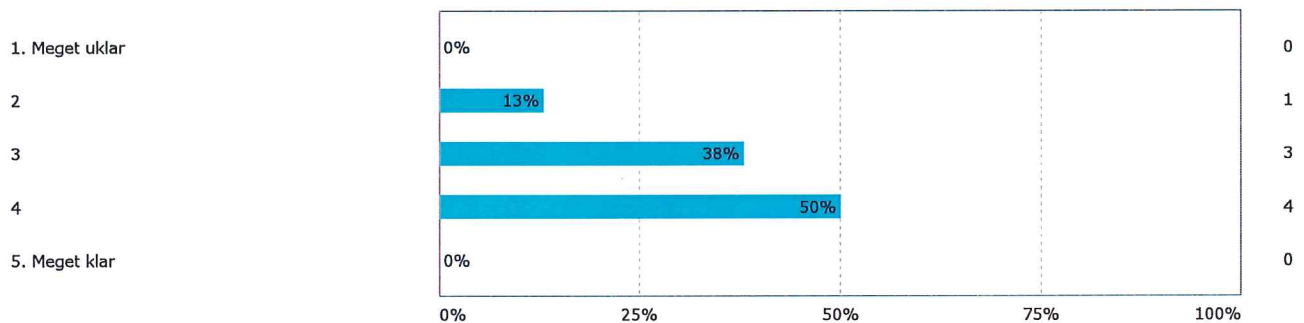
Har du forberedt deg til forelesningene?



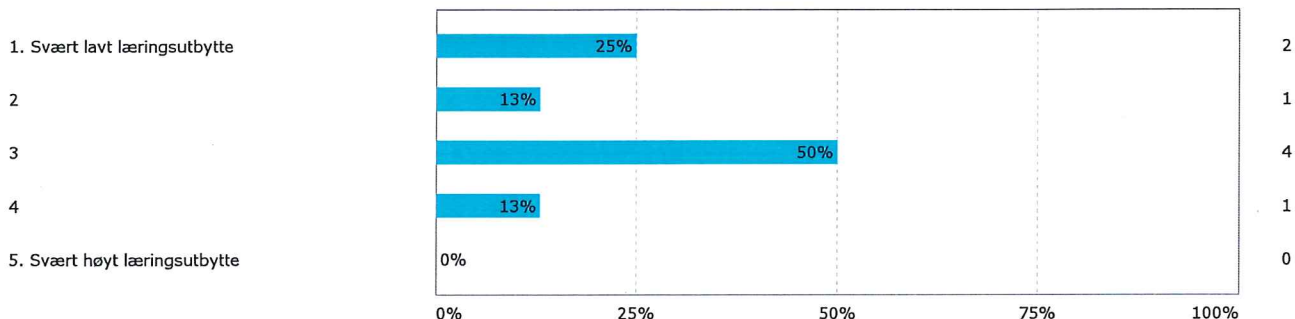
Hvor mange timer har du brukt til selvstudium (evt. før og etter hver forelesningstime (dvs. per 45 minutter forelesning))?



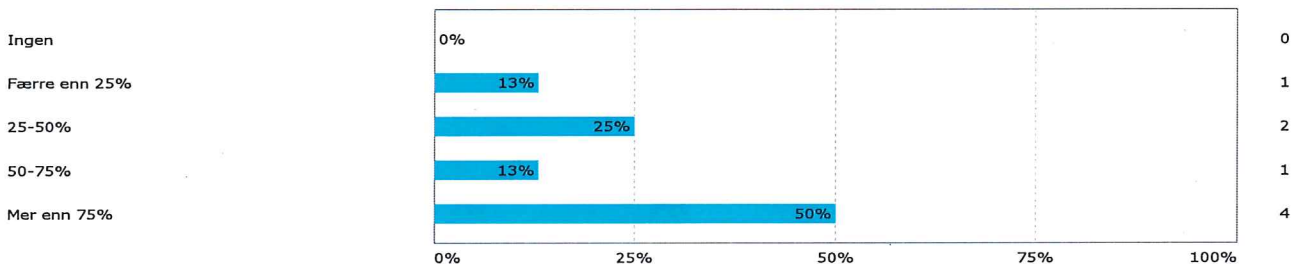
Forelesers klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



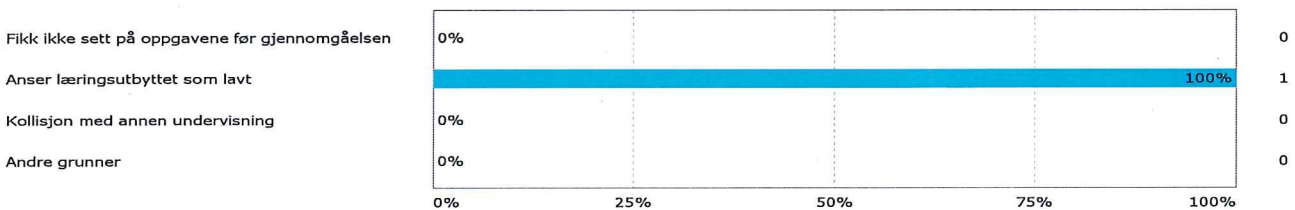
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



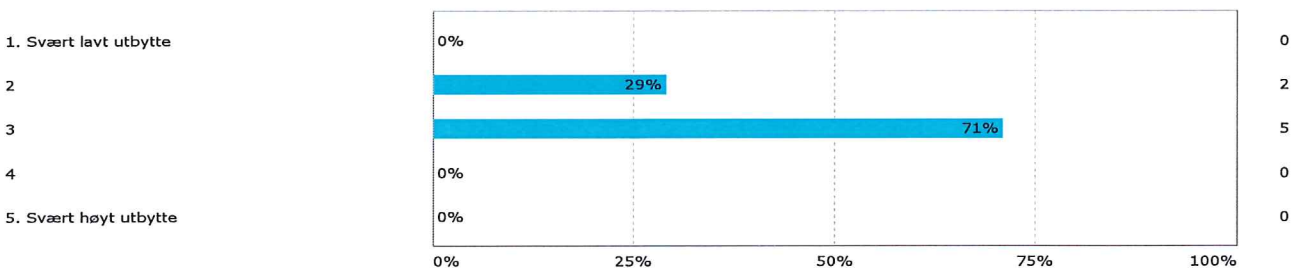
Hvor stor andel av regneøvelsene har du fulgt?



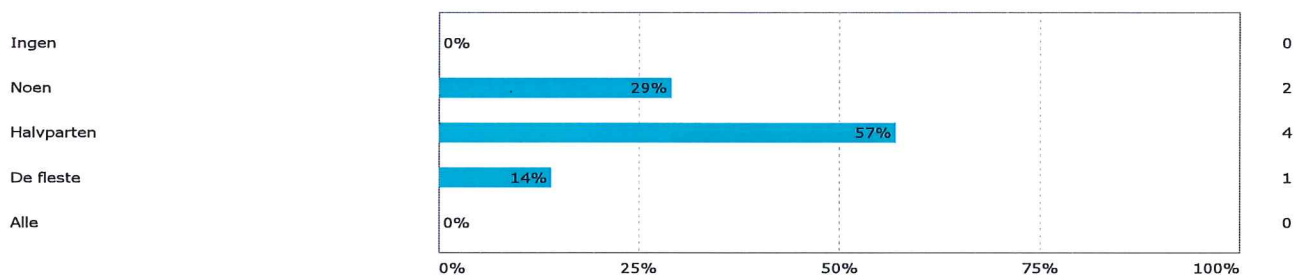
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på (flere) regneøvelser?



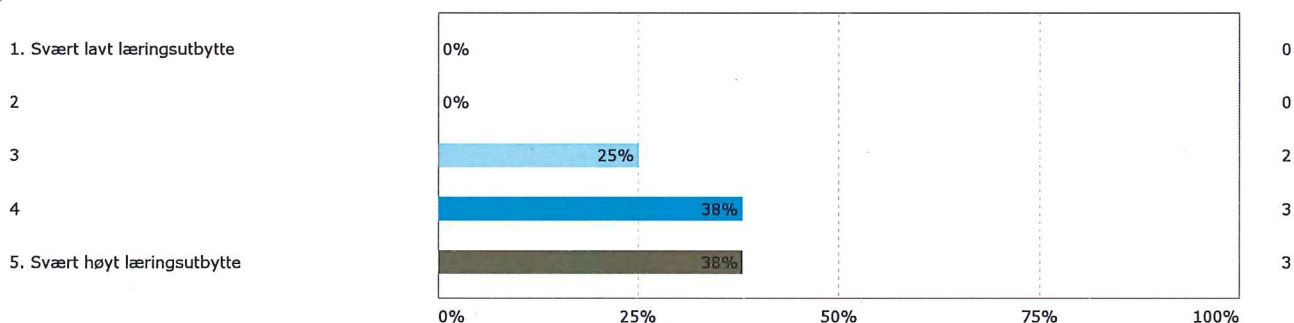
Hvordan har læringsutbyttet av regneøvelsene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



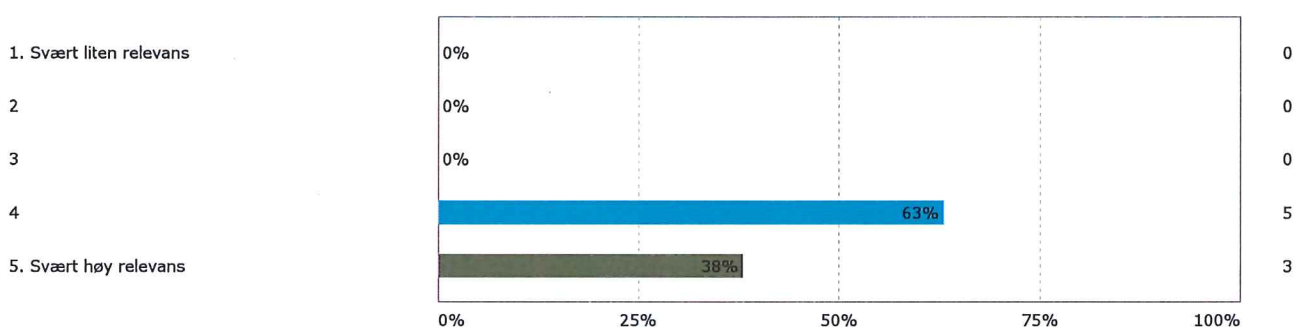
Hvor stor andel av oppgavene har du gått gjennom på egenhånd?



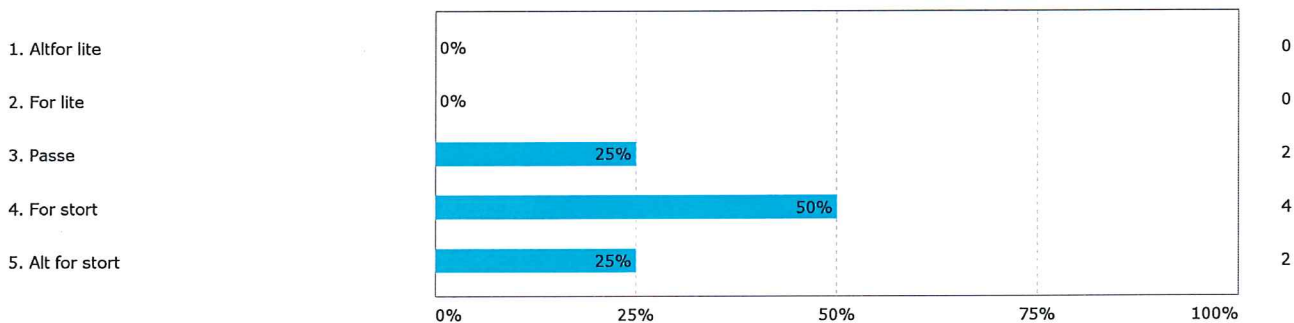
vordan har læringsutbyttet av den obligatoriske oppgaven vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



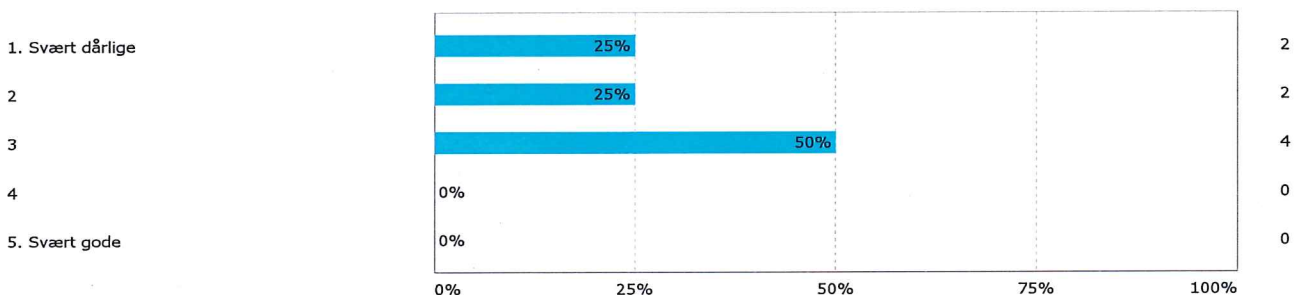
Hvordan synes du relevansen av den obligatoriske oppgaven er i forhold til pensum? 1 til 5, der 1 er svært liten relevans og 5 er svært høy relevans



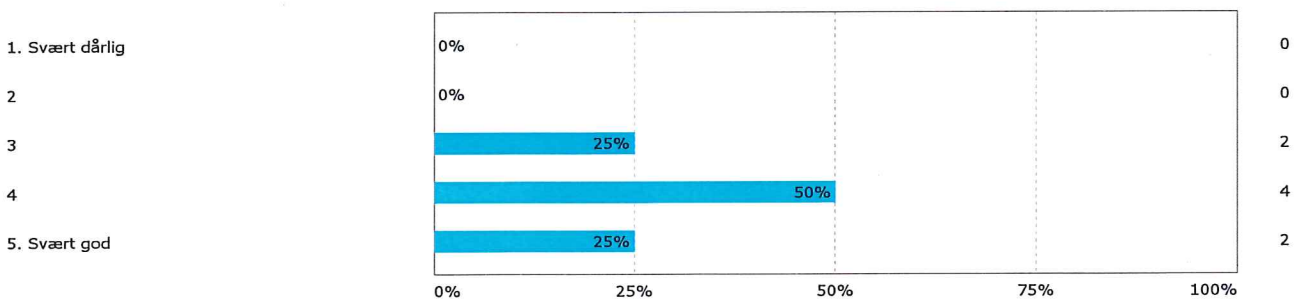
Hvordan synes du omfanget av den obligatoriske oppgaven har vært?



Hva syns du om læreboken/lærebøkene? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



Hvordan har kontakten med foreleser vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



Hvordan synes du omfanget av dette kurset har vært i forhold til andre kurs du har tatt ved Kjemisk institutt?

