

## Emneevaluering PSYK208 Høsten 2015

### Emneansvarlig

Førsteamanuensis Elisabeth Norman, Institutt for Samfunnspsykologi, UiB

### Bakgrunn

Emnet er strukturert rundt følgende tema: (1) introduksjon og begrepsavklaring, (2) overordnede teoretiske modeller for forholdet mellom affekt og kognisjon, (3) affekt og bevissthet, (4) affekt i bedømmelse/vurdering, (5) affekt i beslutningstaking, (6) affekt i hukommelse og problemløsning, (7) affekt og det sosiale selvet, og (8) affekt og sosial atferd.

Obligatorisk arbeidskrav er en skriftlig oppgave som skrives i gruppe (godkjent / Ikke-godkjent). Vurderingsform er en skriftlig 4-timers skoleeksamen (karakter A-F) der studenten besvarer 2 av 3 oppgaver.

### Faglærers vurdering

#### *(1) Undervisnings- og vurderingsformer*

Undervisningen består av 8 forelesninger (à 3 timer) og 10 seminar (à 2 timer). Høsten 2015 ble det gjennomført 2 seminargrupper. Forelesningene og seminargruppene fungerte fint.

#### *(2) Anbefalt litteraturliste*

Den anbefalte litteraturlisten består av en bok, et kompendium og en liste med artikler og kapitler som er digitalt tilgjengelige. Den elektroniske litteraturen var noe justert i forhold til tidligere. Pensumet er relativt krevende, men det har vært vanskelig å finne gode alternativ som dekker læringsmålene. Istedet har et viktig tiltak vært å fokusere mer på lesing av artikler i seminargruppene. Dette har fungert fint.

#### *(3) Studentstatistikk*

Det ble gjennomført digital eksamen.

Vurderings- og undervisningsmeldte: 67

Antall møtt til eksamen: 53

Strykprosent: 4 %

Gjennomsnittskarakter: C

#### *(3) Rammevilkår*

Lokale og undervisningsutstyr: Tilfredsstillende, men i den grad det er mulig er det en fordel om forelesninger holdes i de samme undervisningslokalene gjennom hele semesteret.

Andre forhold: Ingen merknader

#### *(4) Studentevalueringer*

Studentevalueringen av forelesningene ble gjennomført i form av et spørreskjema som ble utdelt på siste forelesning. Totalt 31 studenter deltok i evalueringen av forelesningene. Evalueringen omfattet spørsmål om hvor *engasjerende* forelesningene ble opplevd, hvor *relevante* forelesningene ble opplevd å være i forhold til læringsmålene, hvor *klar* fremstillingen hadde vært, og hvor stort

*læringsutbytte* forelesningene ga. Hvert spørsmål ble vurdert på en skala fra 1 (lav/lite) til 6 (høy/mye).

Forelesningene ble i snitt vurdert som å være engasjerende (gjennomsnitt: 5,03). Studentene vurderte i snitt at forelesningene var svært relevante for læringsmålene (gjennomsnitt: 5,48). Studentene vurderte også at klarheten i fremstillingen var god (gjennomsnitt: 4,61), og at forelesningene hadde gitt et høyt læringsutbytte (gjennomsnitt: 4,90).

I spørreskjemaet fikk studentene også mulighet til å gjøre rede for hva de vurderte som positivt med undervisningen, og på hvilke måter undervisningen kunne forbedres. Studentenes beskrivelser sammenfaller med de kvantitative resultatene. Jevnt over uttrykker studentene at forelesningsrekken fungerer godt. Mange nevner at forelesningene er engasjerende, varierte og interessante, og at undervisningen gjør det lettere å tilegne seg fagstoffet. Det som trekkes frem som forbedringsområder er først og fremst at den anbefalte litteraturen er vanskelig. Flere gir også tilbakemeldinger om at det kan være vanskelig å holde konsentrasjonen gjennom 3 timer lange forelesninger.

Seminargruppene ble evaluert muntlig. Studentene uttrykte at de var fornøyde med opplegget. Det at seminarene ga muligheter for å lese, forklare og diskutere artikler for hverandre, og at seminarleder bidro inn i disse diskusjonene, ble vurdert som særlig positivt. Flere av studentene ønsket mer skrivetrening.

### **Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer**

Emnet fungerer godt på de fleste områder. Så lenge kurset er organisert rundt 8 tema, vurderes det som en fordel at forelesningene legges opp deretter, dvs. at 8 forelesninger beholdes der hver forelesning tar for seg ett av de 8 temaene. Som tidligere vil det arbeides med å sikre et mest mulig variert undervisningsopplegg og studentaktive undervisningsformer.

Emneansvarlig vurderer fortløpende om det er mulig å bytte ut deler av den anbefalte litteraturen.

Et viktig fokus i det videre arbeidet med seminarundervisningen vil fremdeles være å hjelpe studenter med å tilegne seg gode strategier for å lese anbefalt litteratur, samt at man vil forsøke å finne måter å inkludere mer skrivetrening.